

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni
degli studenti frequentanti
in merito alle attività didattiche
per l'anno accademico 2010-2011*

Nucleo di Valutazione



Roma - 24 Aprile 2012

INDICE

1. INTRODUZIONE	4
2. CARATTERISTICHE DELLA VALUTAZIONE	5
<i>2.1 - Strumenti usati per la valutazione</i>	<i>5</i>
<i>2.2 - Organizzazione della valutazione</i>	<i>6</i>
3. RISULTATI DELL'INDAGINE	7
<i>3.1 - Grado di Copertura della rilevazione</i>	<i>7</i>
<i>3.2 - Modalità di presentazione dei risultati</i>	<i>9</i>
<i>3.3 - Livello di soddisfazione degli studenti</i>	<i>10</i>
<i>3.3.1 - Livello di soddisfazione degli studenti aggregati per Facoltà</i>	<i>15</i>
4. ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI	46
5. PROCESSO DI DIFFUSIONE E DI UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	47
6. SINTESI DEI RISULTATI	48
7. CONCLUSIONI	51
 ALLEGATO A - Questionario Studenti Frequentanti	 52

Nella stesura della presente documento il Nucleo di valutazione si è avvalso del prezioso contributo dell'Ufficio di supporto del Nucleo. La presente relazione è stata predisposta ed approvata all'unanimità dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 24 Aprile 2012, in ottemperanza all'art. 1, comma 2, della Legge del 19 ottobre 1999, n. 370.

1. INTRODUZIONE

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" si distingue per la sua estensione territoriale di circa 550 ettari di "campus" universitario, conta sei Facoltà e complessivamente accoglie più di 34000 studenti con più di 1500 docenti di ruolo tra professori ordinari, associati e ricercatori. Complessivamente l'offerta formativa si articola in 111 corsi di studio di cui 23 nell'ordinamento in regime 509 e 88 in regime 270/04 che conferiscono titoli di laurea di vecchio ordinamento, laurea, laurea magistrale e di 73 dottorati che conferiscono il titolo di dottore di ricerca. Sono attivi più di 2700 insegnamenti, alcuni dei quali nell'ambito di convenzioni stipulate dall'Ateneo con enti esterni: S.Eugenio, IRCCS Santa Lucia, IRCCS IDI, IRCCS Bambino Gesù, Policlinico Casilino, Azienda Ospedaliera Fatebenefratelli, ASL di Sora, ASL Roma B, ASL Roma C, ASL Roma D, ASL Roma G, ASL Roma H, ACISMOM, GIPA. Un'analisi della qualità della didattica in un contesto talmente eterogeneo, variegato e distribuito geograficamente su molte sedi periferiche, richiede l'adozione di un progetto ampio ed organico, ma che sia allo stesso tempo in grado di comprendere le specificità e le varie organizzazioni didattiche.

Indubbie sono le difficoltà di natura tecnico-logistica che l'organizzazione dei corsi del nuovo ordinamento didattico continuano a porre viste le ripetute modifiche agli ordinamenti necessarie per ottemperare agli obblighi di legge. Inoltre, anche all'interno delle singole Facoltà, coesistono differenti organizzazioni dei cicli didattici, che contemplano l'erogazione simultanea di insegnamenti trimestrali, quadrimestrali, semestrali ed annuali. Appaiono evidenti le difficoltà logistiche nel sincronizzare opportunamente la distribuzione, la compilazione, la raccolta dei questionari e la restituzione dei dati e delle elaborazioni agli interessati, all'interno di una organizzazione didattica estremamente eterogenea, che vede la durata degli insegnamenti variare dalle otto settimane (insegnamenti erogati in trimestri) alle trenta settimane (insegnamenti erogati su base annuale). Al fine di favorire rilevazioni su diversi aspetti della didattica e del percorso formativo degli studenti il Nucleo di Valutazione nell'a.a. 2010/11 ha predisposto un sistema di rilevazione informatizzato attivo in via sperimentale per la Facoltà di Medicina e Chirurgia, la procedura sarà attiva per tutto l'Ateneo solo dall'a.a. 2011/12. Tale modello denominato "monitoraggio del percorso didattico" prevede la rilevazione on line di una serie di dati proposti dall'Ateneo di "Tor Vergata".

Malgrado le attuali difficoltà, le Facoltà continuano ad operare fattivamente per la buona riuscita della rilevazione, con notevole impegno.

Nel merito delle difficoltà appena elencate, anticipiamo sin d'ora quanto scritto nel Capitolo 3 della presente relazione dedicato alle modalità con cui le Facoltà e i Corsi di Studio programmano ed attuano le rilevazioni delle opinioni degli studenti. Tali modalità costituiscono un fattore decisivo per la buona riuscita del processo di rilevazione e per il tempismo con cui i dati possono essere elaborati e messi a disposizione dei docenti e degli studenti. A tal proposito, il Nucleo continua a raccomandare alle Facoltà che, per la somministrazione dei questionari, siano incaricati unità di personale tecnico-amministrativo o studenti vincitori di borse di collaborazione secondo le modalità recitate dall'apposito regolamento.

È importante a questo punto notare come la rapidità con cui l'analisi dei dati rilevati tramite i questionari viene diffusa costituisca elemento di qualità dell'indagine, e sia tenuta in grande considerazione anzitutto da parte dei docenti, che dalla rilevazione

delle opinioni degli studenti frequentanti ricavano utili informazioni sulla organizzazione degli insegnamenti, sulla performance del metodo didattico utilizzato oltreché sul grado di soddisfazione complessiva. A tal fine, per superare il punto critico di acquisizione dei dati, per l'a.a. 2009/2010 la fase di immissione dei dati, su supporto informatico, è stata esternalizzata. Tale acquisizione è avvenuta in due tempi consecutivi al primo semestre e secondo semestre tenendo conto delle diverse organizzazioni della didattica nelle Facoltà, ed ha migliorato l'organizzazione del lavoro dell'Ufficio di Supporto al nucleo di Valutazione.

La modifica del Regolamento d'Ateneo, alla quale il Nucleo ha contribuito, ha permesso di estendere la restituzione dei dati e delle elaborazioni anche ai Presidenti dei Corsi di Studio di riferimento, offrendo un valido aiuto alla formulazione e alla revisione dell'impianto dell'offerta formativa, al fine di renderla sempre migliore e più rispondente alle reali esigenze degli studenti e degli altri stakeholder interessati. Il Nucleo di Valutazione, oltre al progetto "monitoraggio percorso didattico" innanzi accennato, prevede per il prossimo anno accademico di introdurre un sistema di valutazione della didattica impostato su una base dati pubblica consultabile a livello di Ateneo, Facoltà, CdS e, nel caso sia data autorizzazione alla pubblicazione, di singolo insegnamento o modulo didattico. Ciò al fine di poter effettuare analisi e confronti. I risultati dell'indagine dell'opinione degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche dovranno essere pubblicate dai singoli CdS al fine di sopperire ai requisiti di trasparenza imposti dal MIUR.

2. CARATTERISTICHE DELLA VALUTAZIONE

La progettazione, la gestione e l'analisi dei risultati della rilevazione dell'anno accademico 2010/11 è stata opera esclusiva, come negli anni passati, del Nucleo di Valutazione di Ateneo, mentre i risultati statistici per ogni Facoltà e Corso di Studio sono stati elaborati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. Per quanto attiene alla nuova forma di indagine on-line ci si avvale della collaborazione del personale del Centro Elettronico dell'ateneo sia per la gestione che per i criteri di interrogazione.

Il Nucleo si è adoperato per rendere disponibili in tempi ragionevoli i risultati della rilevazione affinché i docenti potessero sfruttare le informazioni ricevute dopo lo svolgimento del corso stesso. In particolare a riguardo dei commenti/suggerimenti espressi dagli studenti nell'apposito spazio nella parte finale del questionario, essi non sono stati codificati nella scheda di comunicazione dei risultati inviata al docente. Sarà cura del docente far tesoro di queste indicazioni che spesso si rivelano assai indicativi delle difficoltà e delle esigenze manifestate dallo studente.

2.1 Strumenti usati per la valutazione

È stato somministrato ad ogni studente frequentante dell'Ateneo, per ciascun corso frequentato, un questionario unico e condiviso da molti atenei che è rimasto invariato rispetto agli scorsi anni accademici. Vi è una oggettiva difficoltà nel definire la popolazione dello studente "frequentante" essendo essa variabile a seconda della definizione utilizzata. Al fine di cogliere la parte degli studenti che ha seguito le lezioni per un ampio periodo di tempo si è deciso di somministrare il questionario agli studenti a circa 3/4 di compimento del programma dell'insegnamento. Questa scelta è stata

adottata considerando che il collettivo presente in tale momento sia quello più interessato al corso. Il questionario, riportato per comodità nell'allegato A, comprende 15 domande aggregate in 5 sezioni logicamente distinte ed è realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel Doc 9/02.

Le cinque sezioni sono:

1. *Organizzazione del Corso di Studio (domande 1-2);*
2. *Organizzazione dell'insegnamento (domande 3-5);*
3. *Attività didattiche e di studio svolte dall'insegnamento (domande 6-11);*
4. *Infrastrutture usate durante l'insegnamento (domande 12-13);*
5. *Interesse e soddisfazione per l'insegnamento (domande 14-15).*

L'unicità del questionario utilizzato ha semplificato notevolmente la procedura di acquisizione dei dati ed ha permesso di mettere a confronto situazioni molto diverse all'interno dell'Ateneo, talvolta all'interno di una stessa Facoltà. L'omogeneità della rilevazione favorisce anche una maggiore condivisione di informazioni, di metodologie e di buone prassi con cui i docenti, i Corsi di Studio e le Facoltà possano reagire alle sollecitazioni degli studenti.

2.2 Organizzazione della valutazione

La rilevazione è stata organizzata secondo i seguenti passi:

1. Trasmissione dei questionari alle singole Facoltà a cura di una società esterna;
2. Organizzazione, da parte di ogni Facoltà, della distribuzione e della raccolta dei questionari;
3. A rilevazione avvenuta la società esterna ha ritirato i pacchi contenenti i questionari compilati presso ogni Presidenza di Facoltà;
4. Lettura con scanner ottico ed elaborazione dei dati da parte di una società esterna;
5. Distribuzione dei questionari cartacei e dei risultati dell'elaborazione da parte del Nucleo ai singoli Presidi di Facoltà, ai Presidenti dei Corsi di Studio ed ad ogni docente titolare dell'insegnamento rilevato.

L'Ufficio di Supporto ha coordinato la società esterna e le presidenze di Facoltà.

La rilevazione è avvenuta mediante somministrazione agli studenti frequentanti dei moduli predisposti nei tempi indicati dal Nucleo di Valutazione. Come per gli scorsi anni accademici si è rilevata la forte dipendenza tra il grado di copertura degli insegnamenti monitorati e la procedura di attuazione della valutazione adottata dalle singole Facoltà. Infatti, come già evidenziato negli anni precedenti, dai risultati ottenuti, appare evidente come la procedura di affidare la somministrazione e raccolta dei questionari al personale tecnico-amministrativo sia più efficace di quella di affidare al singolo docente tale distribuzione. Per questo il Nucleo suggerisce, ancora una volta, a tutte le Facoltà di sfruttare la collaborazione del personale tecnico-amministrativo, osservando inoltre che tale scelta ovvierebbe in qualche modo anche all'inibizione provata dagli studenti a giudicare chi porge loro il questionario. Alle Facoltà spetta il compito di restituire al Nucleo di Valutazione i questionari compilati dagli studenti frequentanti.

La lettura ed acquisizione dei dati è stata gestita da una società esterna. L'Ufficio di Supporto si è sempre occupato della trasmissione di un resoconto finale sulla rilevazione ai Presidi di Facoltà, ai Presidenti di Corso di Studio ed ai docenti interessati. Una volta terminata l'elaborazione e la diffusione dei risultati statistici, la società esterna, coordinata dall'Ufficio di Supporto, ha restituito alle Presidenze di Facoltà i questionari cartacei compilati, affinché i docenti potessero leggere gli ulteriori commenti aggiunti dagli studenti nello spazio appositamente predisposto. I risultati generali dello studio sono pubblicati nel sito del Nucleo di Valutazione e contenuti nella "Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche", i risultati a livello di CdS sono inviati ai rispettivi Presidenti mentre quelli relativi ad ogni singolo insegnamento ai rispettivi docenti.

3. RISULTATI DELL'INDAGINE

In questo capitolo sono riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2010/11. Saranno trattati, nell'ordine, il grado di copertura della rilevazione nelle varie Facoltà, la modalità di presentazione dei risultati ottenuti e il dettaglio per Facoltà delle informazioni elaborate.

3.1 Grado di copertura della rilevazione

Il grado di copertura della rilevazione viene schematicamente caratterizzato mediante l'uso di tre indicatori:

- il numero di insegnamenti rilevati sul numero totale di insegnamenti attivati (tasso di insegnamenti rilevati);
- il numero di questionari raccolti per studente iscritto;
- il numero di questionari raccolti per studente "in corso" (*studente iscritto da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del Corso di Studio*).

Gli indicatori sopra menzionati descrivono l'impegno dei CdS nel rilevare le opinioni degli studenti frequentanti al fine di mettere in atto politiche di correzione degli eventuali punti critici che riguardano l'organizzazione dei CdS, la somministrazione della didattica, la qualità delle strutture dedicate allo studio. La scelta di tali indicatori è dettata da due ordini di fattori: stimolare il coinvolgimento dei docenti all'attività di valutazione degli insegnamenti e stimare (*seppure in maniera approssimata per l'evidente diversità del numero dei corsi di studio attivati nelle Facoltà e dei relativi insegnamenti*), il grado di partecipazione da parte degli studenti alle attività dell'offerta formativa proposta dai diversi CdS. Gli indicatori a livello di Ateneo e di Facoltà sono riportati nella Tabella 1, l'analisi del grado di copertura degli insegnamenti nella Tabella 2, dove sono stati riportati anche i dati relativi agli anni accademici precedenti.

Dalla lettura della Tabella 1 emerge chiaramente l'aumento del grado di copertura a livello di ateneo (dal 43,9% nell'a.a. 2007/08 a circa il 78% nell'a.a. 2010/11). Ciò è dovuto sia al maggiore impegno del Nucleo di Valutazione nel coinvolgere i Presidi di Facoltà e Presidenti dei CdS nelle varie fasi della rilevazione, sia ad una maggiore sensibilità dei docenti verso le opinioni degli studenti frequentanti. L'analisi a livello di Facoltà mette in evidenza, rispetto allo scorso anno accademico, il maggior impegno delle Facoltà di Economia che ha raggiunto la totale copertura della valutazione degli insegnamenti e Lettere e Filosofia (da circa l'80% all'86%) e di Scienze MM.FF.NN. (da circa il 63% all'81%).

Dall'a.a. 2005/06 al 2010/11 il tasso di copertura ha avuto diversi andamenti per Facoltà, ed anche il numero di questionari raccolti in media per ogni studente iscritto, risulta cresciuto per l'intero Ateneo passando da 1,68 a 1,9. La dinamica per Facoltà evidenzia significative differenze: maggiori incrementi si manifestano nella Facoltà di Medicina dove tale indicatore passa da 0,6 a 2,0.

Anche per quanto attiene all'indicatore "questionari raccolti/studenti in corso" esso presenta un aumento a livello di Ateneo passando da 2,2 a 2,3. Anche in questo caso si evidenzia un differente comportamento tra le Facoltà, anche se tutte hanno adottato politiche per migliorare questo indicatore. Le maggiori performance si notano nella Facoltà di Medicina e Chirurgia, che passa da 0,63 a 2,3.

Nel leggere questi dati, è utile tener conto anche della sostanziale eterogeneità tra le Facoltà, essendo le percentuali di studenti frequentanti molto diverse.

Il Nucleo vista l'obbligatorietà di acquisire il parere degli studenti in merito alle attività didattiche, sancita dalla Legge n° 370/99, e vista la buona riuscita della rilevazione degli studenti frequentanti in modalità telematica ha attivato, per l'a.a. 2011/12, tale modalità per tutto l'Ateneo affinché la copertura sia totale.

La rilevazione on-line ha avuto delle difficoltà iniziali per essere avviata e questo si riscontra anche dal fatto che la copertura della Facoltà di Medicina e Chirurgia non ha raggiunto il 100% ma soltanto il 66%.

Tabella 1 - Rilevazione opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche – A.A. 2010-11 Ateneo di Roma "Tor Vergata"

FACOLTA'	A	B	(A/B) %	N° Questionari raccolti	Studenti iscritti	Iscritti in corso(2)	Questionari raccolti/studenti iscritti	Questionari raccolti/studenti in corso
	insegnamenti rilevati	insegnamenti attivati	Grado di copertura					
Economia	235	235	100	9287	5070	4117	1,8	2,2
Giurisprudenza	52	52	100	1961	4716	3184	0,4	0,6
Ingegneria ⁽¹⁾	406	508	80	17500	5900	4687	3,0	3,7
Lettere e Filosofia	391	456	86	9143	5988	4555	1,5	2,0
Medicina e Chirurgia	685	1039	66	17200	8485	7453	2,0	2,3
Scienze M.F.N.	410	505	81	8379	3937	3173	2,1	2,6
Totale Ateneo	2179	2795	78	63470	34096	27169	1,9	2,3

⁽¹⁾ Sono erogati dalla Facoltà 41 insegnamenti in modalità teledidattica, per i quali non è stata effettuata la valutazione degli opinioni degli studenti frequentanti

⁽²⁾ Studenti iscritti da un numero di anni inferiore o uguale alla durata normale dei singoli corsi, a prescindere dalla loro effettiva posizione amministrativa (in corso, fuori corso, fuori corso intermedi, ripetenti, ecc). I dati sono quelli riportati dall'Ufficio Statistico MUR.

Tabella 2 - Grado di copertura dei questionari raccolti per insegnamenti, studenti, Facoltà ed Ateneo di Roma "Tor Vergata" e per a.a.

FACOLTA'	2005-2006			2006/2007			2007/2008			2008/2009			2009/10			2010/11		
	A	B	(A/B) %	A	B	(A/B) %	A	B	(A/B) %	A	B	(A/B) %	A	B	(A/B) %	A	B	(A/B) %
Eco	124	206	60,2	124	206	60,2	153	219	69,9	189	248	76,2	179	234	76,5	235	235	100
Giu	58	60	96,7	58	60	96,7	49	59	83,0	51	66	77,3	52	52	100,0	52	52	100
Ing	574	765	75,0	574	765	75,0	602	693	86,9	518	554	93,5	413	512	80,7	406	508	80
Lett ⁽¹⁾	411	760	54,1	411	760	54,1	400	761	52,6	372	436	85,3	374	470	79,6	391	456	86
Med	516	2745	18,8	516	2745	18,8	748	2699	27,7	832	1043	79,8	705	1043	67,6	685	1039	66
Sci	287	686	41,8	287	686	41,8	370	859	43,1	340	719	47,3	420	668	62,9	410	505	81
Tot. Ateneo	1970	5222	37,7	1970	5222	37,7	2322	5288	43,9	2302	3066	75,1	2143	2979	71,9	2179	2795	78

ECO = Economia, GIU = Giurisprudenza, ING = Ingegneria, LETT = Lettere e Filosofia, MED = Medicina e Chirurgia, SCI = Scienze M.F.N.,

A = insegnamenti rilevati, B = insegnamenti attivati, (A/B) % = tasso di copertura

(1) La rilevazione del primo semestre dell'a.a. 2002-2003 è sottostimata perché a causa di problemi tecnici-gestionali i questionari sono stati distribuiti quando gli insegnamenti erano già conclusi.

Effettuando un'analisi in un più ampio intervallo di tempo si può notare l'effetto dell'introduzione dei diversi ordinamenti didattici sul tasso di copertura.

Il Nucleo pur consapevole che erano ancora presenti problemi organizzativi e logistici nella fase di distribuzione e di raccolta dei questionari per l'a.a. 2010/11, si auspica che la rilevazione on-line risolva tutte le criticità esistenti.

3.2 Modalità di presentazione dei risultati

Considerata l'efficacia della rappresentazione usata negli scorsi anni, si è ritenuto opportuno continuare a presentare, in forma discreta, le possibili risposte fornite dagli studenti. Ad ogni risposta è assegnato quindi un valore numerico intero, precisamente:

- decisamente NO 1
- più No che SI 2
- più Si che NO 3
- decisamente SI 4

Tale convenzione permette un calcolo diretto e semplice delle medie e delle varianze relative alle risposte degli studenti ed individua nel valore 2,5 una sorta di "soglia" per la soddisfazione degli stessi: qualora il valore medio delle risposte a una particolare domanda fosse inferiore a 2,5 ci troveremmo di fronte a una prevalenza di giudizi negativi, viceversa nel caso in cui il valore fosse superiore a 2,5. Ovviamente le mancate risposte non sono state contabilizzate. Più precisamente, la natura statistica dei risultati fa sì che valori medi di molto inferiori o di molto superiori al 2,5 (2 oppure 3) indichino quasi sempre una massiccia presenza di "decisamente no" o "decisamente sì" rispettivamente, rappresentando così giudizi ben consolidati. Da ultimo, sottolineiamo

come da questa presentazione dei risultati sia possibile evincere informazioni solamente sulle medie delle risposte e non sulle varianze, che sono un indice della dispersione delle risposte stesse.

Per quel che concerne la rappresentazione grafica dei risultati, ci si è affidati ancora una volta ad un diagramma “a radar”, dove il valore medio di ogni risposta data sul questionario è rappresentato su un asse, e che consente una lettura globale di tutte le variabili rilevate: quanto più la curva che descrive i dati si avvicina alla corona circolare definita dall'intervallo [3;4], tanto più elevato sarà il grado di soddisfazione degli studenti; quanto più la curva che descrive i dati si avvicina alla corona circolare definita dall'intervallo [1;2], tanto più saranno evidenti criticità nelle risposte degli studenti.

3.3 Livello di soddisfazione degli studenti

Il livello globale sulla percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica dell'Università di Roma “Tor Vergata” viene evidenziato nella Figura 1a. Come si può desumere dalla Figura 1a il feedback degli studenti dell'Università di Roma “Tor Vergata”, per l'a.a. 2010/11, evidenzia una situazione stabile del grado di soddisfazione per tutti i quesiti del questionario rispetto all'a.a. passato. In particolare per il carico di studio, che rappresenta un punto critico dell'ateneo, in questi anni di analisi si riscontra un leggero incremento nel grado di soddisfazione rispetto al primo a.a. di analisi riportato (Figura 1f) che evidenzia la difficoltà di equilibrare il rapporto CFU con i programmi di studio. In piena sintonia, un leggero aumento, con le rilevazioni degli anni precedenti (i cui risultati sono riportati nelle Figure 1b, 1c, 1d, 1e e 1 f), gli studenti esprimono un particolare apprezzamento sul rispetto, da parte dei docenti, *degli orari di svolgimento dell'attività didattica, sulla reperibilità dei docenti, sull'interesse suscitato dall'insegnamento, sull'interesse suscitato dai docenti e sulla loro chiarezza di esposizione*. I punti critici, come evidenziato nella tabella 3a, rimangono il *carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, l'organizzazione complessiva, carico di studio in proporzione ai crediti e adeguatezza locali e attrezzature per le attività didattiche*. Complessivamente appare comunque molto confortante il grado di soddisfazione globale degli studenti.

Le elaborazioni precedenti sono state affiancate, come lo scorso anno, dall'analisi delle percentuali di risposta positiva, negativa e delle mancate risposte (Tabella 3b), secondo le indicazioni del CNVSU. Intendendo per risposte positive le modalità “più sì che no” e decisamente sì”, per negative “più no che sì” e decisamente no”, per mancate risposte le modalità “mancate risposte” e “non previsto”. Questa tabella evidenzia con maggiore enfasi una maggiore soddisfazione degli studenti frequentanti per l'organizzazione degli insegnamenti (orari lezioni, reperibilità docenti, interesse suscitato dall'insegnamento), il carico di studio, l'adeguatezza locali e attrezzature didattiche integrative rimangono sempre punti critici per gli studenti frequentanti. Rispetto all'a.a. 2009/10 gli studenti mostrano maggiore soddisfazione rispetto a tutti gli aspetti dell'indagine .

Tabella 3a - Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2010/11. Ateneo Roma "Tor Vergata"

Quesito	N. risposte valide ¹	Posizione	Media
1. Carico di studio	41629	15°	2,74
2. Organizzazione complessiva	41613	13°	2,84
3. Modalità esame	41666	4°	3,21
4. Orari lezioni	41661	1°	3,51
5. Reperibilità docente	41295	2°	3,40
6. Conoscenze preliminari	41682	11°	2,86
7. Interesse esposizione docente	41637	5°	3,19
8. Esposizione chiara docente	41535	7°	3,15
9. Carico studio in proporzione ai crediti	41416	12°	2,86
10. Adeguatezza materiale didattico	41438	9°	3,00
11. Utilità attività didattiche integrative	40333	6°	3,17
12. Adeguatezza aule	41572	10°	2,87
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	40407	14°	2,81
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	41627	3°	3,24
15. Soddisfazione insegnamento	41611	8°	3,07

¹ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tabella 3b - Percentuale delle risposte positive. Anno accademico 2009/10 e 2010/11. Ateneo Roma "Tor Vergata"


















DOMANDE	% RISPOSTE POSITIVE A.A. 2009/10	% RISPOSTE POSITIVE A.A. 2010/11	ANDAMENTO
1. Carico di studio	62,71	65,82	
2. Organizzazione complessiva	66,93	70,75	
3. Modalità esame	78,51	81,71	
4. Orari lezioni	87,04	91,77	
5. Reperibilità docente	87,45	91,82	
6. Conoscenze preliminari	71,05	72,10	
7. Interesse esposizione docente	80,83	82,55	
8. Esposizione chiara docente	79,67	81,37	
9. Carico studio in proporzione ai crediti	67,11	71,69	
10. Adeguatezza materiale didattico	75,05	77,54	
11. Utilità attività didattiche integrative	78,07	80,43	
12. Adeguatezza aule	68,45	69,97	
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	64,86	67,12	
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	84,93	85,34	
15. Soddisfazione insegnamento	77,79	80,47	
Note:	 Stabile <1		 Crescita: ≥1
Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità “non previsto”			

Figura 1a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 20010/11. Dati a livello di Ateneo

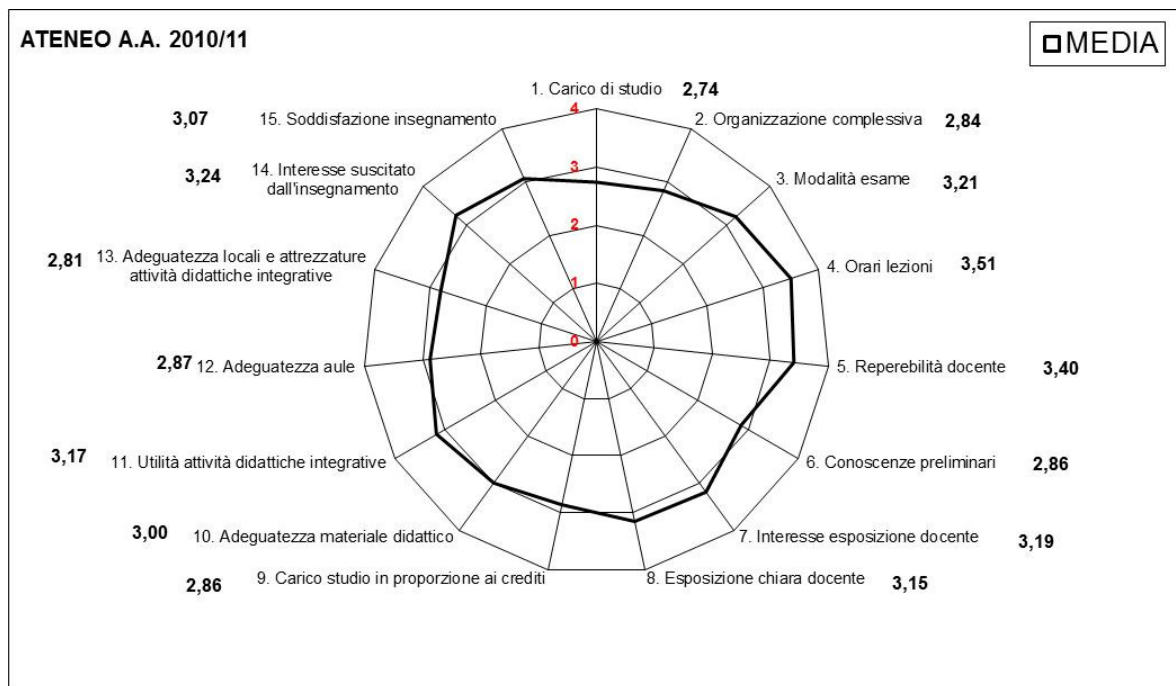


Figura 1b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2009/2010. Dati a livello di Ateneo

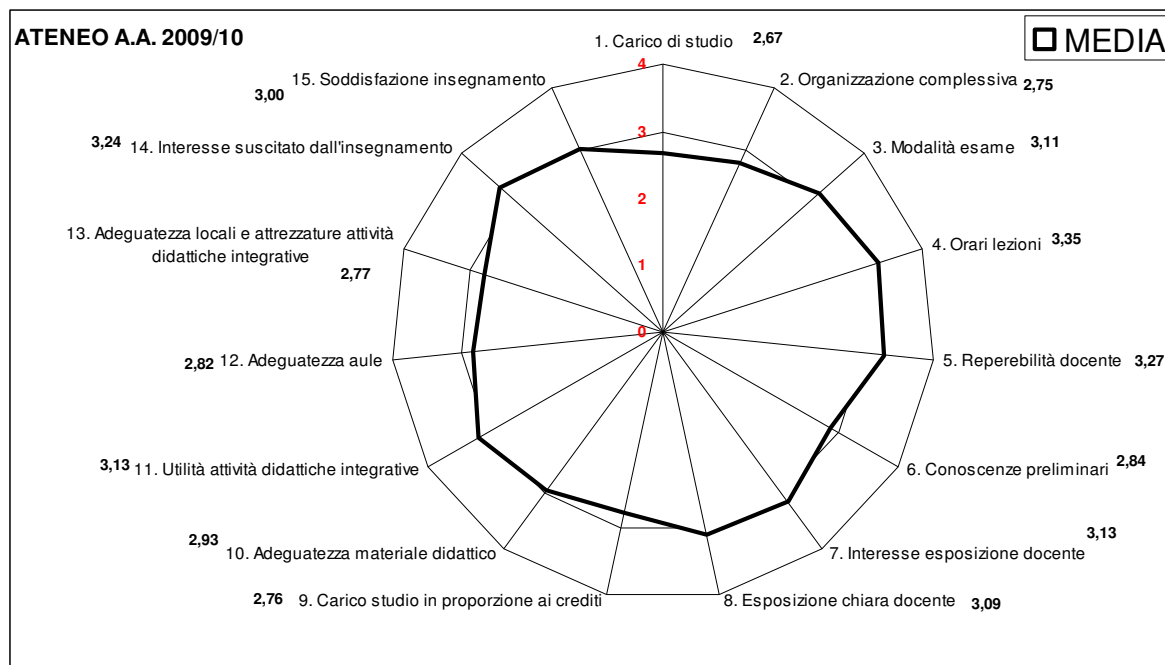


Figura 1c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2008/2009. Dati a livello di Ateneo

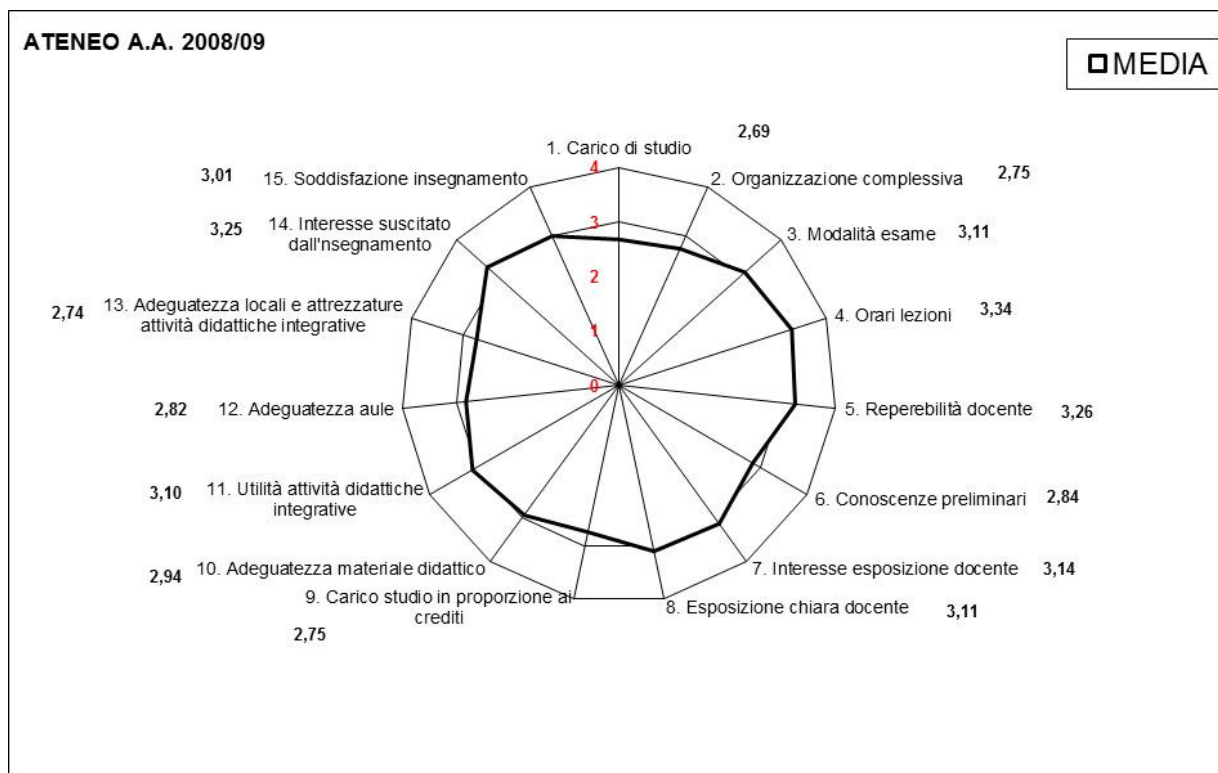


Figura 1d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2007/2008. Dati a livello di Ateneo

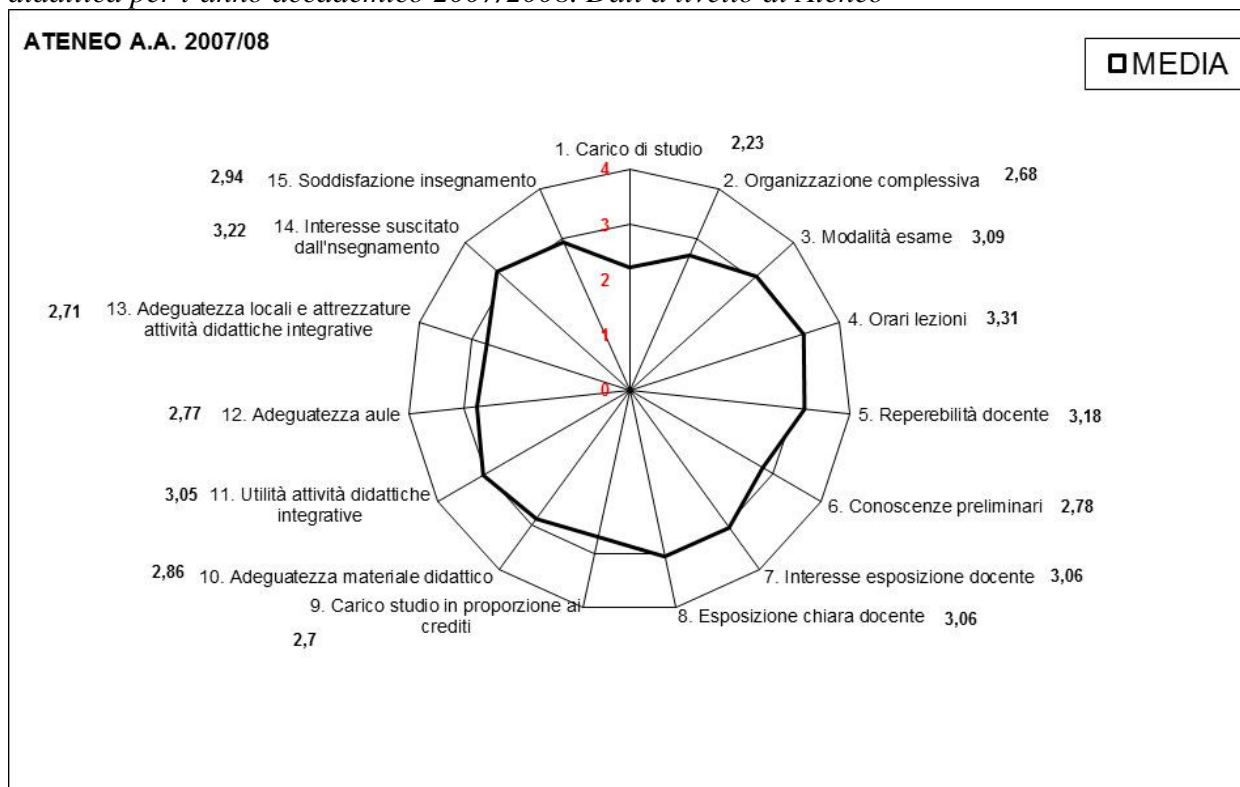


Figura 1e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2006/2007. Dati a livello di Ateneo.

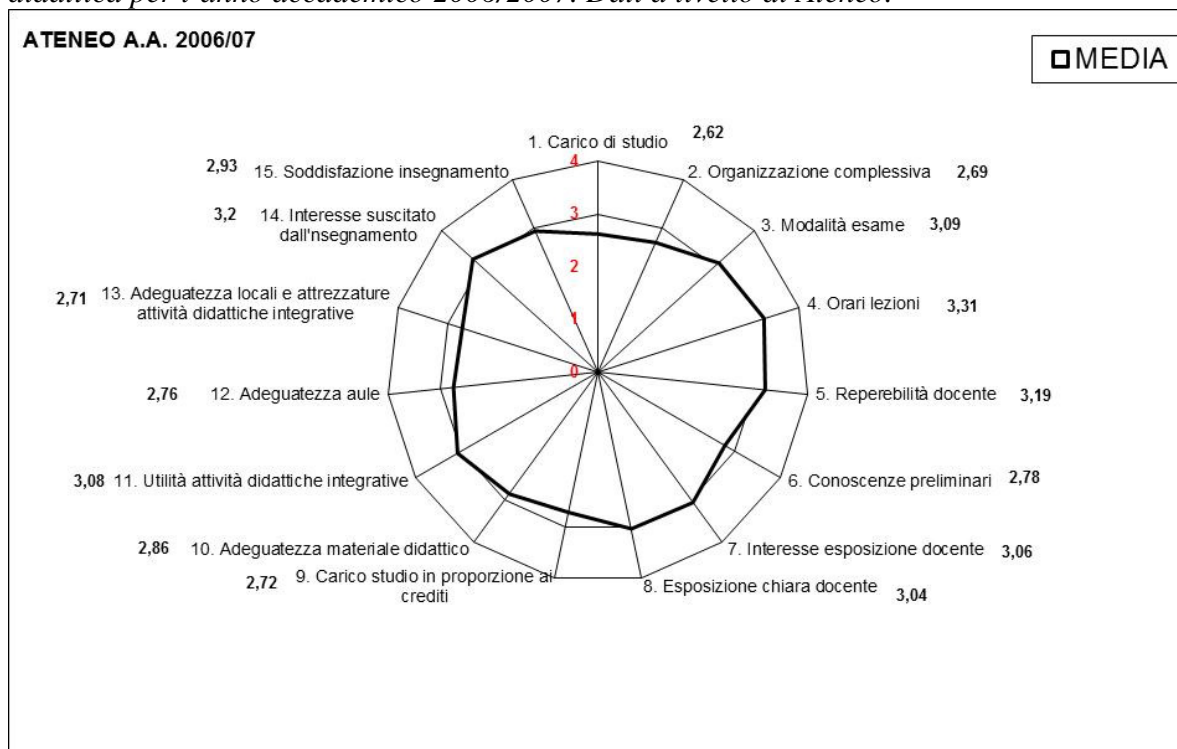


Figura 1f - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2005/2006. Dati a livello di Ateneo.

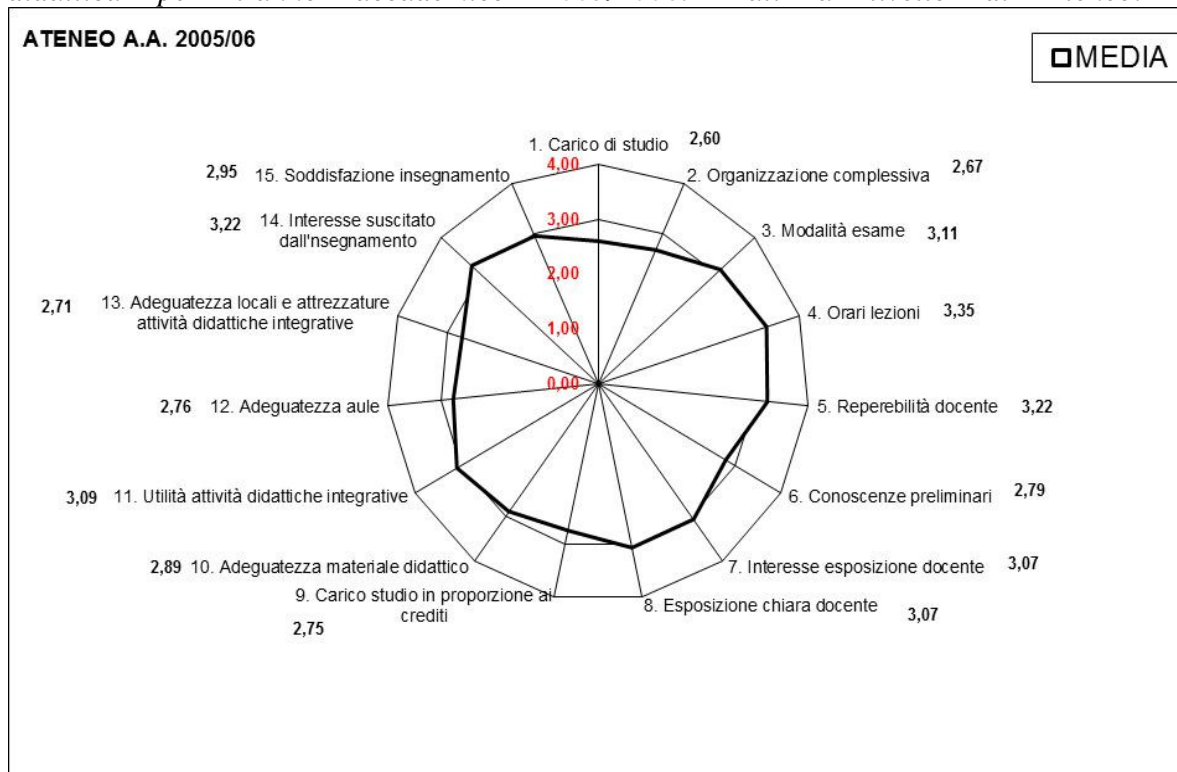
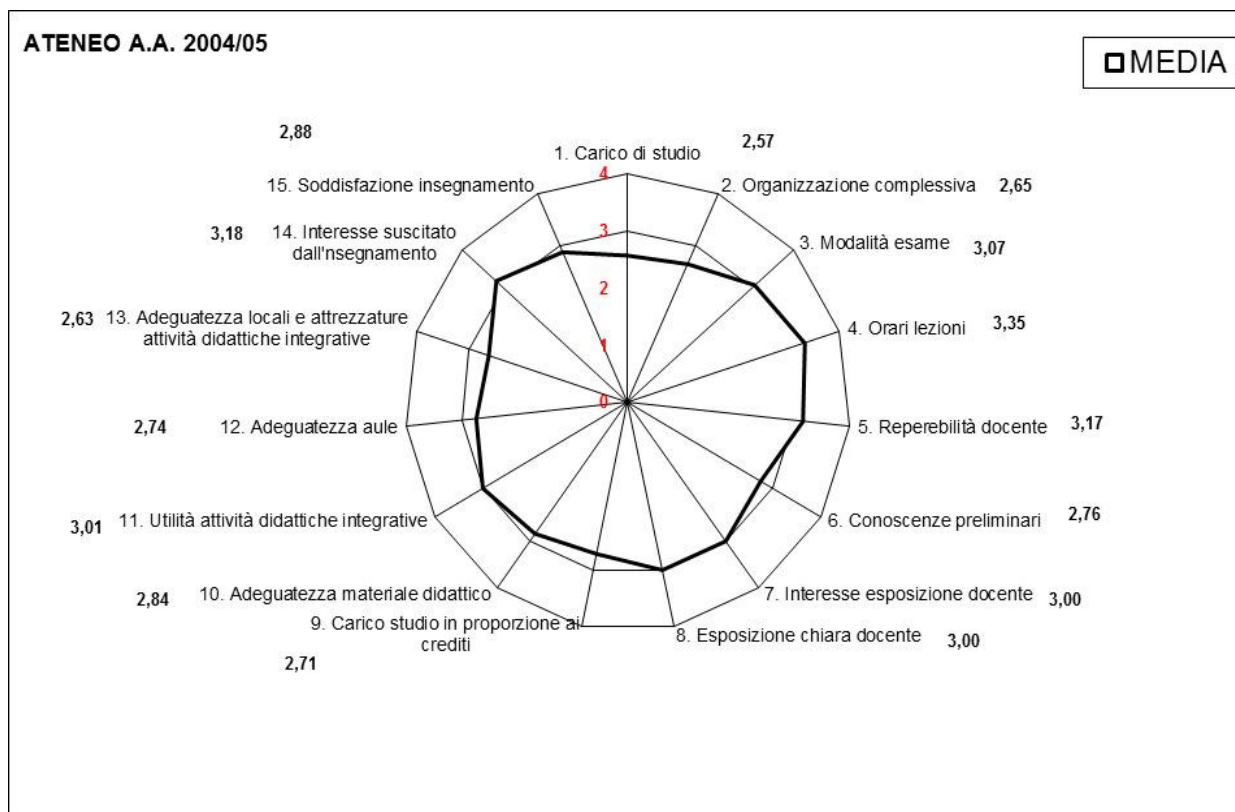


Figura 1g - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2004/2005. Dati a livello di Ateneo.



3.3.1 Livello di soddisfazione degli studenti aggregati per Facoltà

Si procede ora all'analisi puntuale dei risultati rilevati nelle varie Facoltà.

FACOLTÀ DI ECONOMIA

Come si può evincere dall'esame del grafico in Figura 2a e dalla Tabella 4, che riporta la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica, le risposte ai questionari della Facoltà di Economia evidenziano, anche per l'a.a. 2010/11, un elevato apprezzamento per la qualità dei docenti, ed in particolar modo per la loro puntualità a lezione, la loro disponibilità a chiarimenti e spiegazioni. Gli studenti di Economia sono particolarmente soddisfatti anche delle aule e delle strutture dedicate alla didattica. Quasi tutti gli indicatori segnalano un leggero aumento rispetto all'anno precedente, e resta elevata la media delle risposte al quesito 12 relativo all'adeguatezza delle aule. Le criticità evidenziate sono relative soprattutto al carico di studio, e quindi al carico di studio in proporzione ai crediti e conoscenze preliminari e all'organizzazione complessiva. Complessivamente gli studenti della Facoltà di Economia appaiono globalmente e ampiamente soddisfatti degli insegnamenti che frequentano.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce uno sforzo della Facoltà per migliorare l'organizzazione complessiva dei CdS, in particolare la puntualità alle lezioni, la reperibilità dei docenti, la chiarezza delle regole di esame; anche i docenti, nella specifica funzione didattica hanno ottenuto migliori performance per l'esposizione e l'interesse verso la disciplina.

Tabella 4 - Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2010/11. Facoltà di Economia.

Quesito	N. risposte valide¹	Posizione	Media
1. Carico di studio	8532	15°	2,75
2. Organizzazione complessiva	8534	12°	2,93
3. Modalità esame	8541	5°	3,25
4. Orari lezioni	8536	1°	3,53
5. Reperibilità docente	8375	3°	3,39
6. Conoscenze preliminari	8531	13°	2,90
7. Interesse esposizione docente	8520	8°	3,17
8. Esposizione chiara docente	8498	9°	3,13
9. Carico studio in proporzione ai crediti	8497	14°	2,83
10. Adeguatezza materiale didattico	8494	11°	3,05
11. Utilità attività didattiche integrative	5315	6°	3,22
12. Adeguatezza aule	8492	2°	3,41
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	5084	4°	3,35
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	8516	7°	3,19
15. Soddisfazione insegnamento	8517	10°	3,06

¹ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Figura 2a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2010/11.

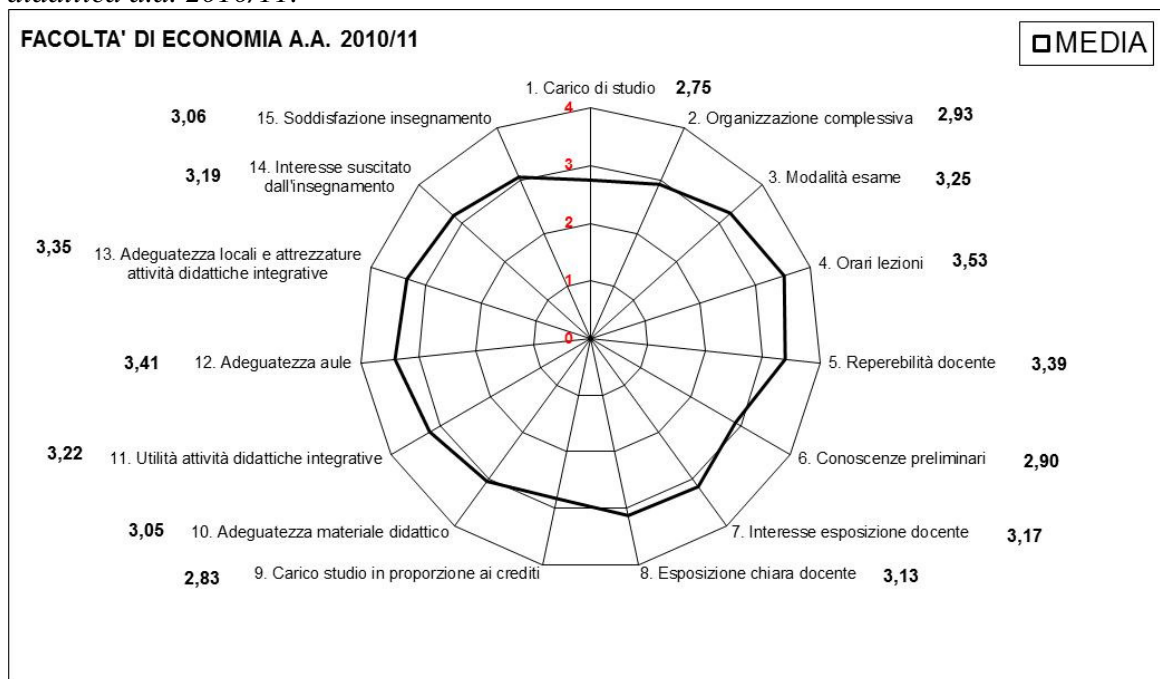


Figura 2b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2009/2010.

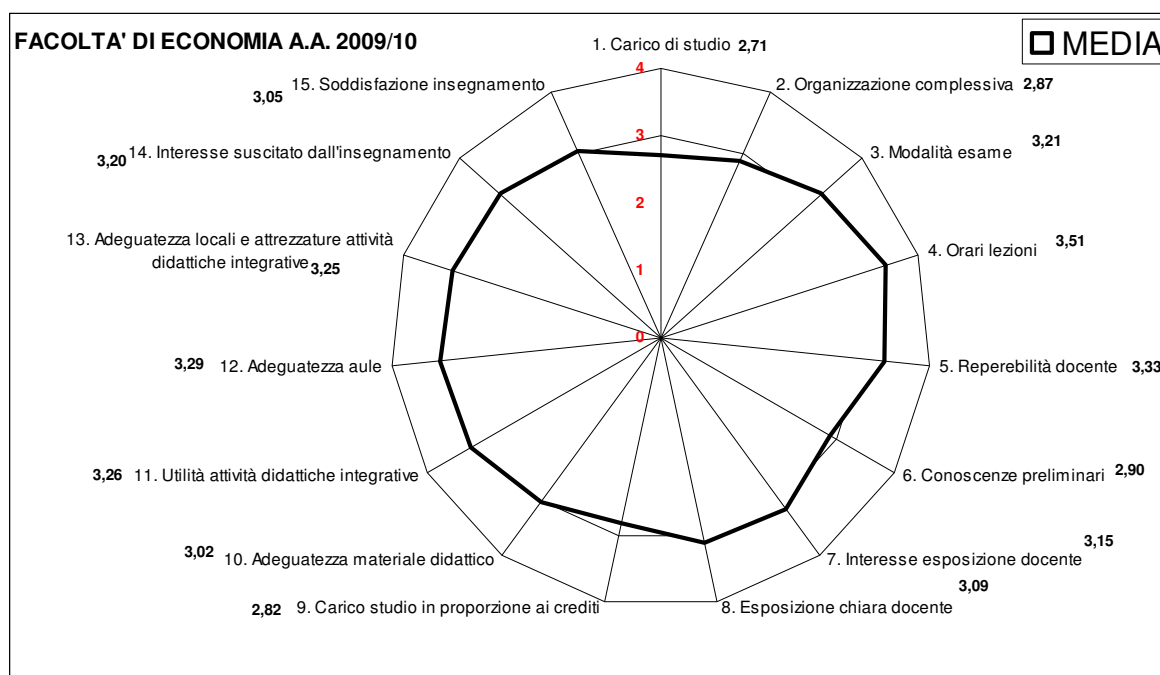


Figura 2c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2008/2009.

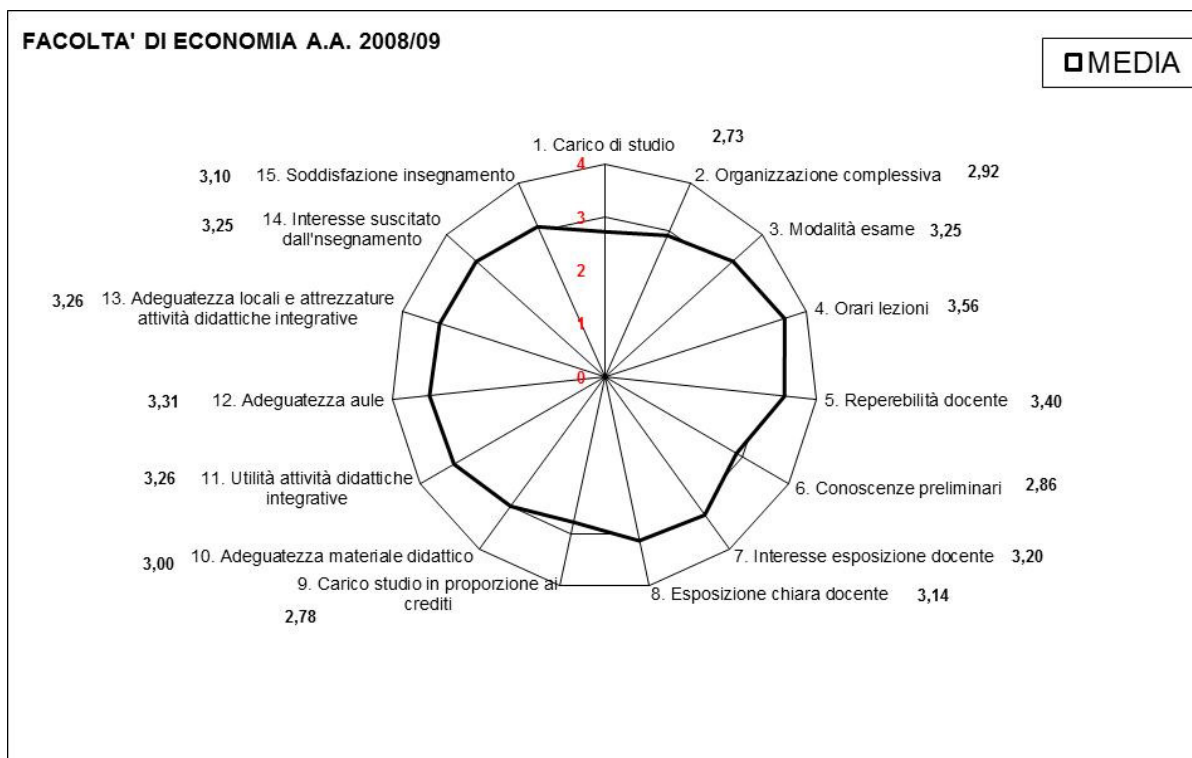


Figura 2d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/2008.

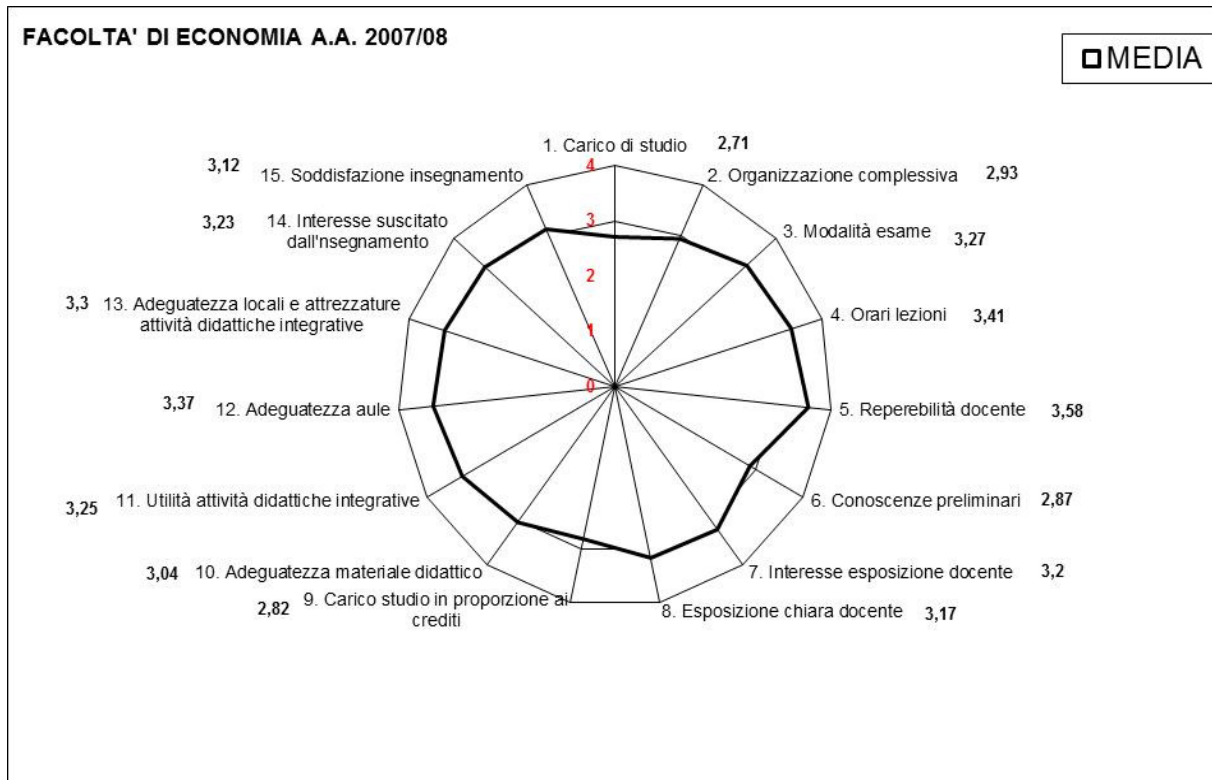


Figura 2e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/2007.

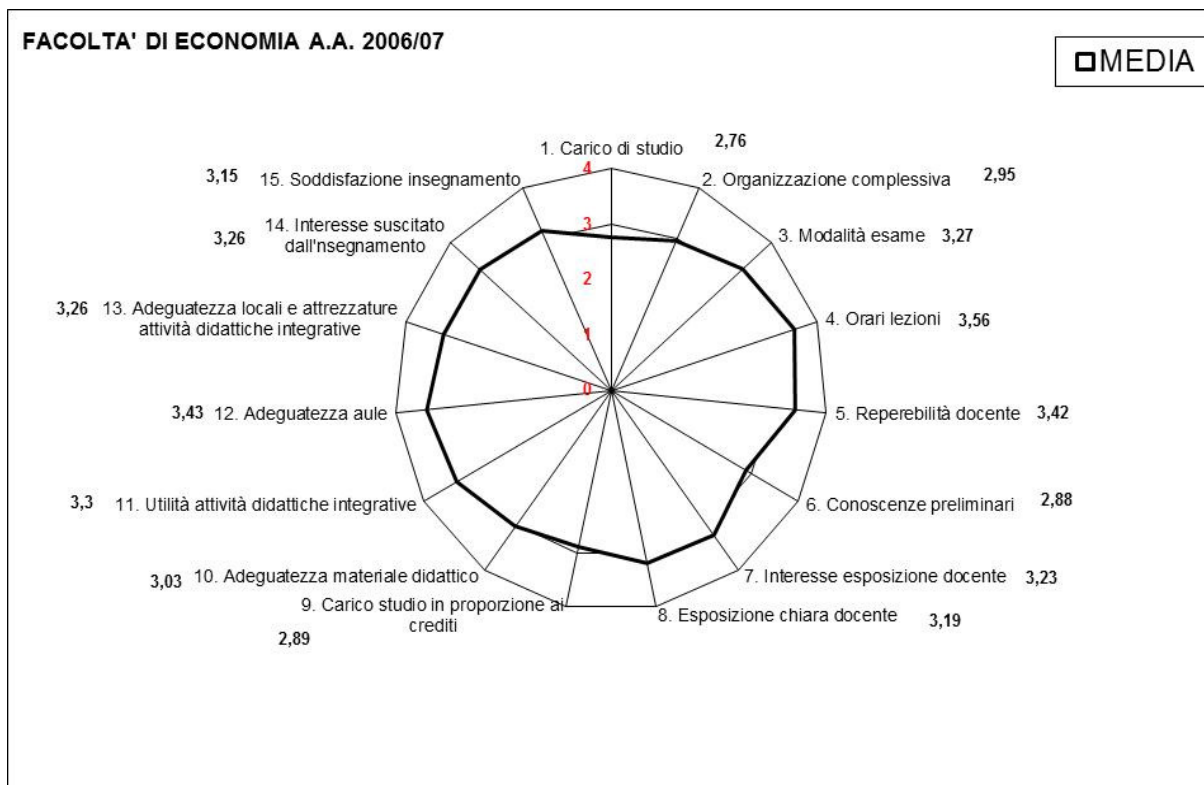


Figura 2f - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/2006.

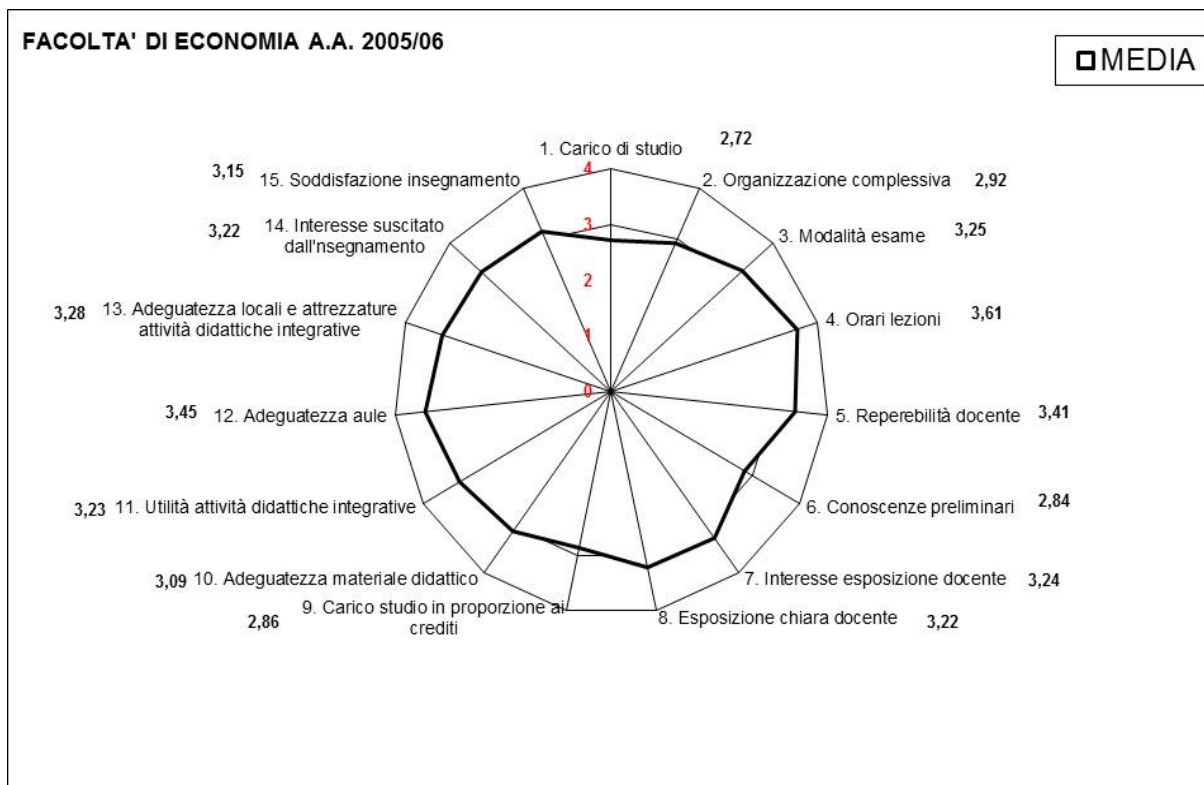
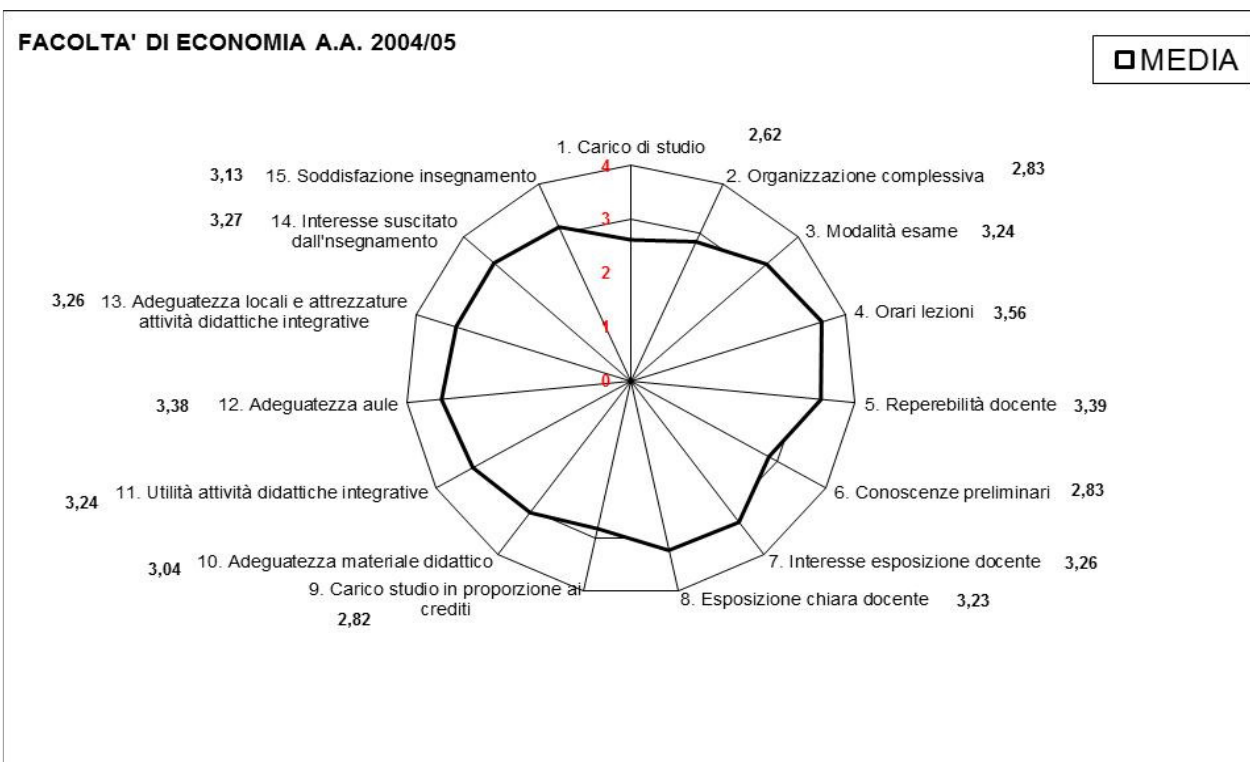


Figura 2g - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/2005.



FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

Nella Figura 3a e nella Tabella 5 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti di Giurisprudenza per l'a.a. 2010/11. La Tabella 5 che riporta la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica, mette in evidenza che gli studenti di Giurisprudenza sembrano apprezzare molto l'interesse verso l'insegnamento, l'interesse per l'esposizione del docente, l'esposizione chiara del docente, l'orario delle lezioni. I punti di criticità rimangono quelli dello scorso a.a. ossia: il carico di studio complessivo, l'organizzazione complessiva mentre al contrario dello scorso anno accademico l'eccessivo carico didattico rispetto ai crediti assegnati all'insegnamento non sembra essere una criticità al contrario dell'adeguatezza del materiale didattico.

Complessivamente gli studenti della Facoltà di Giurisprudenza appaiono globalmente soddisfatti degli insegnamenti che frequentano, soprattutto per quel che concerne la qualità dei docenti.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione, mette in luce uno sforzo della Facoltà per migliorare l'organizzazione complessiva dei CdS, in particolare il carico di studio rispetto ai crediti assegnati agli insegnamenti, oltre all'organizzazione complessiva necessaria. I docenti hanno mantenuto sempre alto il grado di soddisfazione per l'esposizione e l'interesse verso la disciplina.

Tabella 5 - Graduatoria di gradimento delle domande. Anno accademico 2010/11. Facoltà di Giurisprudenza

Quesito	N. risposte valide¹	Posizione	Media
1. Carico di studio	1904	15°	2,78
2. Organizzazione complessiva	1905	13°	2,94
3. Modalità esame	1902	10°	3,05
4. Orari lezioni	1909	2°	3,47
5. Reperibilità docente	1870	6°	3,37
6. Conoscenze preliminari	1906	12°	2,96
7. Interesse esposizione docente	1908	3°	3,41
8. Esposizione chiara docente	1908	3°	3,41
9. Carico studio in proporzione ai crediti	1903	5°	3,40
10. Adeguatezza materiale didattico	1805	14°	2,84
11. Utilità attività didattiche integrative	1738	9°	3,16
12. Adeguatezza aule	1902	7°	3,34
13. Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	1757	11°	3,00
14. Interesse suscitato dall'insegnamento	1909	1°	3,48
15. Soddisfazione insegnamento	1910	8°	3,32

¹ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Figura 3a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2010/11.

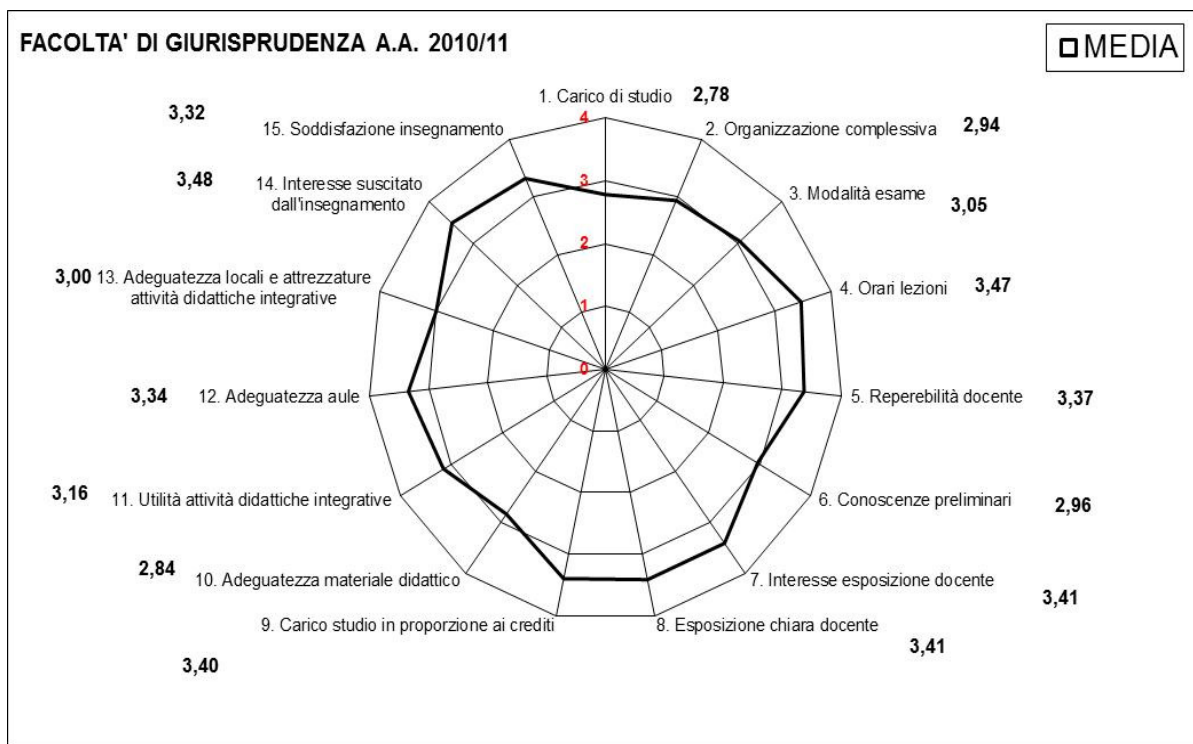


Figura 3b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2009/10.

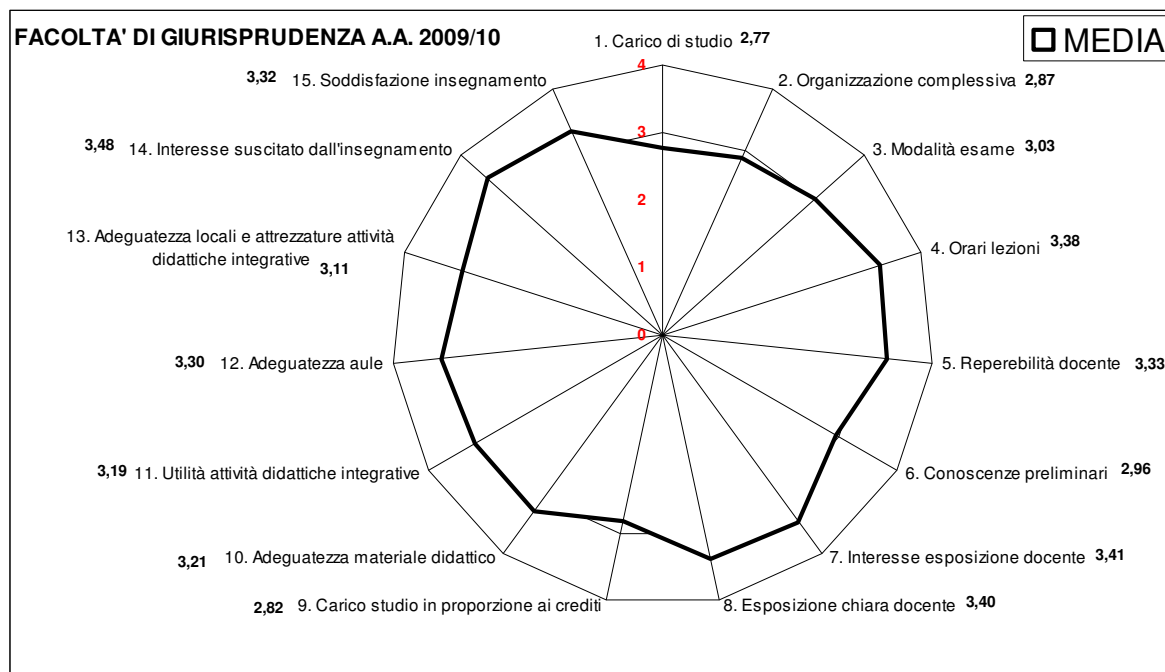


Figura 3c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2008/2009.

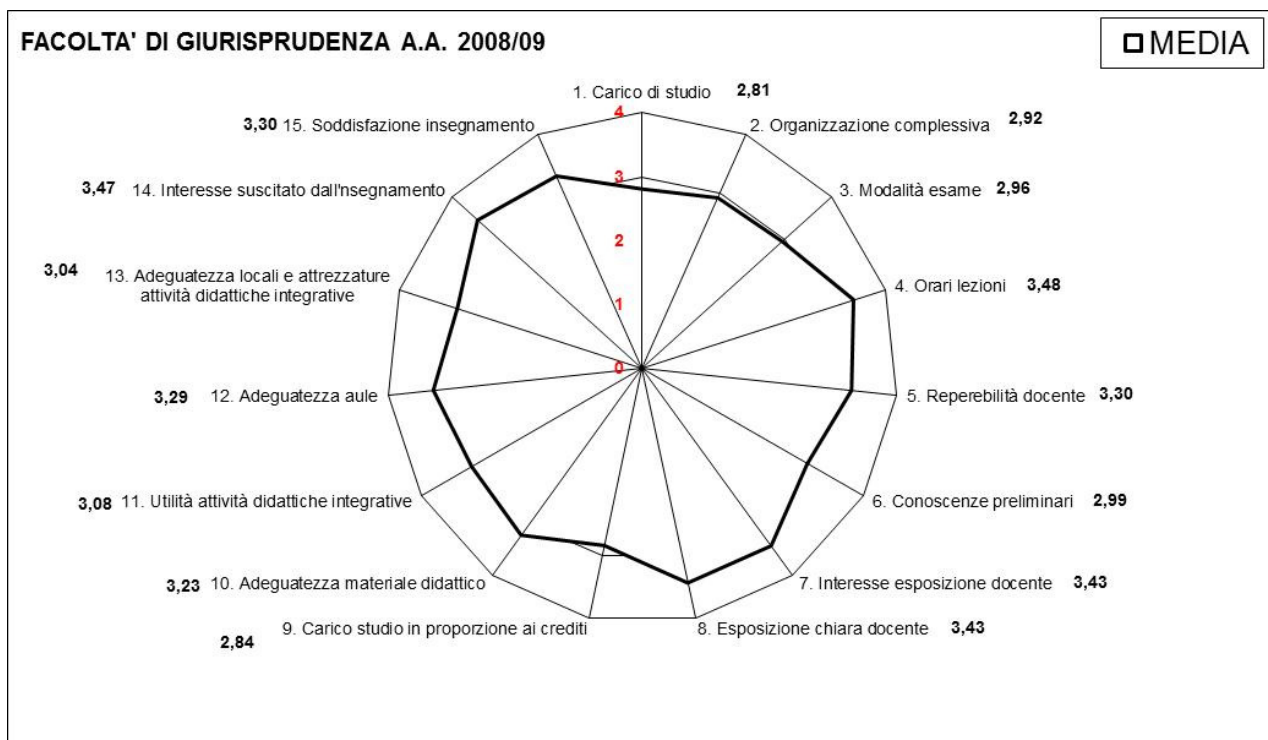


Figura 3d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2007/2008.

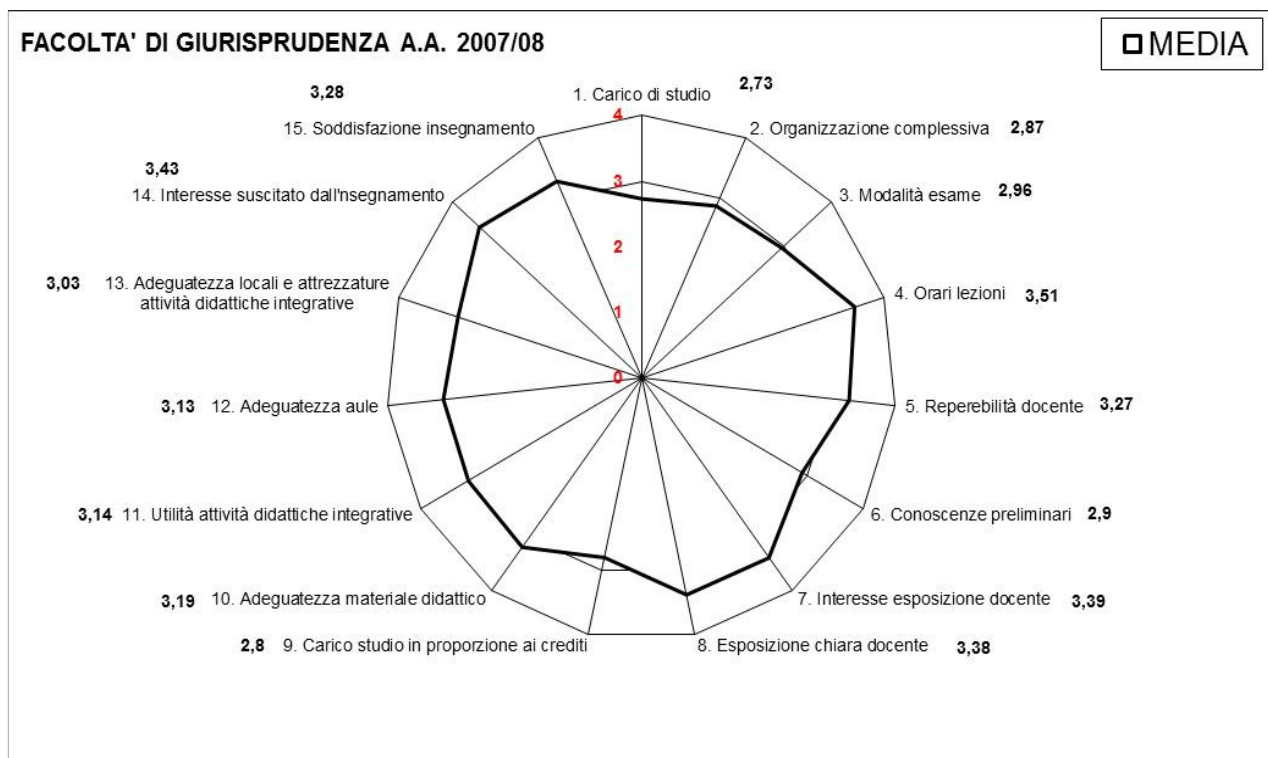


Figura 3e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2006/2007.

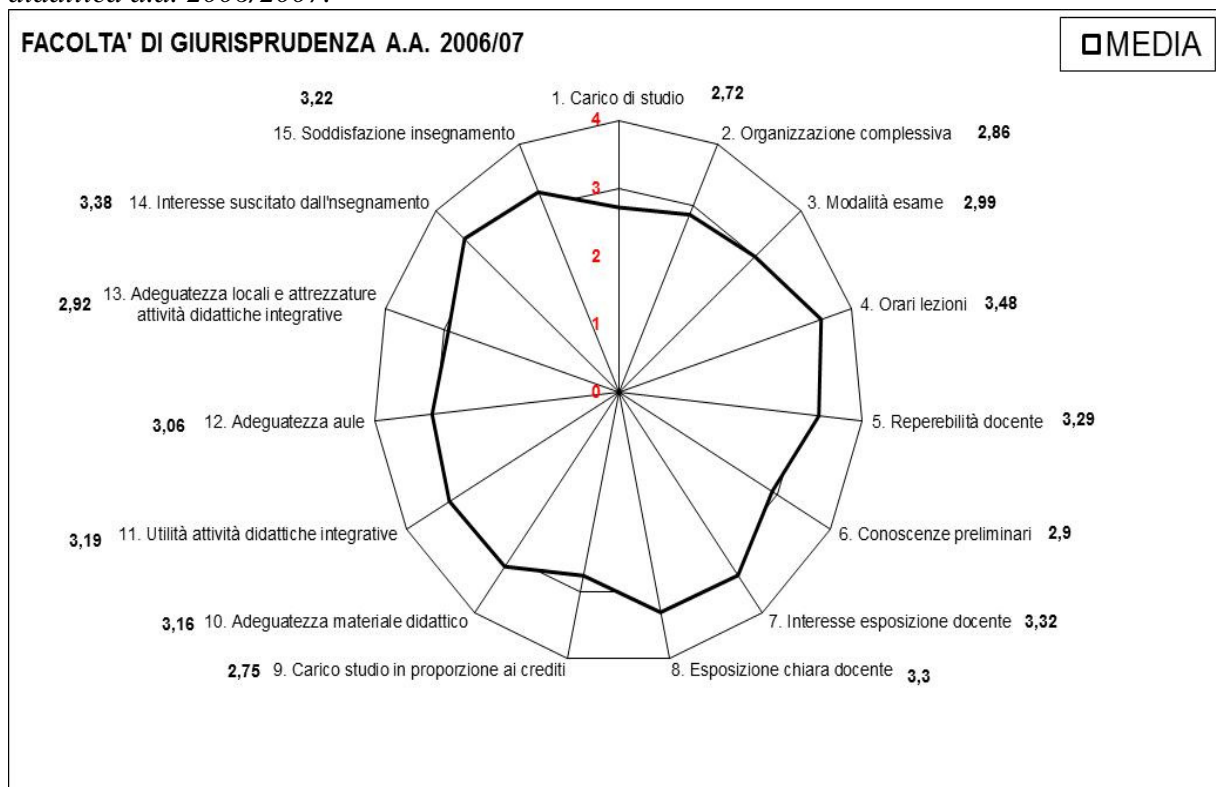


Figura 3f - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2005/2006.

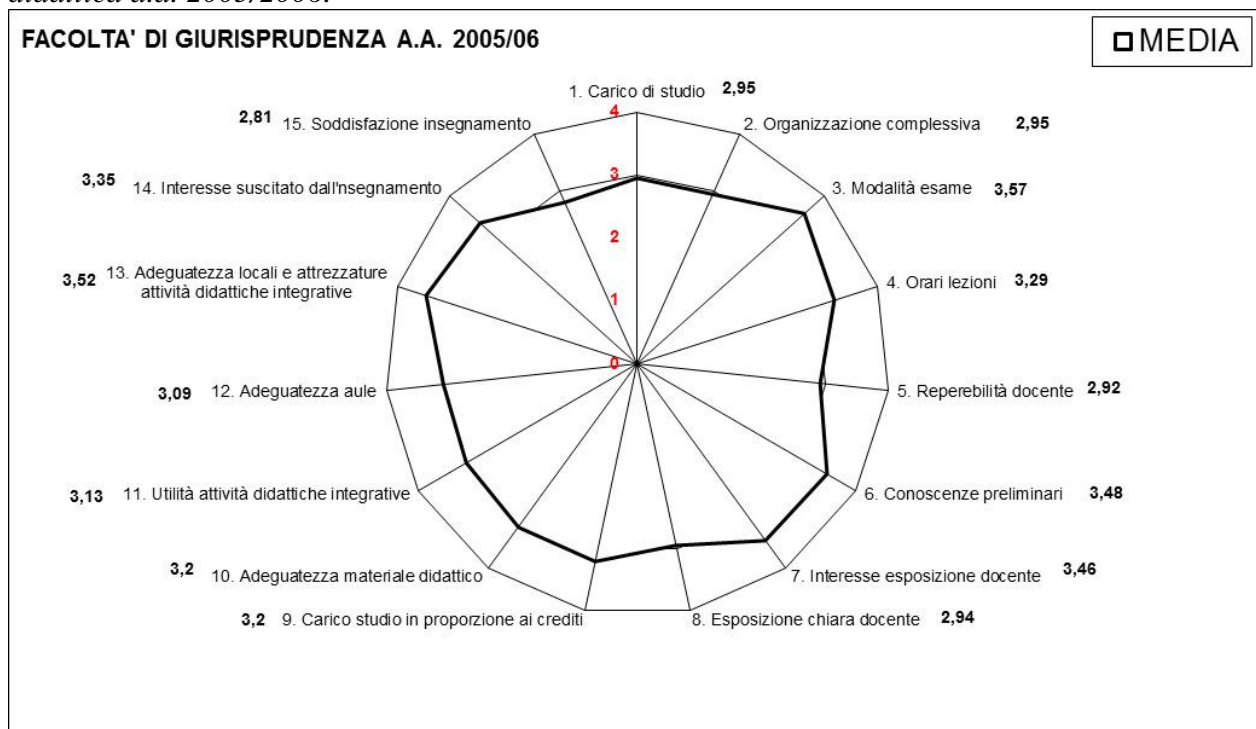


Figura 3g - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2004/2005.

