



Visita CEV

14-18 maggio 2018



La visita mira a:

- Verificare il grado di raggiungimento dei requisiti di assicurazione della qualità
- Verificare il livello di individuazione delle eventuali aree di miglioramento e di risposta alle criticità individuate



La visita comprende più fasi

ESAME A DISTANZA: La CEV inizia l'analisi della documentazione disponibile **2 mesi prima della visita**, durata 1 mese.

LA VISITA IN LOCO: da 3 a 5 giorni, a seconda del numero di CdS e Dipartimenti oggetto di visita

LA RELAZIONE TECNICA DELLA CEV E IL RAPPORTO ANVUR PUBBLICO SULL'ACCREDITAMENTO:

Entro **60 giorni** dalla fine della visita il rapporto preliminare viene inviato all'Ateneo che ha **30 giorni** di tempo per produrre eventuali controdeduzioni su elementi fattuali

Dopo altri **30 giorni** la CEV redige il rapporto finale che viene inviato all'ANVUR

L'Anvur sulla base del rapporto della CEV e di tutta la documentazione disponibile produce un rapporto PUBBLICO sull'accREDITAMENTO dell'Ateneo

POST-VISITA: IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLA CEV

La CEV è composta da:

Esperti di sistema



valutazione dei requisiti di sede

Esperti disciplinari



valutazione dei requisiti di corso di studi (coordinati da esperti di sistema)

Studenti valutatori



valutazione dei requisiti di sede e corso di studi.

Documenti necessari per la visita

Requisito 1 «Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca»

- Documenti di pianificazione di Ateneo
- Piano triennale di Ateneo
- Statuto e Regolamenti di Ateneo
- Linee di indirizzo di Ateneo sulla progettazione dei CdS e dell'offerta formativa
- Carta dei servizi
- Piano della performance
- Altri documenti di Ateneo che regolano l'architettura e le modalità di interazione degli attori del sistema di AQ

Requisito 2 «Valutazione del sistema di AQ adottato dall'Ateneo»

- Prospetto di sintesi (PQA)
- Relazioni delle CPDS
- Relazioni annuali NdV

Documenti necessari per la visita

Requisito 3 «Qualità dei CdS» (per i CdS visitati)

- SUA-CDS
- Ultimo Rapporto riesame ciclico
- Ultime schede Monitoraggio annuale
- Relazione CP

Requisito 4 «Qualità della ricerca e terza missione»

- Piano triennale di Ateneo
- Linee strategiche
- Regolamenti e documenti programmatici alla terza missione
- Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita
- SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita

Corsi di studio e Dipartimenti da valutare

Numero di corsi attivi	Corsi visitati	Numero Dipartimenti oggetto di visita	N. Atenei
Meno di 4 corsi attivi	Tutti	1	5
Da 4 a 39 corsi attivi	4	2	43
Da 40 a 69 corsi attivi	6	2	17
Da 70 a 99 corsi attivi	9	2	11
Da 100 a 149 corsi attivi	12	3	9
oltre 149 corsi attivi	15	3	3

Tutti i corsi di studio e i dipartimenti da sottoporre a valutazione durante la visita di accreditamento sono scelti dall'ANVUR e comunicati all'Ateneo 5 mesi prima della visita.



L'accreditamento periodico delle sedi e le visite in loco

I Corsi di Studio e i Dipartimenti vengono scelti dall'ANVUR sulla base di:

- maggiore rappresentatività dal punto di vista delle aree disciplinari,
- tipologia di CdS (L, LM, LMCU),
- performance indicatori delle carriere (per i CdS)
- **ultima VQR (per Dipartimenti)**

Si terrà conto anche delle segnalazioni del **Nucleo di valutazione** nell'ambito della relazione annuale

IL PROGRAMMA DI VISITA (esempio 12 CdS e 3 Dipartimenti)

1° GIORNO – visita istituzionale. La CEV nella sua intera composizione analizza attraverso le interviste i requisiti di qualità di sistema (R1, R2 e R4.A)

visita istituzionale – interviste

- Rettore
- Prorettori (Didattica, Ricerca, Terza Missione)
- Direttore generale
- Rappresentanti CdA
- Rappresentanti Senato
- Presidio della qualità
- Nucleo di valutazione

IL PROGRAMMA DI VISITA

2°, 3° e 4° GIORNO – visita a 4 corsi di studio al giorno. La CEV si divide in 4 sotto-commissioni, ciascuna coordinata da un esperto di sistema e composta da almeno due esperti disciplinari e uno studente valutatore, al fine di analizzare in parallelo ogni giorno 4 CdS (requisito R3). **I dipartimenti scelti verranno valutati in occasione degli incontri relativi al CdS afferente al Dipartimento scelto.**

visita ai corsi di studio/dipartimenti – interviste

- Coordinatore (o Presidente) del CdS
- Docenti del CdS (necessari i docenti di riferimento)
- Gruppo di riesame
- Direttore Dipartimento
- Commissione paritetica docenti studenti
- Personale TA
- Studenti
- Portatori di interesse esterni
- **Visita alle strutture**

IL PROGRAMMA DI VISITA

5° GIORNO – redazione bozza rapporto e prima immediata restituzione al Rettore.

La CEV dovrà redigere IN LOCO una prima bozza della relazione preliminare. A tal fine l'Ateneo dovrà mettere a disposizione della CEV un'aula attrezzata con PC connessi in rete.

Tale bozza costituirà la base di una immediata restituzione al Rettore dei punti di forza e delle aree di miglioramento del sistema di assicurazione della qualità



REQUISITO R4

Requisiti di qualità per la ricerca e terza missione

2 indicatori-8 punti di attenzione

Ind. R4A: qualità per la ricerca e terza missione dell'Ateneo

E' richiesta una attività di censimento e monitoraggio che richiede la collaborazione dei Dipartimenti

Ind. R4B: valutazione delle politiche per la qualità nei dipartimenti

I Dipartimenti definiscono e mettono in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e dispongono delle risorse necessarie

I requisiti di qualità della ricerca e della terza missione (R4)

- Il requisito R4 concentra l'attenzione sulle modalità con cui viene garantita, a livello centrale e dipartimentale, la **qualità** delle attività di ricerca e di terza missione mediante l'elaborazione di una strategia coerente con
 - gli orientamenti ministeriali e i risultati delle valutazioni;
 - il monitoraggio dei risultati delle politiche e delle azioni volte a realizzarla e la distribuzione equa, chiara e coerente delle risorse disponibili.
- Viene anche valutata la **capacità dell'Ateneo di censire** le attività di terza missione sviluppate al proprio interno e **analizzare** il loro impatto sullo sviluppo culturale, educativo ed economico della società, anche in relazione alle specificità del territorio di riferimento.

I requisiti di qualità della ricerca e della terza missione (R4)

- **Indicatore R4.B** – *I Dipartimenti definiscono e mettono in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell’Ateneo e dispongono delle risorse necessarie.*

Punti di attenzione:

- **R4.B.1 – Definizione delle linee strategiche**
- **R4.B.2 – Valutazione dei risultati e interventi migliorativi**
- **R4.B.3 – Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse**
- **R4.B.4 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca**

Requisito	Obiettivo	Missione
R4	Valutazione della ricerca e della terza missione	Didattica
R4.B - Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto proprie strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo		
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue ricadute nel contesto sociale, con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzarla?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della Scheda SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>



Requisito	Obiettivo	Missione
R4	Valutazione della ricerca e della terza missione	Didattica
R4.B - Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto proprie strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo		
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?</p> <p>Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>



Requisito	Obiettivo	Missione
R4	Valutazione della ricerca e della terza missione	Didattica
R4.B - Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto proprie strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo		
	Punti di attenzione	Aspetti da considerare
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della Scheda SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>

Requisito R4.B.4

Requisito	Obiettivo	
R4	Valutazione della ricerca e della terza missione	
R4.B - Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto proprie strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo		
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	<p data-bbox="775 501 2123 660">Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)</p> <p data-bbox="775 660 2123 884">I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p data-bbox="775 884 2123 1107">Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p data-bbox="775 1107 2123 1235">I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?</p> <p data-bbox="775 1235 2123 1398">Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?</p>

La formazione dei giudizi – punti di attenzione

Per ciascun punto di attenzione la CEV, oltre al giudizio motivato, esprime un punteggio da 1 a 10

I punteggi **da 6 a 10** sono associati ai seguenti giudizi:

PA= 9 o 10 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono **ottimi risultati** e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei.

PA= 7 o 8 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono **buoni risultati**

PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono **l'assenza di criticità**

La formazione dei giudizi – punti di attenzione

Per ciascun punto di attenzione la CEV, oltre al giudizio motivato, esprime un punteggio da 1 a 10

I punteggi **uguali o inferiori a 5** segnalano la presenza di criticità di diversa entità e sono associati a riserve espresse dalla CEV :

PA= 4 o 5 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene **approvato con riserve**. La CEV esprime una **“Raccomandazione”**;

PA < 4 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di **criticità importanti**. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una **“Condizione”**;

La formazione dei giudizi - indicatori

La valutazione di ciascun indicatore (PI) è data dalla media aritmetica dei punteggi PA dei punti di attenzione che lo compongono.

Il giudizio relativo a ciascun indicatore è modulato come segue:

$PI \geq 7,5$ – MOLTO POSITIVO

$6,5 \leq PI < 7,5$ – PIENAMENTE SODDISFACENTE

$5,5 \leq PI < 6,5$ – SODDISFACENTE

$4 \leq PI < 5,5$ – CONDIZIONATO

$1 \leq PI < 4$ – INSODDISFACENTE

Non viene attribuita alcuna valutazione sintetica ai singoli Requisiti.

La formazione dei giudizi – corso di studi

Ciascun CdS valutato nel corso della visita riceve una proposta di accreditamento o non accreditamento, a seconda della media aritmetica di tutti punteggi (**PC**) attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione del Requisito 3 secondo la scala seguente:

PC \geq 4 – il corso di studi risulta ACCREDITATO

PC $<$ 4 – il corso di studi risulta NON ACCREDITATO

In ogni caso l'Ateneo riceve una scheda di valutazione per ciascun CdS corredata dai punteggi attribuiti ai singoli punti di attenzione e i giudizi associati a ciascun indicatore, integrata con le eventuali segnalazioni di prassi meritoria, raccomandazioni e condizioni, debitamente motivate.

La formazione dei giudizi – Sede

Ai fini della formazione del giudizio finale (denotato con **Pfin**) concorrono i seguenti punteggi:

PS – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione relativi ai singoli Requisiti di Sede (R1, R2 e R4.A). Peso = **14/20**;

Pctot – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione di tutti i Corsi di Studio valutati (R3), considerato con peso = **3/20**;

Pdtot – punteggio medio ottenuto da tutti i punti di attenzione dei Dipartimenti valutati (R4.B). Peso = **3/20**.

L'ANVUR propone il giudizio finale circa l'Accreditamento periodico della Sede sulla base dei seguenti criteri:

La formazione dei giudizi – Sede

Punteggio finale (Pfin)	GIUDIZIO	ESITO
$P_{fin} \geq 7,5$	A: molto positivo	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B: pienamente soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C: soddisfacente	Accreditamento periodico di validità quinquennale
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D: condizionato	Accreditamento temporalmente vincolato che, in caso di mancato superamento delle riserve segnalate entro il termine stabilito al momento della valutazione, comporta lo stesso esito del giudizio "insoddisfacente"
$P_{fin} < 4$	E: insoddisfacente	Soppressione della Sede

Dipartimenti: attribuzioni e responsabilità

- I Dipartimenti hanno la **piena responsabilità** sia delle attività didattiche che di ricerca e di terza missione (L. 240/2010) pertanto devono:
 - 1) Stilare ed approvare gli ordinamenti dei CdS
 - 2) Stilare ed approvare i regolamenti didattici dei CdS
 - 3) Predisporre la copertura dell'attività formativa
 - 4) Compilare annualmente la scheda SUA–RD contenente gli obiettivi, le risorse umane, strumentali e di gestione, i risultati della ricerca in termini di produzione scientifica, internazionalizzazione, i bandi competitivi, i riconoscimenti scientifici e le attività di terza missione
 - 5) Attivare processi di pianificazione, monitoraggio e autovalutazione
 - 6) Definire la propria mission
 - 7) Individuare un referente AQ di Dipartimento

MONITORAGGIO NUCLEO INDAGINE ON LINE: 12 quesiti si/no

Aspetto generale di indagine	Principale quesito posto al Dipartimento	SI	NO
1. programmazione scientifica pluriennale con azioni annuali	E' attuata/avviata la programmazione per la ricerca scientifica	14	4
2. programmazione ricerca scientifica e 3a missione con le politiche di Ateneo?	Coerenza tra programmazione dipartimento e politiche di ateneo	15	3
3. monitoraggio e analisi della qualità della ricerca	Esiste una commissione/gruppo qualità	15	3
4. i docenti inattivi VQR 11/14	E' analizzata la posizione degli inattivi	16	2
5. Produzione scientifica	Per il 2013-2015 si è discusso sui risultati della produzione scientifica	17	1
6. Istituzione gruppi per partecipazione bandi competitivi	E' attuata una politica di istituzione di gruppi di ricerca	17	1

Aspetto generale di indagine	Principale quesito posto al Dipartimento	SI	NO
7. attività comunicazione risultati ricerca	Vi sono attività di comunicazione sistematica dei risultati della ricerca	14	4
8. Attività collaborazione internazionale	E' attuata un'attività di collaborazione scientifica internazionale documentata da pubblicazioni con coautori stranieri	18	-
9. La distribuzione delle eventuali risorse disponibili per la ricerca	Vengono adottati criteri per la ripartizione di eventuali risorse disponibili per la ricerca	8	10
10. programmazione per 3a missione	E' attuata/avviata la programmazione per la 3a missione	13	5
11. andamento indicatori per la valutazione periodica della ricerca e 3a missione	E' attuata un'attività di controllo degli indicatori cfr. all.VII DM 47/2013	13	5
12. Dipartimento e i Dottorati di ricerca	-E' attuata un'attività di controllo sul collegio docenti	14	4
	-Sono analizzati i risultati attività dei dottorandi	13	5

Dipartimento	Mission
Biologia	SI
Fisica	NO
Matematica	NO
Scienze e Tecnologie Chimiche	NO
Biomedicina e Prevenzione	NO
Medicina dei Sistemi	SI
Medicina Sperimentale e Chirurgia	NO
Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale	SI
Storia patrimonio culturale, formazione e società	NO
Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte	SI
Ingegneria Civile e Ingegneria Informatica	NO
Ingegneria dell'Impresa Mario Lucertini	SI
Ingegneria Elettronica	NO
Ingegneria Industriale	SI
Diritto privato	NO
Diritto pubblico	NO
Economia Diritto e Finanza	NO
Management e Diritto	NO

RISULTATI COMPLESSIVI

PUNTI DI FORZA:

I dipartimenti **attuano** azioni coerenti con gli aspetti legati al processo di qualità della ricerca. Particolare attenzione è dedicata:

- a) all'attività di collaborazione internazionale (18 Dipartimenti),
- b) all'analisi del fenomeno 'docenti inattivi' (16 Dipartimenti),
- c) analisi della produzione scientifica dei docenti del Dipartimento (17 Dipartimenti),
- d) alla istituzione di gruppi di ricerca (17 Dipartimenti),
- e) attività di comunicazione sistematica dei risultati della ricerca (14 Dipartimenti).

AREE DI MIGLIORAMENTO:

- a) coerenza tra linee di ricerca dipartimentali e le politiche di Ateneo (3 Dipartimenti).
- b) controllo/monitoraggio degli indicatori inerenti la ricerca (All.VII DM 47/2013) (5 Dipartimenti),
- c) attuazione della programmazione di attività legate alla ricerca e terza missione (5 dipartimenti)
- d) adozione di criteri per la distribuzione di eventuali risorse disponibili per la ricerca (10 Dipartimenti),
- c) controllo/monitoraggio sui collegi dei docenti dei dottorati di ricerca e sui risultati dell'attività dei dottorandi (4/5 Dipartimenti).

In sintesi

- 1) I documenti che evidenziano la programmazione della ricerca del Dipartimento in coerenza con i documenti di ateneo (cfr. Piano Strategico) e le ricadute della ricerca nel contesto sociale;
- 2) I documenti che evidenzino le azioni di monitoraggio, basate su indicatori e target, ai fini del miglioramento continuo;
- 3) La documentazione prodotta dalla Commissione Qualità per la ricerca e terza missione;
- 4) I documenti che evidenzino i criteri per la distribuzione delle eventuali risorse disponibili;
- 5) I documenti collegati ai ‘punti attenzione’ ed ‘aspetti da considerare’ riportati nel documento “Requisiti valutazione della ricerca e 3a missione” che evidenziano il collegamento ai requisiti R4.A1,2,3,4 (requisiti richiesti agli Atenei);
- 6) Eventuali “schede uniche di ricerca dipartimentale e terza missione (in compilazione da gennaio 2017 cfr. sito PQA);

7) Documentazione riguardante le analisi e i controlli sui ‘collegi dei docenti’, sui risultati dei dottori di ricerca e sull’attività didattica e di ricerca dei Dottorati di ricerca proposti dal Dipartimento;

8) La struttura organizzativa del Dipartimento per le attività didattiche, di ricerca e terza missione (la struttura dovrà evidenziare gli attori e i compiti del personale dedicato alla ricerca e terza missione);

9) La struttura organizzativa del Dipartimento (ad eccezione di dipartimenti afferenti alla Facoltà di Medicina) a supporto delle attività dei CdS ed ai servizi agli studenti in coerenza con i requisiti R3, A,B,C,D di assicurazione della qualità della didattica. (*Cfr. Accredimento periodico delle sedi e dei CdS universitari- linee guida*);

10) Le linee di azione per l’area strategica: didattica, ricerca e terza missione;

11) Valori di indicatori All. E del DM. 987/2016

N.B.: azione di monitoraggio sulle azioni migliorative in coerenza con la SUA RD