

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni
degli studenti frequentanti
in merito alle attività didattiche
per l'anno accademico 2016-2017*

Nucleo di Valutazione

Roma - 26 Aprile 2018

INDICE

1. INTRODUZIONE	4
2. CARATTERISTICHE DELLA VALUTAZIONE	6
2.1 - Strumenti usati per la valutazione e Organizzazione della valutazione	7
3. RISULTATI DELL'INDAGINE	10
3.1 - Modalità di presentazione dei risultati	10
3.2 - Livello di soddisfazione degli studenti	11
3.2.1 - Livello di soddisfazione degli studenti aggregati per Facoltà	20
4. PROCESSO DI DIFFUSIONE E DI UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI	56
5. SINTESI DEI RISULTATI: ANDAMENTO DEI RISULTATI PER ATENEIO/FACOLTA'/MACROAREA	58
6. SINTESI DEI RISULTATI: RAFFRONTI DEI RISULTATI TRA MACROAREA E ATENEIO	65
7. ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI E CONCLUSIONI	71
8. ANALISI DEI QUESTIONARI Q2 (<50%)	72
ALLEGATO A	78
Q1 - Questionario Studenti Frequentanti (>=50%)	78
Q2 – Questionario Studenti “non Frequentanti” (<50%)	81

Nella stesura del presente documento il Nucleo di valutazione si è avvalso del prezioso contributo della Dott.ssa Raffaella Costi responsabile della Divisione “Supporto e Coordinamento delle attività delle strategie di qualità e valutazione” e della Ripartizione “Monitoraggio e Valutazione per i processi di AQ”, referente dell’Ufficio di supporto del Nucleo e dell’Ufficio di Supporto al Presidio di Qualità. La presente relazione è stata predisposta dal Nucleo di Valutazione ed approvata all’unanimità nella seduta del 26 Aprile 2018, in ottemperanza all’art. 1, comma 2, della Legge del 19 ottobre 1999, n. 370.

1. INTRODUZIONE

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" si distingue per la sua estensione territoriale di circa 550 ettari di "campus" universitario, nell'a.a 2016/17 conta 18 Dipartimenti, tre Facoltà (Medicina e Chirurgia, Giurisprudenza e Economia) e tre strutture di raccordo dette "Macroaree" e complessivamente circa 35000 studenti con circa 1300 docenti di ruolo tra professori ordinari, associati e ricercatori. Complessivamente l'offerta formativa secondo il D.M. 270/04 si articola in 105 CDS (di cui 1 corso non attivato) di cui: 52 corsi di laurea, 6 corsi di laurea magistrale a ciclo unico e 46 corsi di laurea magistrale, 31 dottorati che conferiscono il titolo di dottore di ricerca, 155 master di primo e secondo livello, 52 scuole di specializzazione. In SUA CdS sono presenti più di 7000 insegnamenti, parte di questi potrebbe essere duplicata anche in virtù della distribuzione dei carichi tra più docenti.

Al fine di favorire rilevazioni su diversi aspetti della didattica e del percorso formativo degli studenti, l'Ateneo ha dall'a.a. 2010/11 "sistema di rilevazione informatizzato".

Malgrado le iniziali difficoltà il sistema costituisce un valido aiuto alla formulazione e alla revisione dell'impianto dell'offerta formativa, al fine di renderla sempre migliore e più rispondente alle reali esigenze degli studenti e degli altri stakeholder interessati.

La rilevazione degli studenti frequentanti è ritenuta fondamentale, all'interno del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio e di ciascun docente, per reperire elementi utili al miglioramento dell'attività formativa, sia negli aspetti legati alla qualità della didattica (come definito dall'ANVUR) che dei servizi agli studenti. L'analisi corretta dei risultati della rilevazione in oggetto permetterà di individuare i punti di forza e le aree critiche relativi: a) all'efficacia didattica dei docenti, b) ai diversi aspetti legati all'organizzazione del CdS, c) alle infrastrutture messe a disposizione dai Dipartimenti/Facoltà/Strutture di raccordo a supporto delle attività didattiche. La rilevazione permette di raccogliere anche le indicazioni sulle aspettative dello studente e sull'organizzazione dello studio.

Lo strumento utilizzato è il questionario, già condiviso dal MIUR su proposta dell'ANVUR composto da una serie di domande riguardanti i principali aspetti della somministrazione della didattica. Il Nucleo di Valutazione con il Presidio di Qualità con il supporto della "Direzione V - Sistemi operativi di gestione" ha rivisto tutti i questionari di valutazione, già in essere presso l'ateneo, per seguire le direttive ANVUR (http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStudDef_06_11_13.pdf).

Il questionario, utilizzato dall'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", presenta un numero di quesiti maggiore rispetto a quello suggerito da ANVUR, ciò per permettere un maggiore riscontro sull'organizzazione generale del CdS. Il questionario ha subito nel tempo differenti interventi sia nella struttura che nella modalità di somministrazione in funzione delle criticità che emergevano e delle nuove necessità evidenziate dai docenti o dalle particolari tipologie di insegnamento.

Sulla base della proposta redatta dal PQA, l'Ateneo ha provveduto ad aggiornare il regolamento per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti (D.R. n. 162 del 25.01.2017),

http://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/action/showpage/navpath/CAM/content_id/756/section_id/1216),

assegnando al PQA la definizione dei quesiti da sottoporre e alla “Direzione V - Sistemi operativi di gestione” il compito di somministrazione del questionario e di conservazione e elaborazione dei dati.

In linea con il regolamento, i risultati sono resi pubblici in forma aggregata per ciascun CdS. La modalità di interrogazione della base dati sui risultati dell'indagine si ottengono consultando il sito

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php>.

In questo modo, l'Ateneo comunica in modo trasparente le informazioni ai propri studenti e anche ai portatori di interesse esterni.

Informazioni più dettagliate a livello di singolo insegnamento o modulo sono rese disponibili attraverso la password di accesso: ai docenti con riferimento all'insegnamento da essi impartito, al Rettore, al Prorettore alla Didattica, al NdV, al Presidente del PQA, ai coordinatori del CdS e al Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia, al fine di fornire uno strumento utile nel processo di autovalutazione, di supporto nell'elaborazione di obiettivi per il miglioramento continuo e nella valutazione del loro grado di raggiungimento.

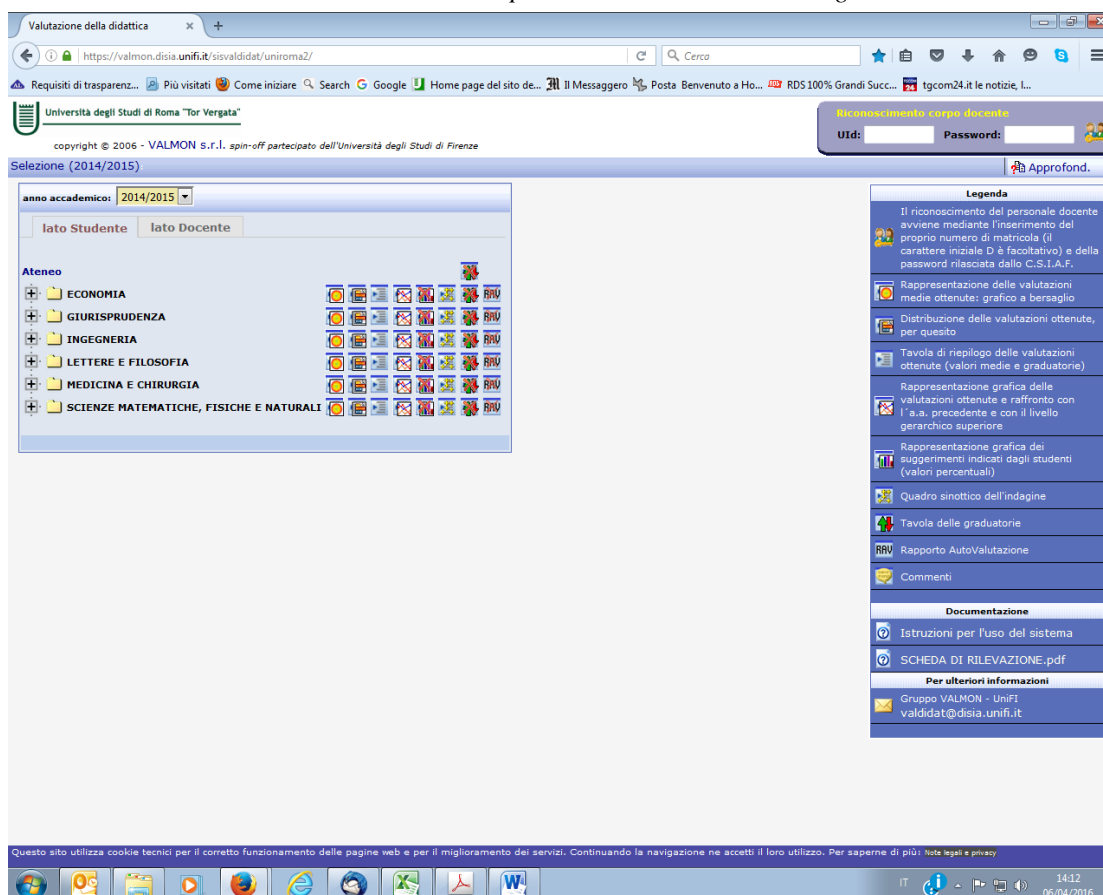
I dati derivanti dal questionario sugli studenti frequentanti e laureandi sono, inoltre, utilizzati dai Gruppi di Riesame, dai Gruppi di Gestione AQ e dalle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti per ciascun CdS, nell'ambito del percorso previsto dall'ANVUR per l'assicurazione della qualità della didattica. Il singolo docente ricava informazioni sulla percezione, da parte degli studenti, dell'efficacia del proprio intervento didattico.

Per rendere più completo il quadro di informazioni rese disponibili al Coordinatore, dall'a.a. 15/16, è stato introdotto un questionario per i docenti, secondo le indicazioni dell'ANVUR, il Presidio di Qualità sta predisponendo una prima analisi di questi dati.

Il sistema informativo statistico (VALMON), utilizzato dal nostro Ateneo, per l'elaborazione e diffusione via web dei dati derivanti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, permette l'accesso alle elaborazioni effettuate dal sistema, per ciascun singolo insegnamento/modulo, ed è reso disponibile a diversi livelli riportati nel § 2.1.

Il pannello di consultazione è molto semplice: le aggregazioni degli insegnamenti in Corsi di Studio ed in Macroarea/Facoltà sono rappresentate mediante un sistema grafico basato su cartelle e sottocartelle. Qui sotto viene riportata una schermata tipo:

Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche per l'anno 2016-2017 Tor Vergata



Il centro di calcolo di Ateneo ha fornito tutti i dati rilevati nel nostro Ateneo dall'a.a. 2010/11 rendendo consultabili, per tutto il periodo temporale 2010/11 – 2016/17, le seguenti informazioni:

1. Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio;
2. Distribuzione delle valutazioni ottenute per ciascun "item" del questionario;
3. Tavola di riepilogo delle valutazioni ottenute;
4. Rappresentazione grafica delle valutazioni ottenute;
5. Rappresentazione grafica dei suggerimenti;
6. Tavola delle graduatorie;
7. Rapporto di Valutazione.

2. CARATTERISTICHE DELLA VALUTAZIONE

La progettazione, la gestione e l'analisi dei risultati della rilevazione dell'anno accademico 2016/17 di tale Relazione è stata opera esclusiva, come negli anni passati, del Nucleo di Valutazione di Ateneo, mentre i risultati statistici per ogni Macroarea/Facoltà e Corso di Studio sono stati elaborati dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. Per quanto attiene alla forma di indagine on-line ci si avvale della collaborazione del personale del Centro di Calcolo dell'Ateneo, con un concreto supporto sia per la relativa gestione sia per i criteri di interrogazione.

Negli anni passati il Nucleo si è adoperato per rendere disponibili, in tempi ragionevoli, i risultati della rilevazione affinché i docenti potessero utilizzare le informazioni ricevute dopo lo svolgimento del corso stesso. A partire dall'a.a. 2012/13 il Nucleo non ha più gestito la parte relativa alla restituzione dei dati ai docenti. Infatti

la procedura, interamente on-line, consente al docente di visualizzare i propri risultati in una sezione apposita a cui si accede con password. Il centro di calcolo di Ateneo ha curato tutta la parte riguardante l'accesso al sistema e alla distribuzione delle password per gli utenti a diversi livelli come sopra riportato.

2.1 Strumenti usati per la valutazione e Organizzazione della Valutazione

Dall'a.a. 2011/12 è attiva la procedura di valutazione, degli studenti frequentanti sugli insegnamenti impartiti nell'anno accademico e sull'organizzazione dei corsi di studio. La procedura, illustrata in seguito nella figura "Diagramma di flusso della Rilevazione degli studenti" è basata su una sequenza di passi e sull'inserimento di informazioni che consentono l'alimentazione di diverse basi dati all'interno del sistema informativo dell'Ateneo.

La procedura in questione, totalmente informatizzata e legata alla modalità di prenotazione/verbalizzazione telematica adottata dall'ateneo, è così strutturata:

1. Lo studente accede al sistema di prenotazione degli esami mediante l'inserimento del proprio identificativo e della propria password (già in possesso all'atto dell'iscrizione);
2. All'interno del sistema lo studente sceglie l'insegnamento/modulo (contraddistinti da un codice univoco) cui intende prenotarsi per sostenere l'esame;
3. A seguito della scelta dell'insegnamento/modulo, il sistema, combinando il codice insegnamento/modulo, identificativo e password, verifica se lo studente sia al primo o ad un successivo accesso per la prenotazione dell'esame relativo all'insegnamento scelto. Sulla base della verifica sopra descritta il sistema indirizza lo studente in due possibili percorsi:

Percorso A: il sistema permette allo studente di portare a termine direttamente la prenotazione all'esame. In questo caso lo studente ha già effettuato, al primo accesso per la prenotazione all'esame, la valutazione dell'insegnamento/modulo cui intende sostenere l'esame.

Percorso B: nel caso che lo studente si prenoti per la prima volta all'esame, il sistema sottopone allo studente una domanda filtro chiedendo la percentuale di lezioni frequentate;

4. A seguito della risposta data, il sistema sottopone allo studente
 - la scelta della lingua (Italiano/Inglese)
 - una ulteriore domanda che mette in relazione la sessione di esame con la classe percentuale di frequenza/poca frequenza dell'insegnamento;
 - un questionario coerente con il tipo di frequenza, allegati alla presente relazione;
5. Al completamento della compilazione del questionario, il sistema permette allo studente di concludere l'iter di prenotazione all'esame dell'insegnamento prescelto;

Le percentuali di frequenza che differenziano l'erogazione dei questionari sono state modificate nel corso dell'ultimo anno in conformità alle indicazioni dell'ANVUR. Per dare continuità con i precedenti anni, per i dati allegati alla presente relazione (2016/17) sono relativi alla nuova riformulazione delle percentuali applicate:

Questionario (Q1): Studente frequentante (75-100%);

Questionario (Q1): Studente frequentante (50-75%);

Questionario (Q2): Studente non frequentante (25-75%);

Questionario (Q2): Studente non frequentante (0-25%).

Ne consegue che la suddivisione della percentuale di frequenza di quattro fasce (0-25%, 25-50%, 50-75%, 75-100%) a partire dall'a.a. 2016/17 è stata mantenuta ma i questionari

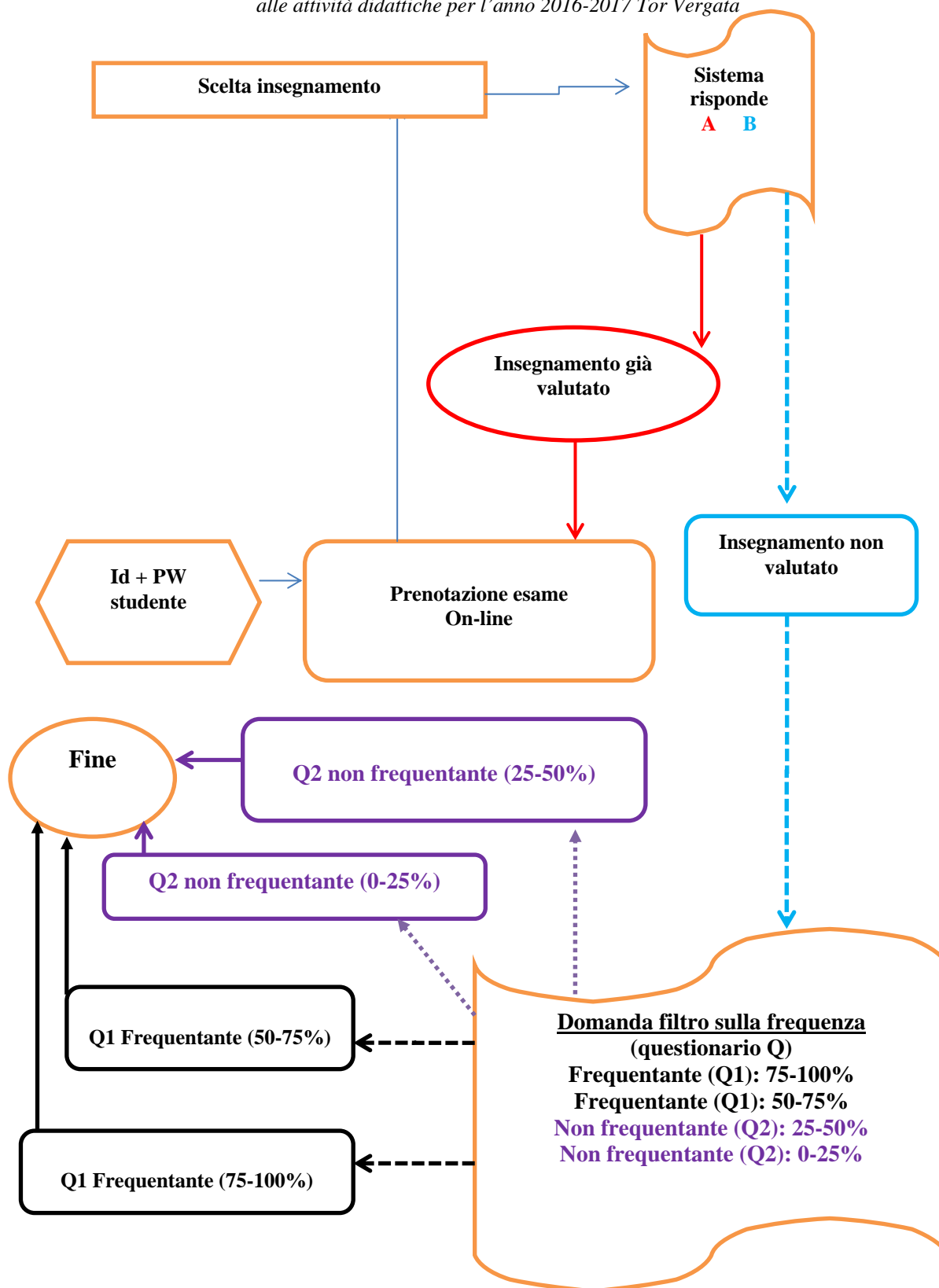
somministrati sono due: (Q1) per gli studenti frequentanti (50-100%); (Q2) per gli studenti non frequentanti (0-50%).

Il NdV registra che sempre a partire dal 2013/14 era previsto l'implementazione di due tipologie di questionari: a) per i corsi di studio impartiti in via telematica, b) per i docenti di ogni insegnamento da sottoporre per autovalutazione.

Per l'a.a. 2016/17 il NdV rileva che, secondo le indicazioni ANVUR, il questionario, da sottoporre ai docenti per l'autovalutazione è stato predisposto ed è stato somministrato.

Per i corsi in via telematica il questionario non è stato predisposto ma c'è da evidenziare che in ateneo un unico corso di studio è attualmente erogato in via telematica e non ne è stata richiesta l'attivazione per l'a.a. 2018/19. Pertanto gli obiettivi indicati nella precedente relazione il NdV ritiene siano stati raggiunti. L'applicazione software prevede che i dati nel sistema informativo automatizzato possano essere consultati (tramite password) a livello di singolo insegnamento:

- dal singolo docente, solo per i propri insegnamenti e con accesso regolare ai dati; il docente può scegliere autonomamente se rendere pubblici i risultati della valutazione per gli insegnamenti da esso impartiti;
- dal Coordinatore del CdS, dal Direttore di Dipartimento o dal Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia (in funzione della struttura didattica di riferimento del CdS), dal Coordinatore del Nucleo di valutazione e dal Presidente del Presidio di Qualità, dal Prorettore alla Didattica, dal Rettore. I dati visibili, in questo caso, sono integrati da dati aggregati per CdS, Dipartimento, Facoltà/struttura di raccordo, Ateneo. I dati sono aggiornati normalmente due volte all'anno;



I questionari sono riportati nell'allegato A di questa relazione che esaminerà in dettaglio i dati del questionario **Q1** (frequenza all'insegnamento da 50 a 100%). Il questionario

comprende 19 domande aggregate in 6 sezioni logicamente distinte. Il questionario è comunque realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel Doc 9/02, parzialmente armonizzato secondo le direttive dell'ANVUR.

Le sei sezioni sono:

1. *Organizzazione del Corso di Studio (domande 1.1-1.4);*
2. *Organizzazione dell'insegnamento (domande 2.1-2.4);*
3. *Attività didattiche e di studio (domande 3.1-3.5);*
4. *Infrastrutture (domande 4.1-4.2);*
5. *Interesse e soddisfazione (domande 5.1-5.2);*
6. *Attività di studio e commenti (domande 6.1-6.2).*

L'unicità del questionario utilizzato ha semplificato notevolmente la procedura di acquisizione dei dati ed ha permesso di mettere a confronto situazioni molto diverse all'interno dell'Ateneo, talvolta all'interno di una stessa Facoltà/Macroarea. L'omogeneità della rilevazione favorisce anche una maggiore condivisione di informazioni, di metodologie e di buone prassi con cui i docenti, i Corsi di Studio e le Facoltà/Macroaree possano reagire alle sollecitazioni degli studenti.

3. RISULTATI DELL'INDAGINE

In questo capitolo sono riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti [questionario Q1: Frequentanti] per l'anno accademico 2016/17.

3.1 Modalità di presentazione dei risultati

Considerata l'efficacia della rappresentazione usata negli scorsi anni, si è ritenuto opportuno continuare a presentare, in forma discreta, le possibili risposte fornite dagli studenti. Ad ogni risposta è assegnato quindi un valore numerico intero, precisamente:

- decisamente NO 1
- più No che SI 2
- più Si che NO 3
- decisamente SI 4

Tale convenzione permette un calcolo diretto e semplice delle medie e delle varianze concernenti le risposte degli studenti ed individua nel valore 2,5 una sorta di "soglia" per la soddisfazione degli stessi: qualora il valore medio delle risposte a una particolare domanda fosse *inferiore a 2,5* ci troveremmo di fronte a una prevalenza di giudizi negativi, viceversa nel caso in cui il valore fosse superiore a 2,5. Ovviamente le mancate risposte non sono state contabilizzate. Più precisamente, la natura statistica dei risultati fa sì che valori medi di molto inferiori o di molto superiori al 2,5 (2 oppure 3) indichino quasi sempre una massiccia presenza rispettivamente di "decisamente no" o "decisamente sì", rappresentando così giudizi ben consolidati. Da ultimo, si sottolinea come da questa presentazione dei risultati sia possibile evincere informazioni solamente sulle medie delle risposte e non sulle varianze, che sono un indice della dispersione delle risposte stesse.

Per quel che concerne la rappresentazione grafica dei risultati, ci si è affidati ancora una volta ad un diagramma "a radar", dove il valore medio di ogni risposta data sul questionario è rappresentato su un asse, consentendo una lettura globale di tutte le

variabili rilevate: quanto più la curva che descrive i dati si avvicina alla corona circolare definita dall'intervallo [3;4], tanto più elevato sarà il grado di soddisfazione degli studenti; quanto più la curva che descrive i dati si avvicina alla corona circolare definita dall'intervallo [1;2], tanto più saranno evidenti criticità nelle risposte degli studenti.

Si fa presente che la relazione del Nucleo di Valutazione segue lo schema degli anni precedenti, per rendere lo studio più compatto e focalizzato verso le informazioni presenti nel sistema SISVALDIDAT. Per quanto riguarda i dati di base, il Nucleo in collaborazione con il PQA sta predisponendo un'analisi aggiuntiva, che coinvolga ulteriori indicatori della qualità della didattica. Ciò anche in relazione al "sistema di valutazione della gestione della qualità della didattica" che ancora non è a regime nel nostro Ateneo per cui rimane difficoltoso effettuare dei confronti con un benchmark. Si osservi che il sistema SISVALDIDAT permette l'accesso ai dati di altri Atenei, facilitando la possibilità di confronto.

3.2 Livello di soddisfazione degli studenti

Il livello globale sulla percezione che gli studenti¹ hanno della qualità della didattica dell'Università di Roma "Tor Vergata" viene evidenziato nella Figura 1a. Come si può desumere, il feedback degli studenti dell'Università di Roma "Tor Vergata", per l'a.a. 2016/17, evidenzia una situazione molto simile allo scorso anno accademico. Complessivamente appare confortante il grado di soddisfazione degli studenti.

La Tabella 1, che riporta i valori medi e la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica, mette in evidenza che gli studenti dell'Ateneo dichiarano di avere una buona soddisfazione per: i) il rispetto dell'orario, ii) le lezioni effettuate direttamente dai titolari dei corsi, iii) la reperibilità dei docenti.

Il grado di soddisfazione è praticamente immutato rispetto all'a.a. precedente a significare il costante coinvolgimento dei docenti nelle attività formative. Le criticità vanno elencate solo perché si posizionano nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3,0 per cui vanno intesi solo come aree di miglioramento. I punti di attenzione risultano essere: adeguatezza delle aule, conoscenze preliminari, organizzazione complessiva degli esami. In sintesi, rispetto al 2015/2016, i valori medi sono praticamente simili (ancora in crescita) permanendo anche i punti di attenzione dello scorso anno.

¹ In questa Relazione per studenti, relativamente ai risultati dell'indagine, si intende il numero di studenti che hanno risposto al questionario **Q1: Studenti Frequentanti** ($\geq 50\%$). I risultati dell'altro questionario (**Q2, $< 50\%$**) sono riportati in allegato.


















Tabella 1 - Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16 e 2016/17. Ateneo Roma "Tor Vergata"

Quesito	2015/16		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	11°	3,29	11°	3,28
Organizzazione complessiva insegnamenti	9°	3,30	9°	3,29
Organizzazione complessiva esami	16°	3,22	14°	3,24
Modalità esame	4°	3,45	4°	3,47
Orari lezioni rispettati	1°	3,54	1°	3,55
Il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?	3°	3,50	3°	3,50
Reperibilità docente	2°	3,51	2°	3,51
Conoscenze preliminari	14°	3,24	15°	3,23
Interesse esposizione docente	7°	3,35	7°	3,35
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	15°	3,23	17°	3,21
Adeguatezza materiale didattico	11°	3,29	9°	3,29
Utilità attività didattiche integrative	6°	3,39	6°	3,39
Adeguatezza aule	16°	3,22	16°	3,22
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	11°	3,29	11°	3,28
Interesse suscitato dall'insegnamento	4°	3,45	5°	3,44
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	8°	3,32	8°	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	9°	3,30	11°	3,28

Le elaborazioni della Tabella 2 sono effettuate, con lo stesso criterio degli anni passati, accorpando le risposte "PIU' SI CHE NO" e DECISAMENTE SI" e definendole come risposte "positive" al quesito.

Dall'analisi dei dati si riscontra che l'81% degli studenti frequentanti affronta l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (4% in meno rispetto allo scorso anno): il 66% nella prima sessione utile, il 16% nella seconda sessione utile. Il confronto rispetto all'anno precedente mette in luce che i dati sono in leggero calo. Circa l'86% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni (ancora in aumento).

Tabella 2 - Percentuale delle risposte positive. Anno accademico 2015/16 e 2016/2017 nell'Ateneo Roma "Tor Vergata"

Quesito	% a.a. 2015/16	% a.a. 2016/17	Andamento rispetto lo scorso anno
Organizzazione del Corso di Studi			
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	85,57	85,52	
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	86,67	86,51	
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esami, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	82,54	83,33	
Organizzazione dell'insegnamento			
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	90,44	91,00	
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	93,19	93,66	
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	92,81	93,28	
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	85,02	86,29	
Attività didattiche e studio			
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	84,61	84,58	
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	88,56	88,65	
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	83,84	83,48	
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	86,48	86,66	
La attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON Previste)	89,85	86,33	
Infrastrutture			
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	83,30	83,35	
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non previste, rispondere NON PREVISTE)	86,20	86,33	
Interesse e soddisfazione			
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	91,18	91,16	
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	87,86	88,09	
Attività di studio e commenti			
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	86,77	86,14	

Nelle figure sotto riportate è evidenziato il punteggio medio delle risposte ad ogni quesito secondo quanto specificato al punto 3.1; le figure sono riferite all'ultimo quinquennio.

Figura 1a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2016/17. Dati a livello di Ateneo

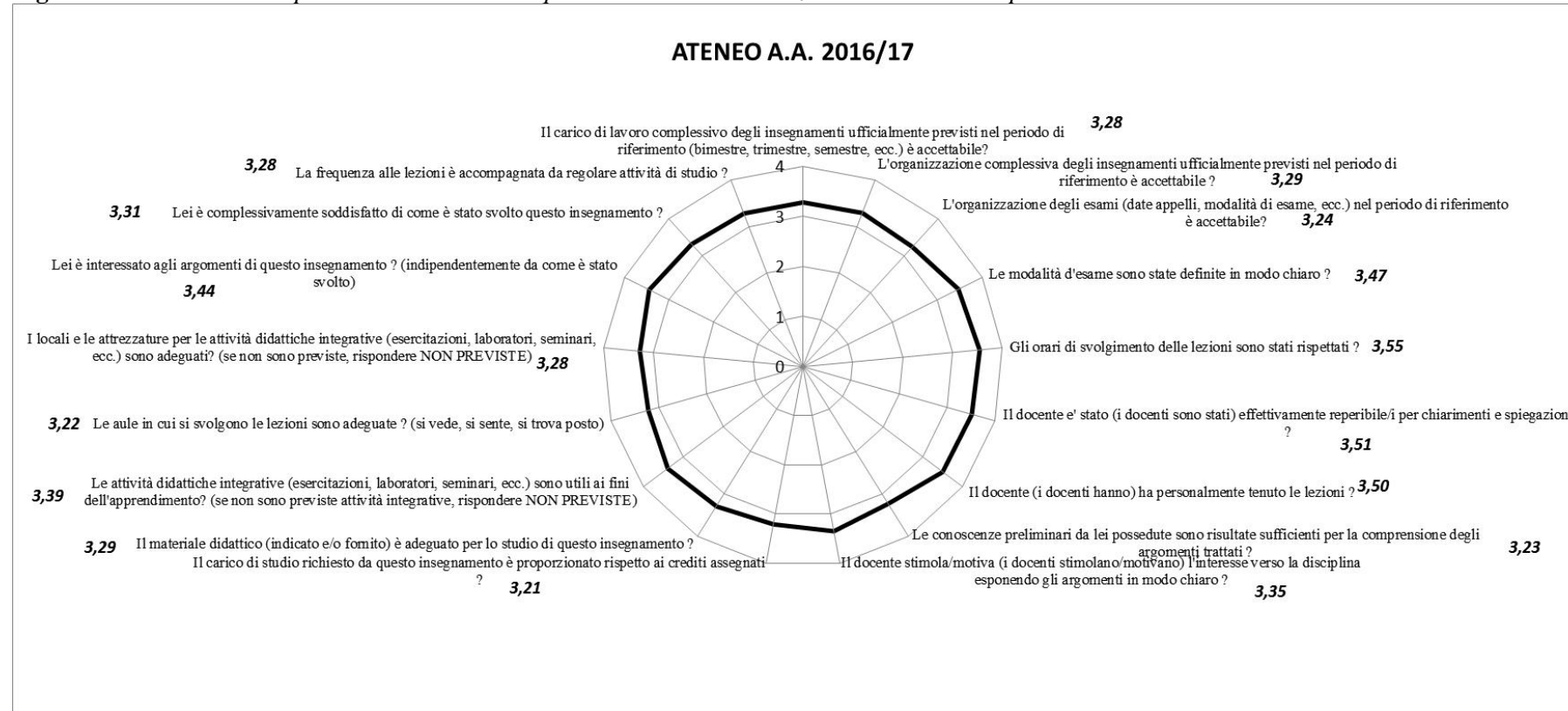


Figura 1b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2015/16. Dati a livello di Ateneo

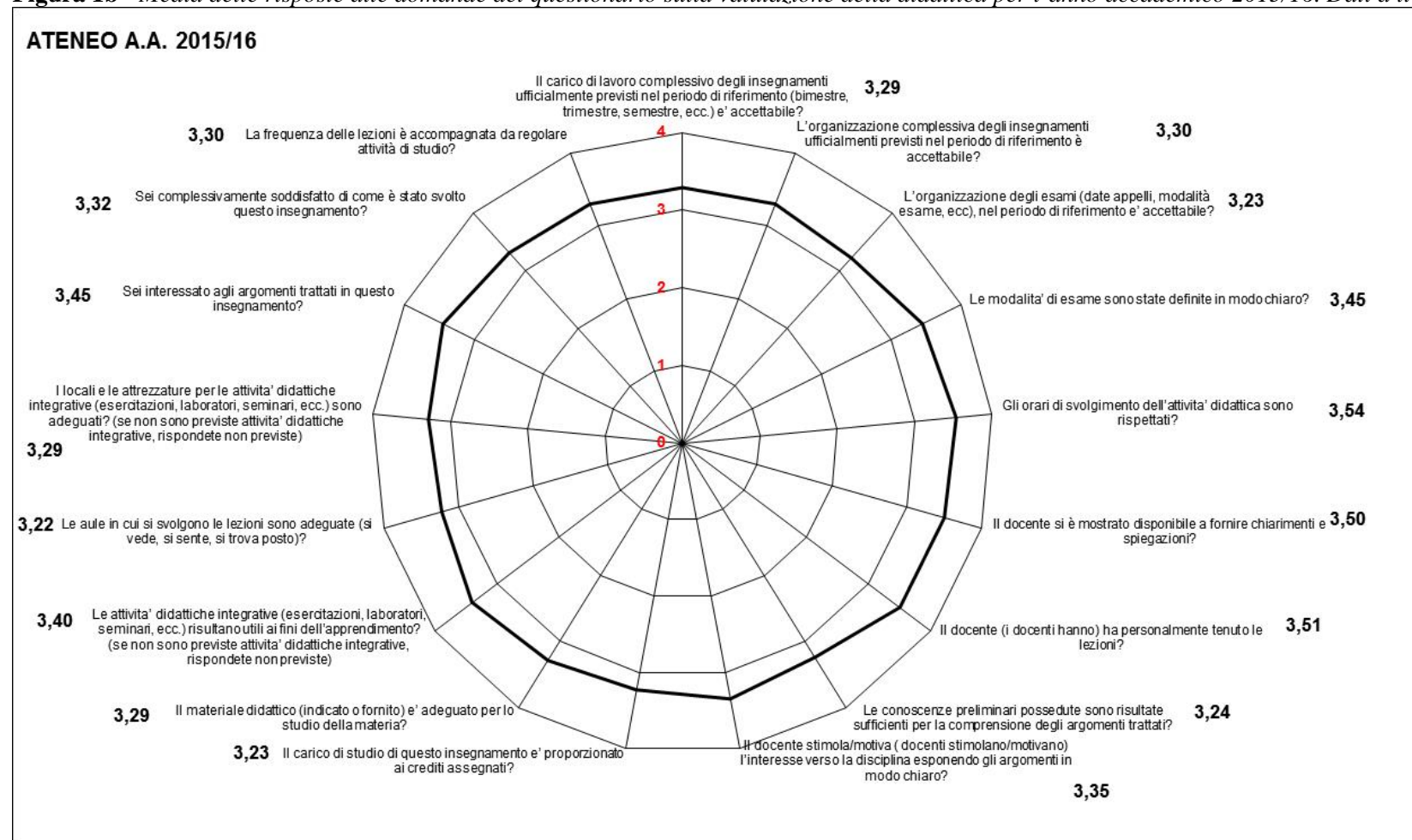


Figura 1c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2014/15. Dati a livello di Ateneo

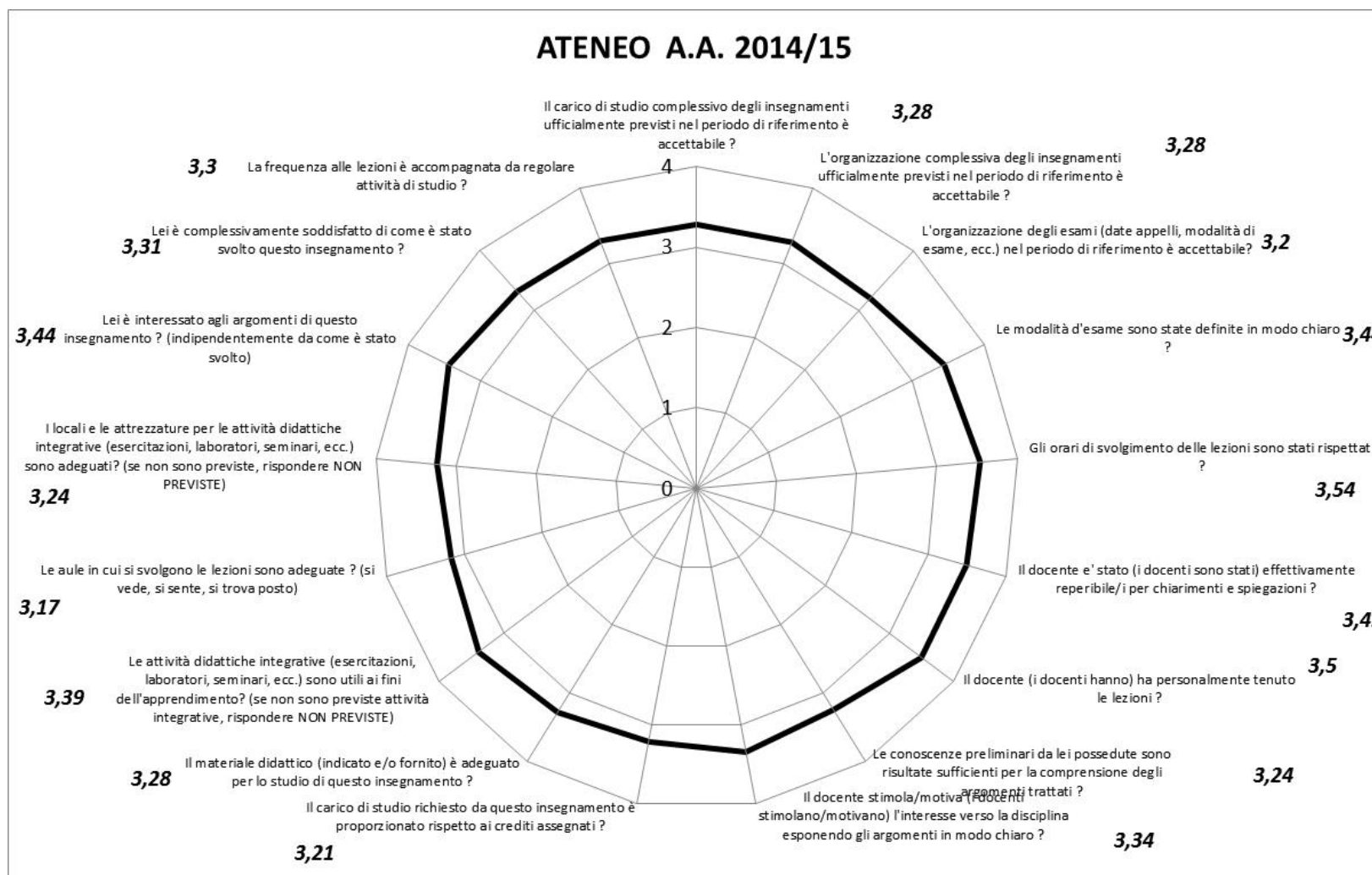


Figura 1d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2013/14. Dati a livello di Ateneo

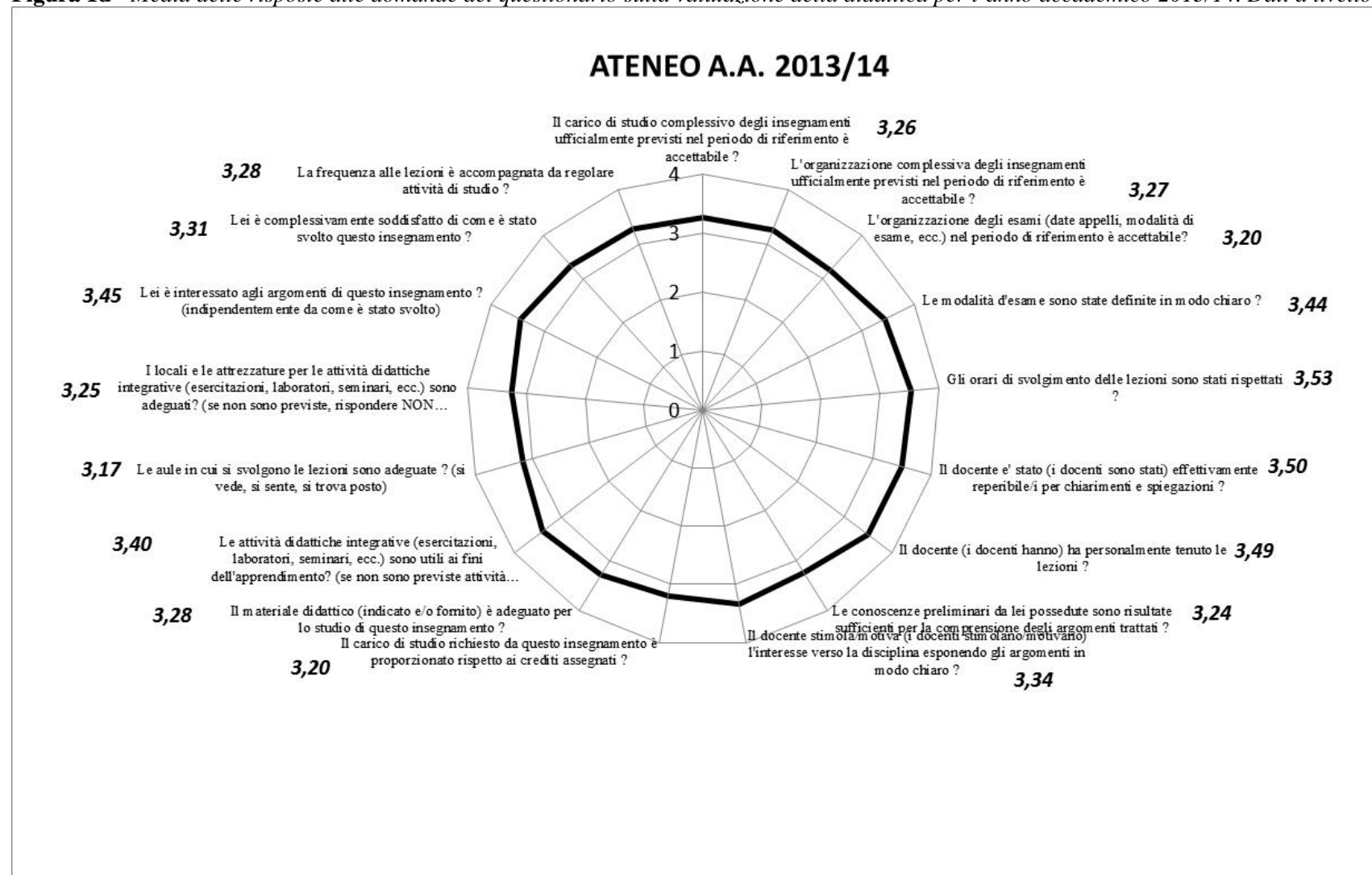
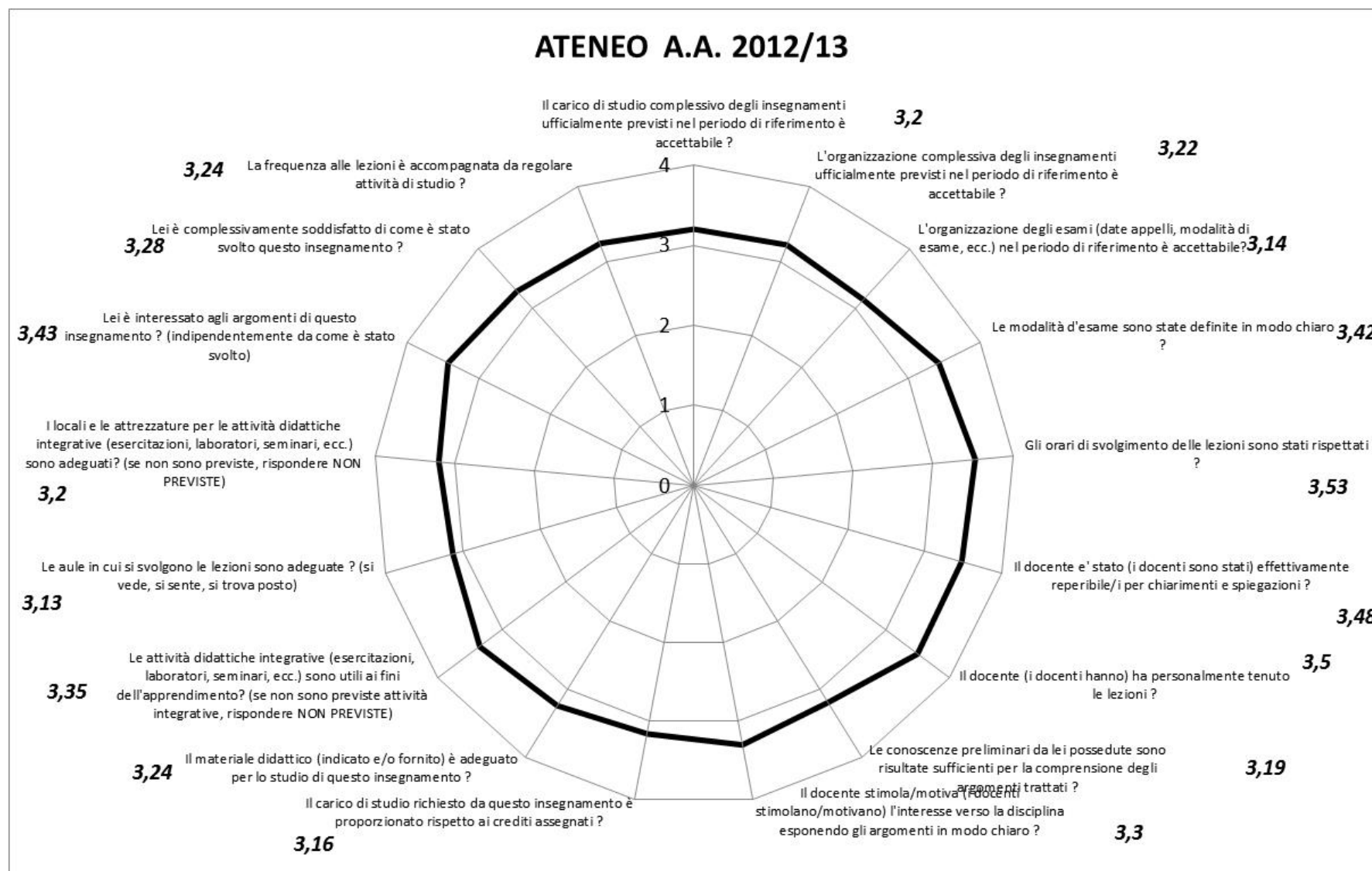


Figura 1e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica per l'anno accademico 2012/13. Dati a livello di Ateneo



Commento al quinquennio: nel periodo di riferimento si sono registrati sia miglioramenti che peggioramenti: questi ultimi, però, sono di modesta entità e comunque i valori medi sono sempre sopra o vicini al valore 3 che indica un buon giudizio da parte degli studenti. In particolare, si può intravedere l'attività di miglioramento messa in atto dai CdS e dall'Ateneo per i seguenti quesiti che registravano valori attorno a 2,9 nell'a.a. 2011/12: carico di studio, organizzazione complessiva, conoscenze preliminari, il carico di studio in proporzione ai crediti, adeguatezza delle aule, e l'adeguatezza dei locali e attrezzature per le attività didattiche integrative. Nel 2012/13 tutti i valori medi relativi ai quesiti posti hanno raggiunto valori discretamente superiori al giudizio con valore 3. La situazione si è definitivamente consolidata nell'a.a. 2013/14, visto che anche per il 2016/17 i dati sono stabili ed anche se qualche domanda è in leggero calo rispetto l'anno accademico precedente.

3.2.1 Livello di soddisfazione degli studenti aggregati per Facoltà(*)

(*) va inteso secondo il nuovo statuto come: Macroarea/Struttura di coordinamento

FACOLTÀ DI ECONOMIA

Come si può evincere dall'esame della Tabella 3, che riporta la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica, e del grafico in Figura 2a, le risposte ai questionari della Facoltà di Economia evidenziano, per l'a.a. 2016/2017, un elevato apprezzamento per i quesiti: orari lezione rispettati, reperibilità docente e il docente ha tenuto personalmente lezione. Le criticità evidenziate sono relative soprattutto: a) al carico di studio in proporzione ai crediti richiesti, b) alle conoscenze preliminari; c) all'organizzazione complessiva degli esami, e sono elencate solo perché si posizionano nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3,0 per cui vanno intesi come aree di miglioramento. E' da rilevare che la soddisfazione e la non soddisfazione degli studenti è stabile rispetto allo scorso anno; è interessante notare che il quesito: a) "Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative" è sceso di tre posizioni mentre "adeguatezza delle aule" è salito di una posizione; b) "Utilità attività didattiche integrative" è sceso di tre posizioni. Comunque, a parte i movimenti nella graduatoria, che esprimono solo una posizione relativa, va evidenziato che complessivamente gli studenti della Facoltà di Economia appaiono molto soddisfatti degli insegnamenti che frequentano.

Tabella 3 - Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16 e 2016/17 Facoltà di Economia.

Quesito	2015/2016		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	13°	3,25	11°	3,30
Organizzazione complessiva insegnamenti	13°	3,25	11°	3,30
Organizzazione complessiva esami	17°	3,01	16°	3,20
Modalità esame	4°	3,44	4°	3,49
Orari lezioni rispettati	1°	3,58	1°	3,61
Il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?	2°	3,50	3°	3,51
Reperibilità docente	2°	3,50	2°	3,52
Conoscenze preliminari	16°	3,15	16°	3,20
Interesse esposizione docente	10°	3,29	10°	3,31
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	15°	3,24	15°	3,26
Adeguatezza materiale didattico	11°	3,28	11°	3,30
Utilità attività didattiche integrative	6°	3,43	9°	3,33
Adeguatezza aule	6°	3,43	5°	3,47
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	4°	3,44	7°	3,39
Interesse suscitato dall'insegnamento	8°	3,38	6°	3,41
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	12°	3,27	11°	3,30
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	9°	3,33	8°	3,35

¹ Sono state eliminate le risposte nulle e nel caso delle domande 11 e 13 anche la modalità "non previsto"

Tra gli studenti frequentanti, circa il 91% degli studenti effettua l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (il 76% nella prima sessione utile, il 15% nella seconda sessione utile): tale dato è superiore alla media di Ateneo (circa 81%). L'85% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni, dato in linea rispetto allo scorso anno ma inferiore al dato di Ateneo che è in crescita (86%).

Figura 2a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2016/17.

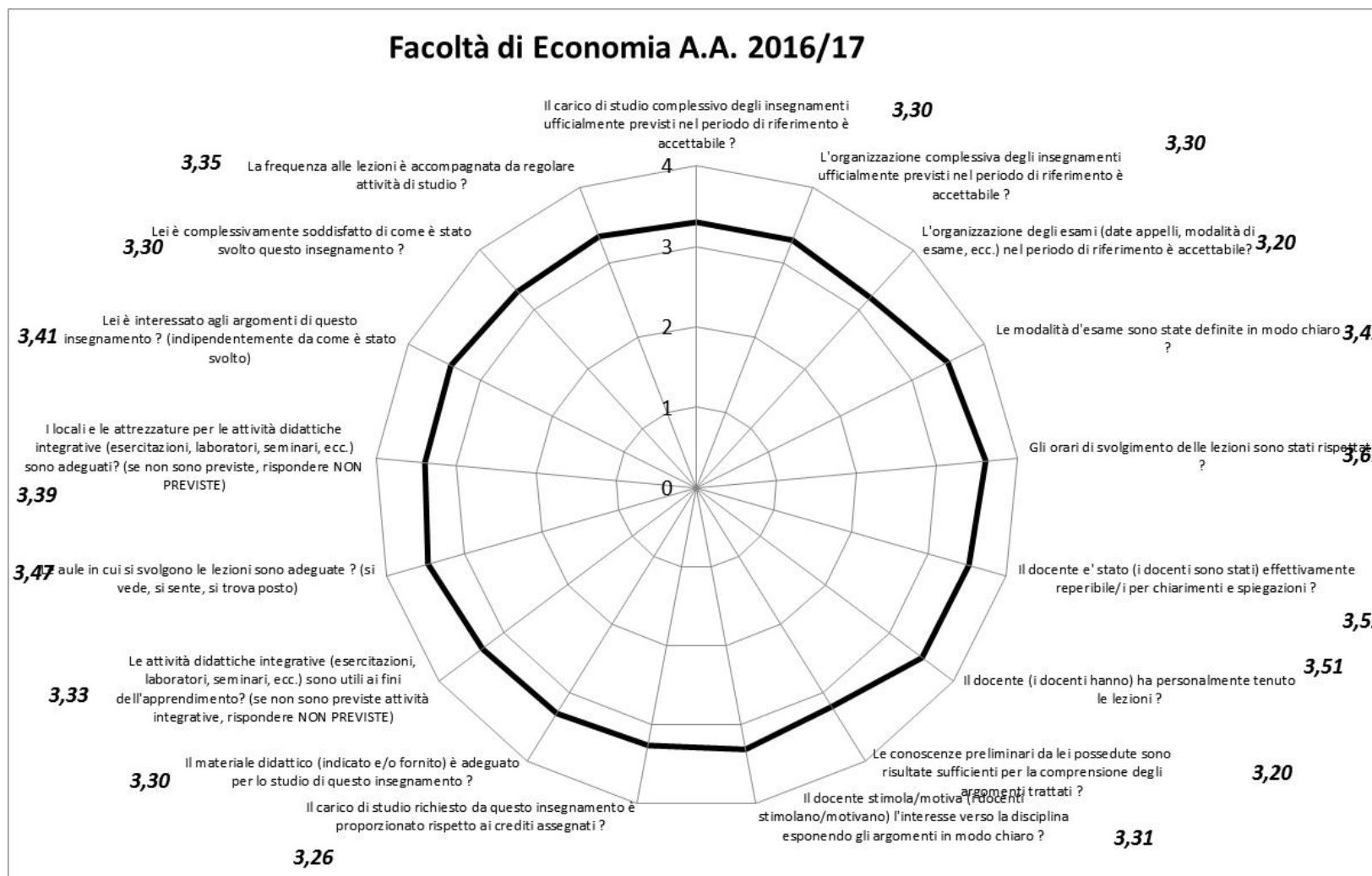


Figura 2b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2015/16.

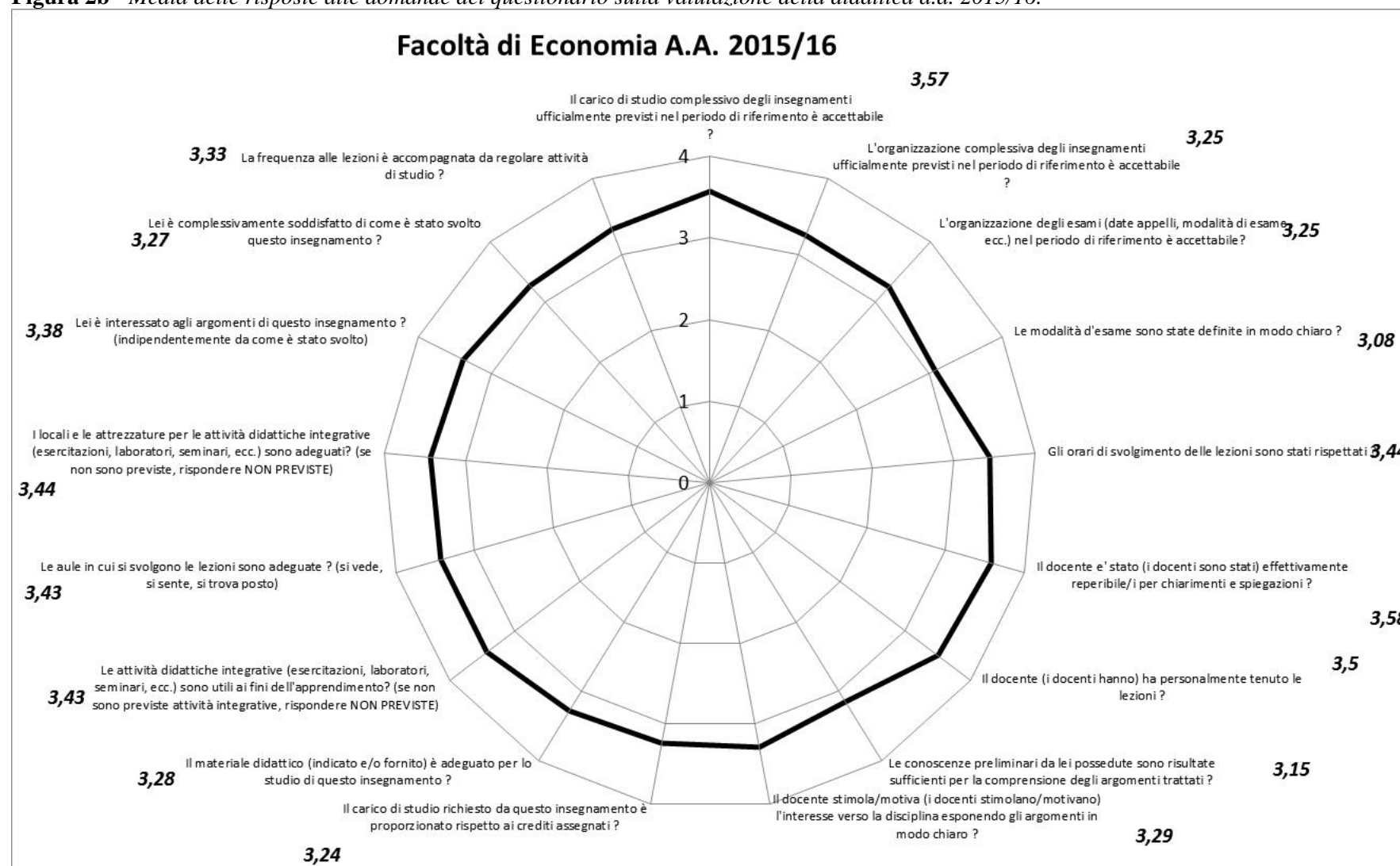


Figura 2c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2014/15

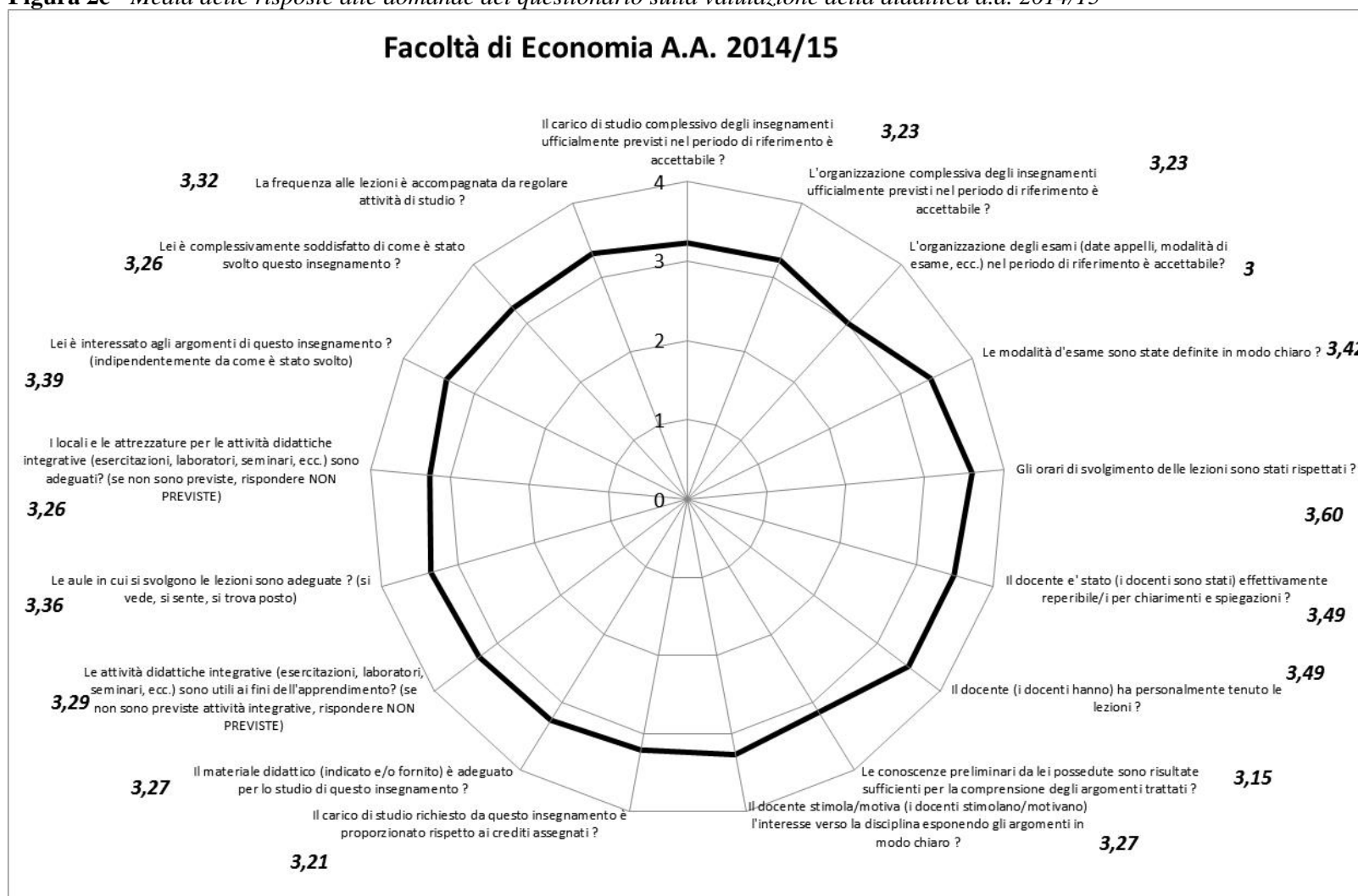


Figura 2d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2013/14.

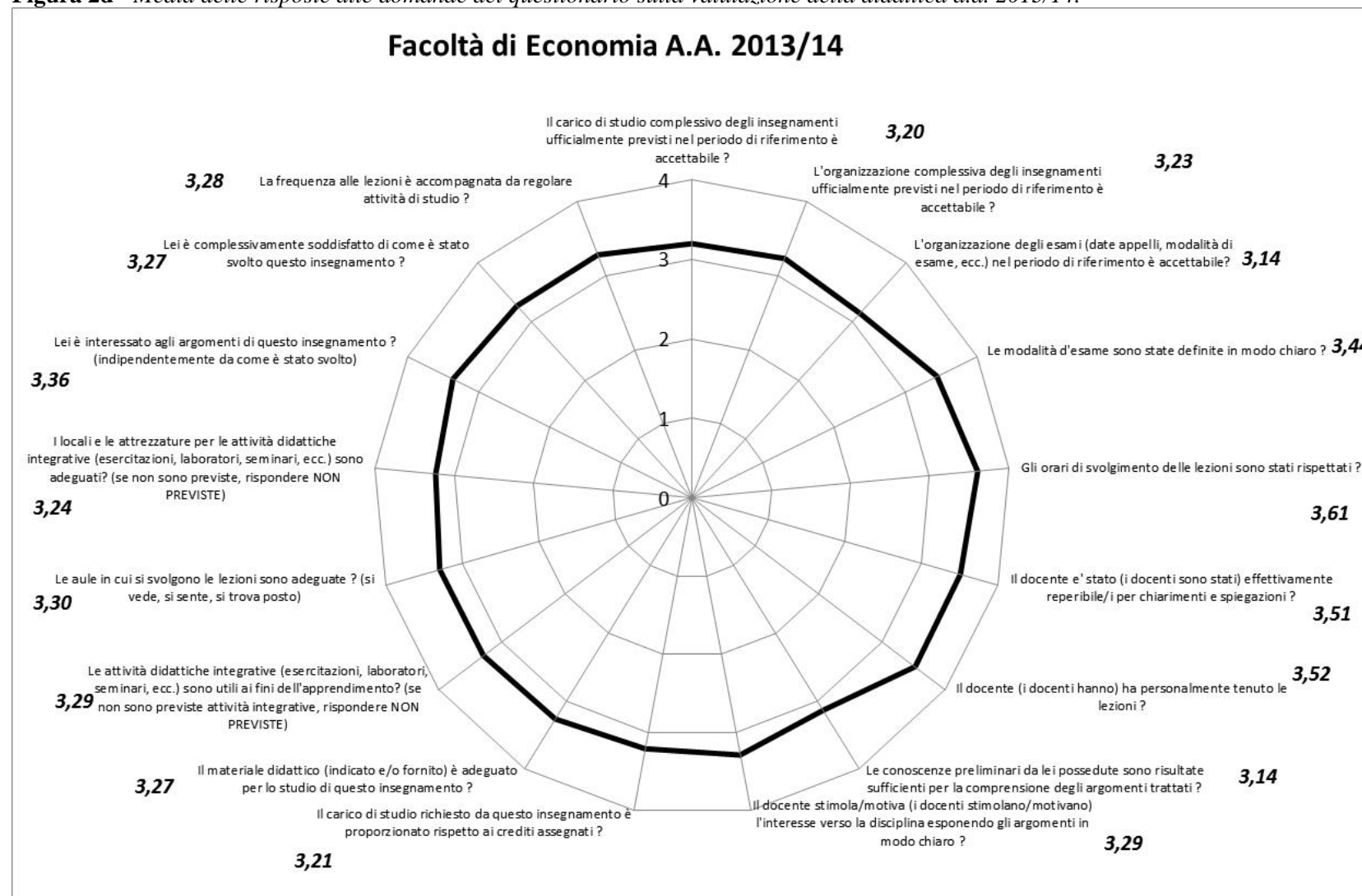
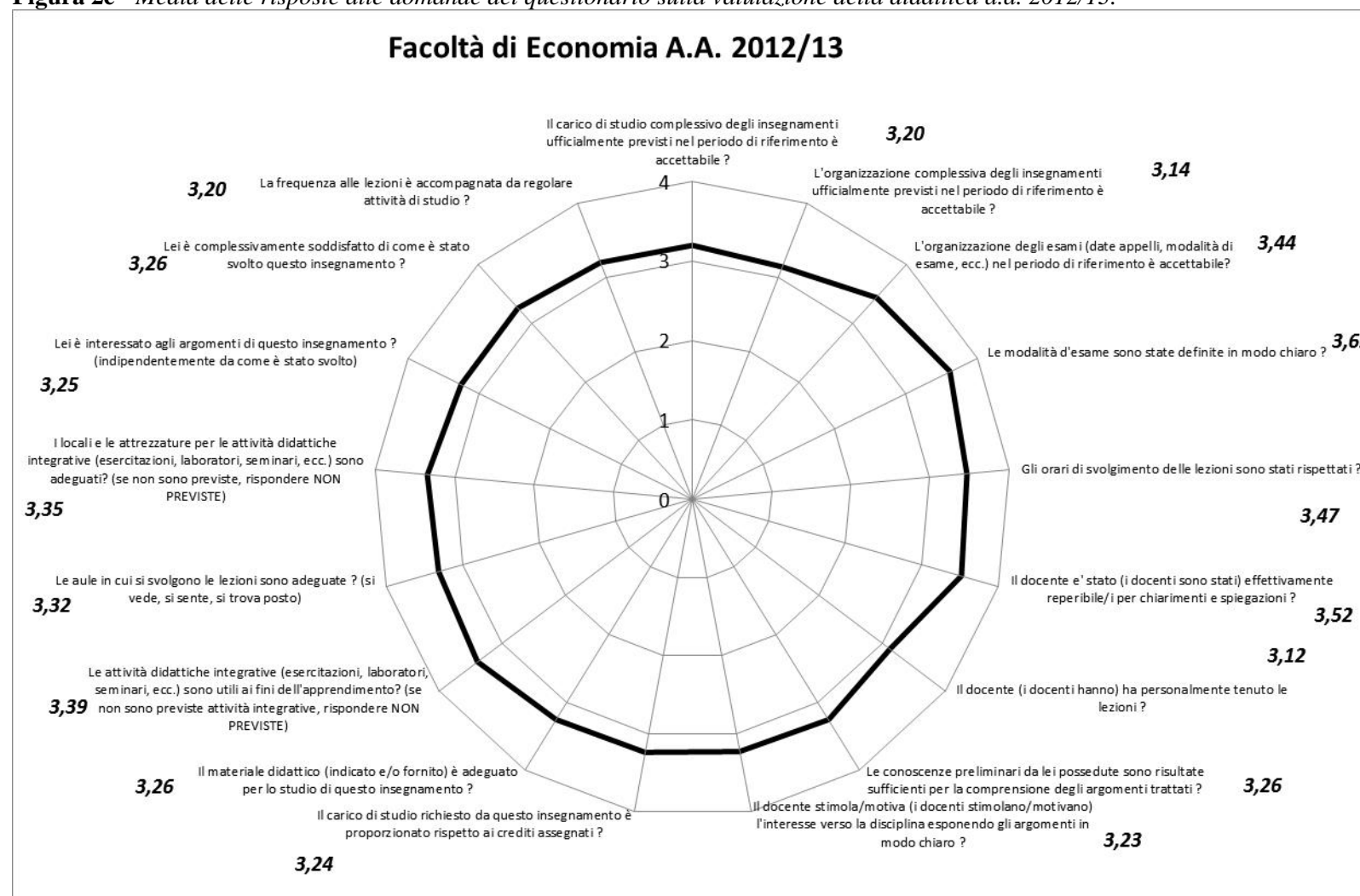


Figura 2e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2012/13.



Analisi nel quinquennio: I dati rilevati presentano quasi sempre valori sopra il 3 e sporadici casi di criticità soprattutto nell'a.a. 2011/12 dove si è registrato una spiccata deficienza nella reperibilità del docente.

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

Nella Tabella 4 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti di Giurisprudenza per l'a.a. 2015/16 e 2016/17. La Tabella 4 che riporta la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica, mette in evidenza che per gli studenti frequentanti di Giurisprudenza i quesiti con maggior grado di gradimento sono: il rispetto per gli orari, la frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio e il docente ha tenuto personalmente le lezioni. Le criticità sono elencate solo perché si posizionano nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3,0 per cui vanno intesi come aree di miglioramento: conoscenze preliminari, adeguatezza aule adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative. È da rilevare che il quesito: a) "Interesse esposizione docente" che stava in 14° posizione ora è passato al 5° posto; b) "Adeguatezza aule" e "Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative" che dalla 6° e 7° passano alla posizione 16° e 17° rispettivamente; c) Soddisfazione complessiva per l'insegnamento" che stava in 16° posizione è passato in 6° posizione. Comunque, a parte i movimenti nella graduatoria, che esprimono solo una posizione relativa, va evidenziato che complessivamente gli studenti della Facoltà di Giurisprudenza appaiono decisamente soddisfatti degli insegnamenti; inoltre la soddisfazione è complessivamente migliorata.

Tabella 4 - Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16 e 2016/17 Facoltà di Giurisprudenza

Quesito	2015/16		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	10°	3,51	11°	3,35
Organizzazione complessiva insegnamenti	9°	3,53	12°	3,34
Organizzazione complessiva esami	13°	3,49	13°	3,33
Modalità esame	4°	3,63	4°	3,60
Orari lezioni rispettati	1°	3,70	1°	3,69
Il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?	2°	3,67	5°	3,57
Reperibilità docente	14°	3,48	3°	3,62
Conoscenze preliminari	5°	3,60	15°	3,30
Interesse esposizione docente	14°	3,48	5°	3,57
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	12°	3,50	14°	3,31
Adeguatezza materiale didattico	3°	3,64	9°	3,42
Utilità attività didattiche integrative	17°	3,41	10°	3,37
Adeguatezza aule	6°	3,59	16°	3,16
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	7°	3,58	17°	3,10
Interesse suscitato dall'insegnamento	8°	3,56	7°	3,52
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	16°	3,46	7°	3,52
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	10°	3,51	2°	3,67

Dall'analisi delle domande aggiuntive si evince che per la Facoltà di Giurisprudenza circa il 82% degli studenti effettua l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (il 64% nella prima sessione utile, il 18% nella seconda sessione utile). Dato superiore alla media di Ateneo (circa il 81%). Circa il 81% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni.

Figura 3a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2016/17

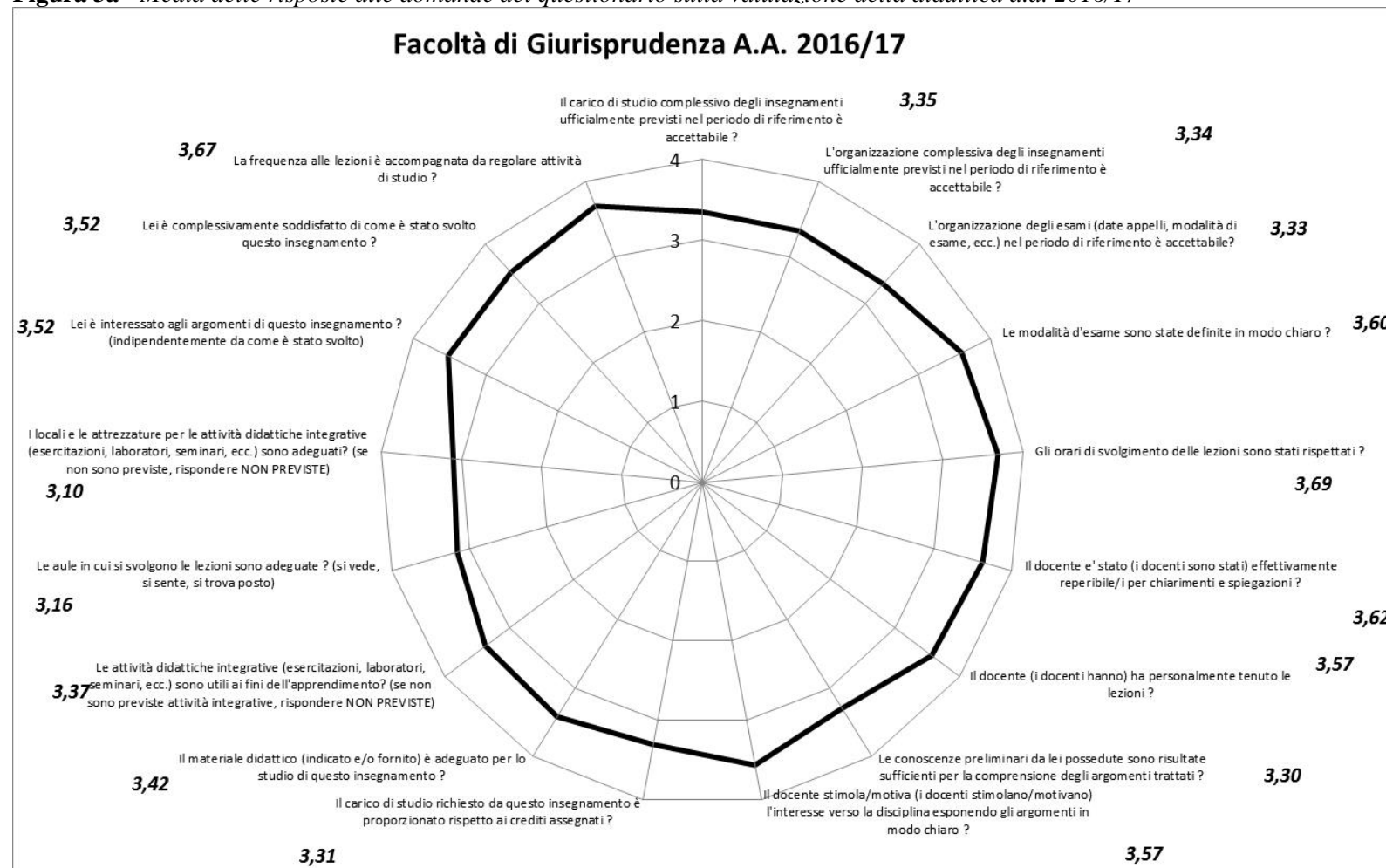


Figura 3b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2015/16

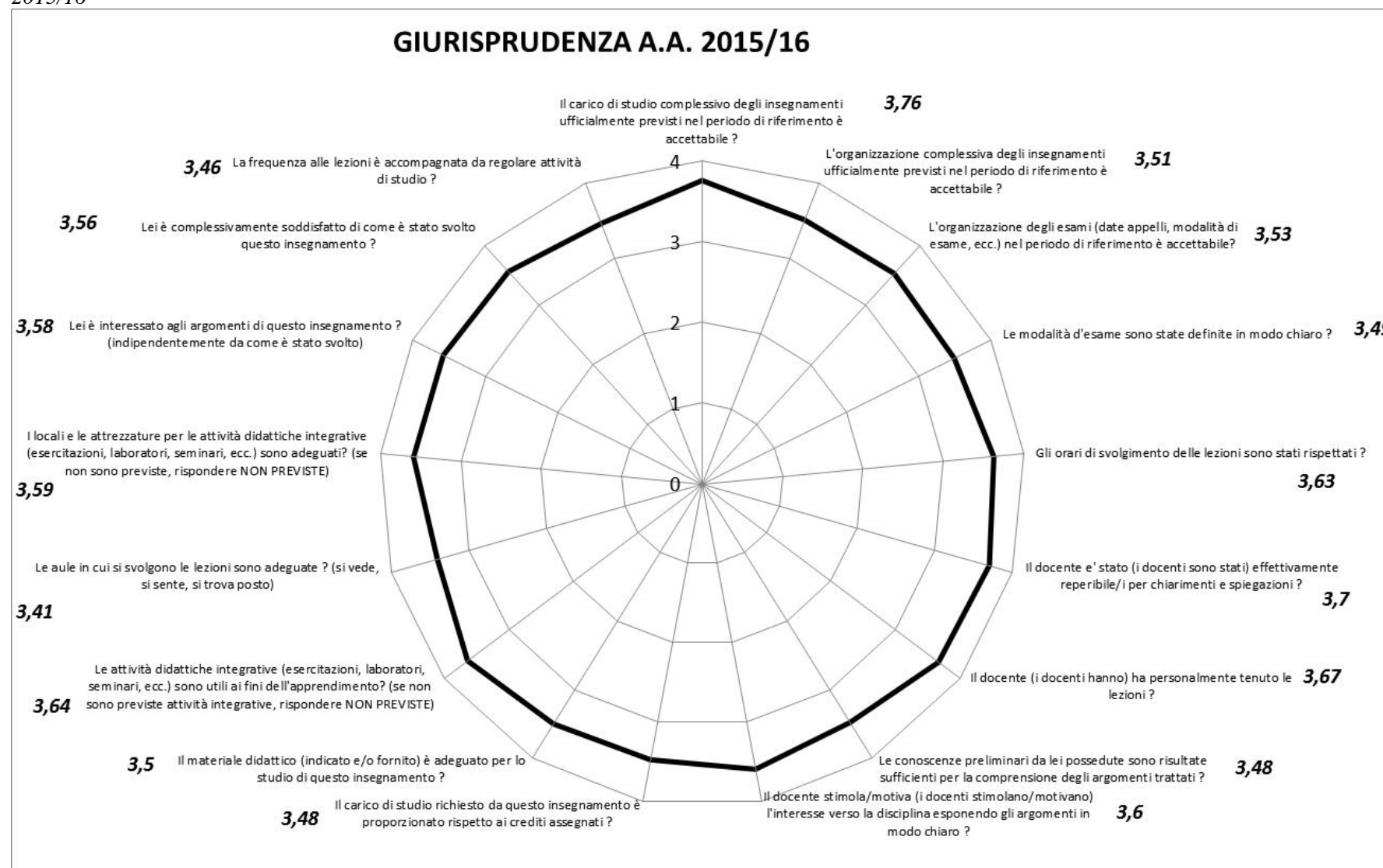


Figura 3c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2014/15

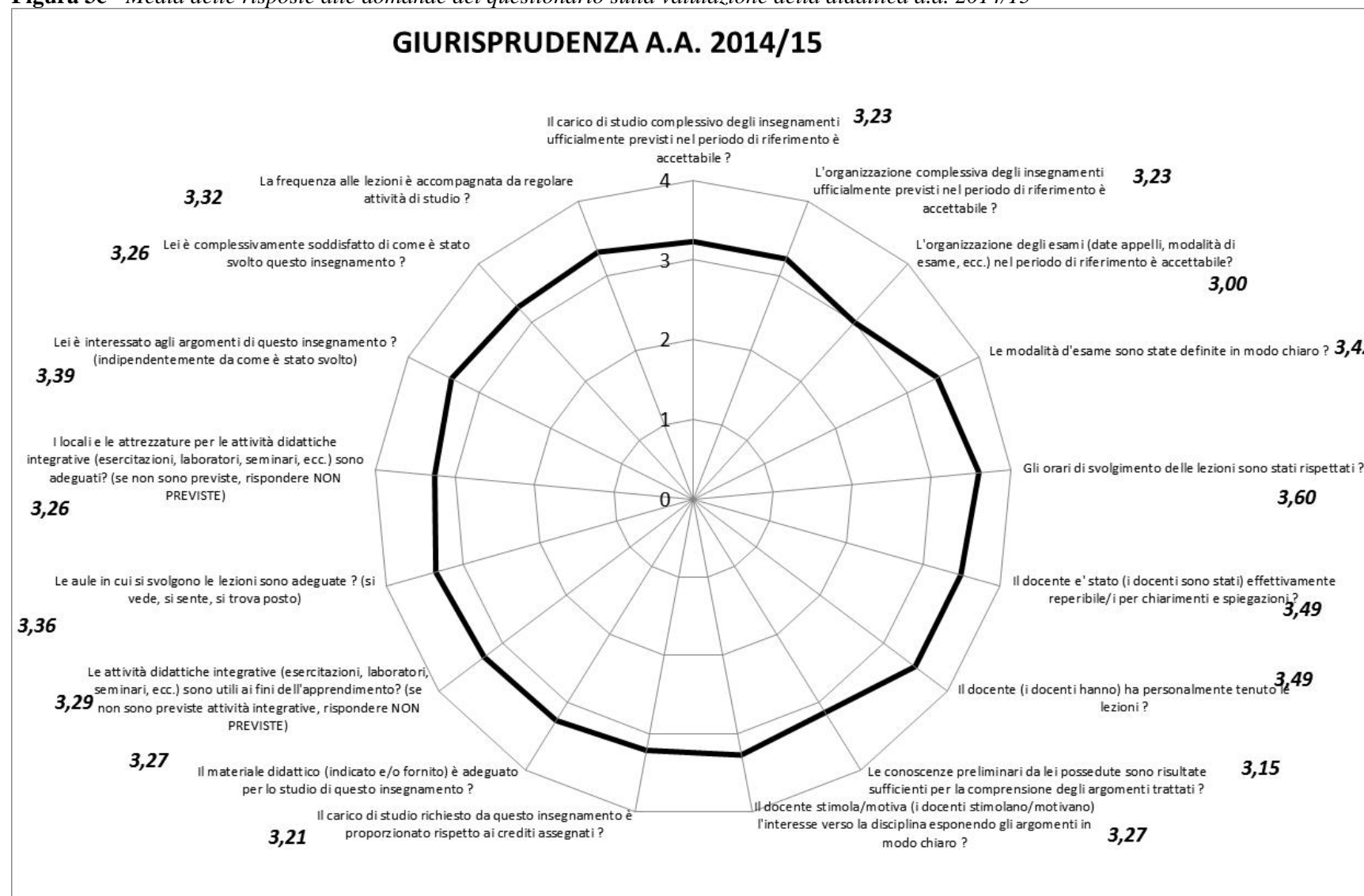


Figura 3d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2013/14

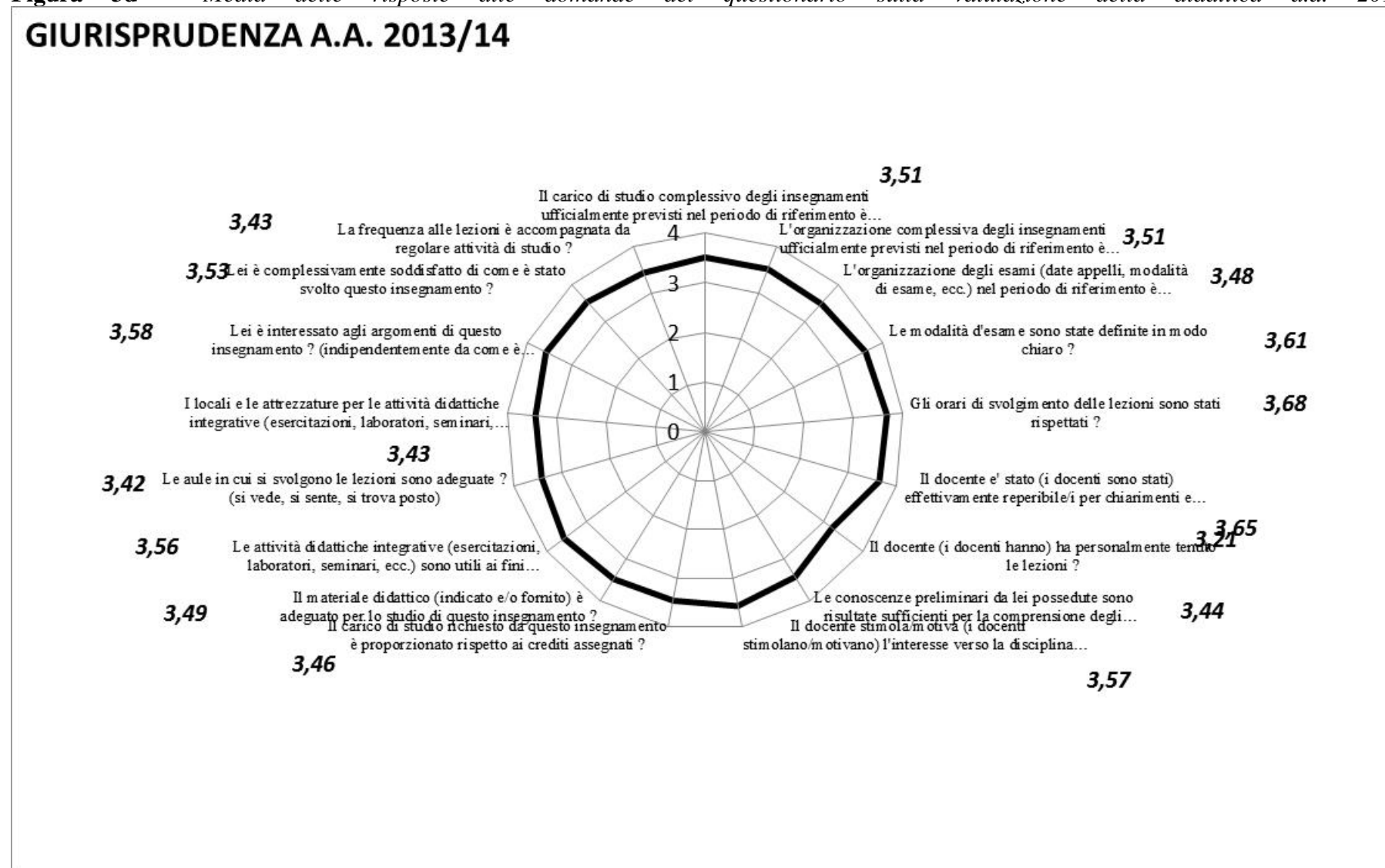
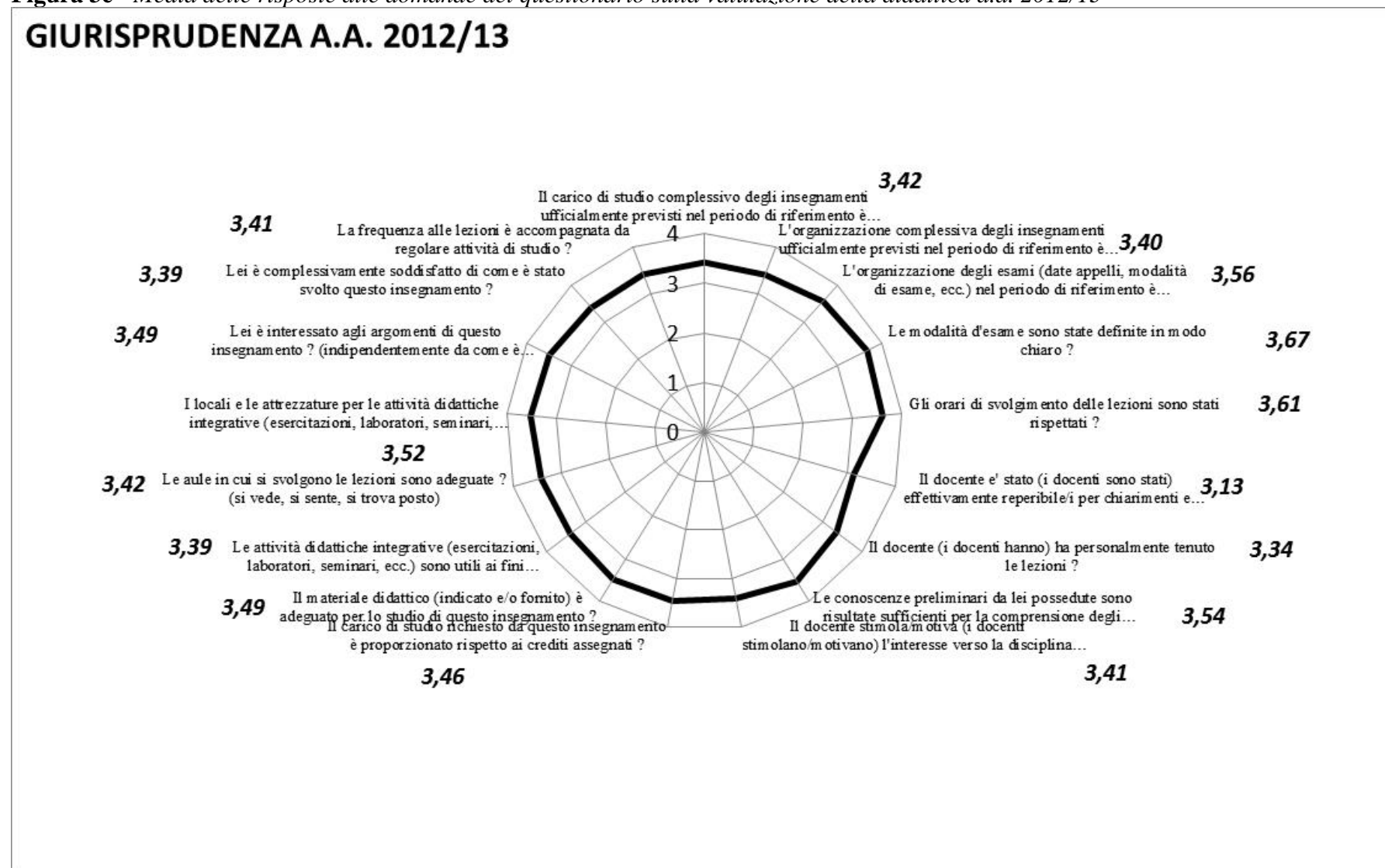


Figura 3e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2012/13



Analisi nel quinquennio: I dati evidenziano una grossa variabilità con valori decisamente positivi nell'a.a. 2012/13 che si sono consolidati nel 2014/15. L'unico a.a. che presenta grosse criticità è il 2011/12 con tutti i giudizi inferiori a 3.

FACOLTÀ DI INGEGNERIA

Nella Tabella 5 sono riportate le opinioni degli studenti frequentanti di Ingegneria per gli a.a. 2015/16 e 2016/17. La Tabella 5 che riporta la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica, mette in evidenza che gli studenti frequentanti di Ingegneria esprimono maggiore soddisfazione rispetto ai seguenti quesiti: il docente ha tenuto personalmente lezione, orari delle lezioni e reperibilità docente. Le criticità vanno elencate solo perché sono collocate nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3. Queste aree si identificano nei quesiti inerenti: conoscenze preliminari, il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti e organizzazione complessiva esami. Nel complesso, il giudizio espresso dagli studenti della Facoltà di Ingegneria è comunque abbastanza confortante e si cominciano a registrare segni di miglioramento.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce uno sforzo della Facoltà; rispetto allo scorso anno permangono lo stesso andamento di gradimento con qualche miglioramento. Sono in miglioramento le voci relative all'interesse verso l'esposizione del docente e l'interesse verso l'insegnamento.

Tabella 5 - *Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16. E 2016/17 Facoltà di Ingegneria*

Quesito	2015/16		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	15°	3,04	16°	3,05
Organizzazione complessiva insegnamenti	12°	3,11	13°	3,11
Organizzazione complessiva esami	15°	3,04	17°	3,04
Modalità esame	3°	3,45	4°	3,49
Orari lezioni rispettati	1°	3,58	2°	3,60
Il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?	2°	3,55	1°	3,74
Reperibilità docente	14°	3,05	3°	3,59
Conoscenze preliminari	9°	3,25	15°	3,06
Interesse esposizione docente	13°	3,07	8°	3,26
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	11°	3,13	14°	3,09
Adeguatezza materiale didattico	4°	3,4	12°	3,15
Utilità attività didattiche integrative	8°	3,3	7°	3,27
Adeguatezza aule	7°	3,33	8°	3,26
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	4°	3,4	10°	3,20
Interesse suscitato dall'insegnamento	10°	3,19	5°	3,40
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	6°	3,35	10°	3,20
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	15°	3,04	6°	3,35

Per la Facoltà di Ingegneria circa il 89% degli studenti effettua l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (il 78% nella prima sessione utile, l'11% nella seconda sessione utile). Dato superiore rispetto alla media di Ateneo (circa il 81%).

Circa il 93% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni. Dato superiore all'anno scorso e superiore alla media di Ateneo (86%).

Figura 4a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a 2016/17.

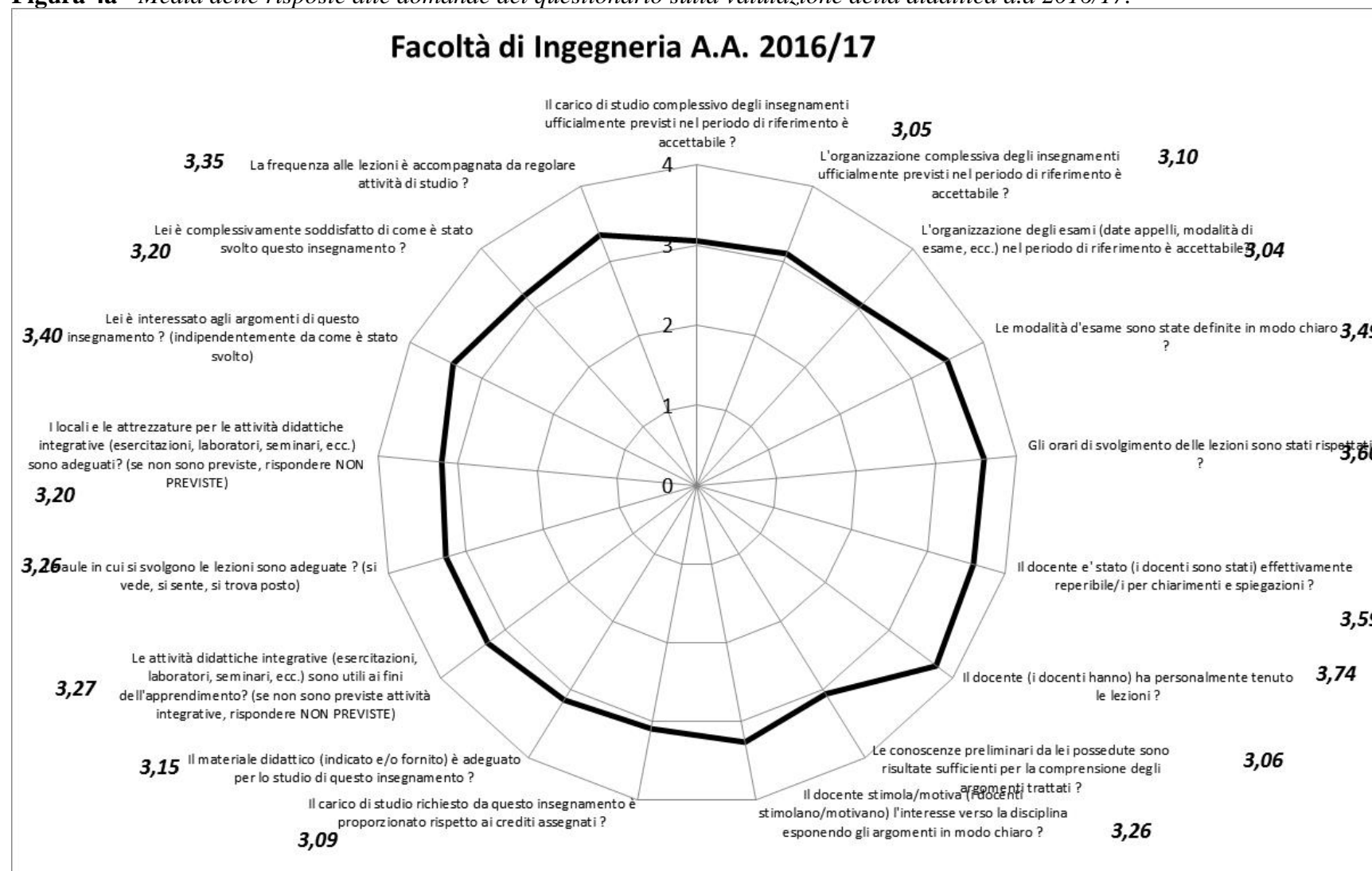


Figura 4b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a 2015/16.

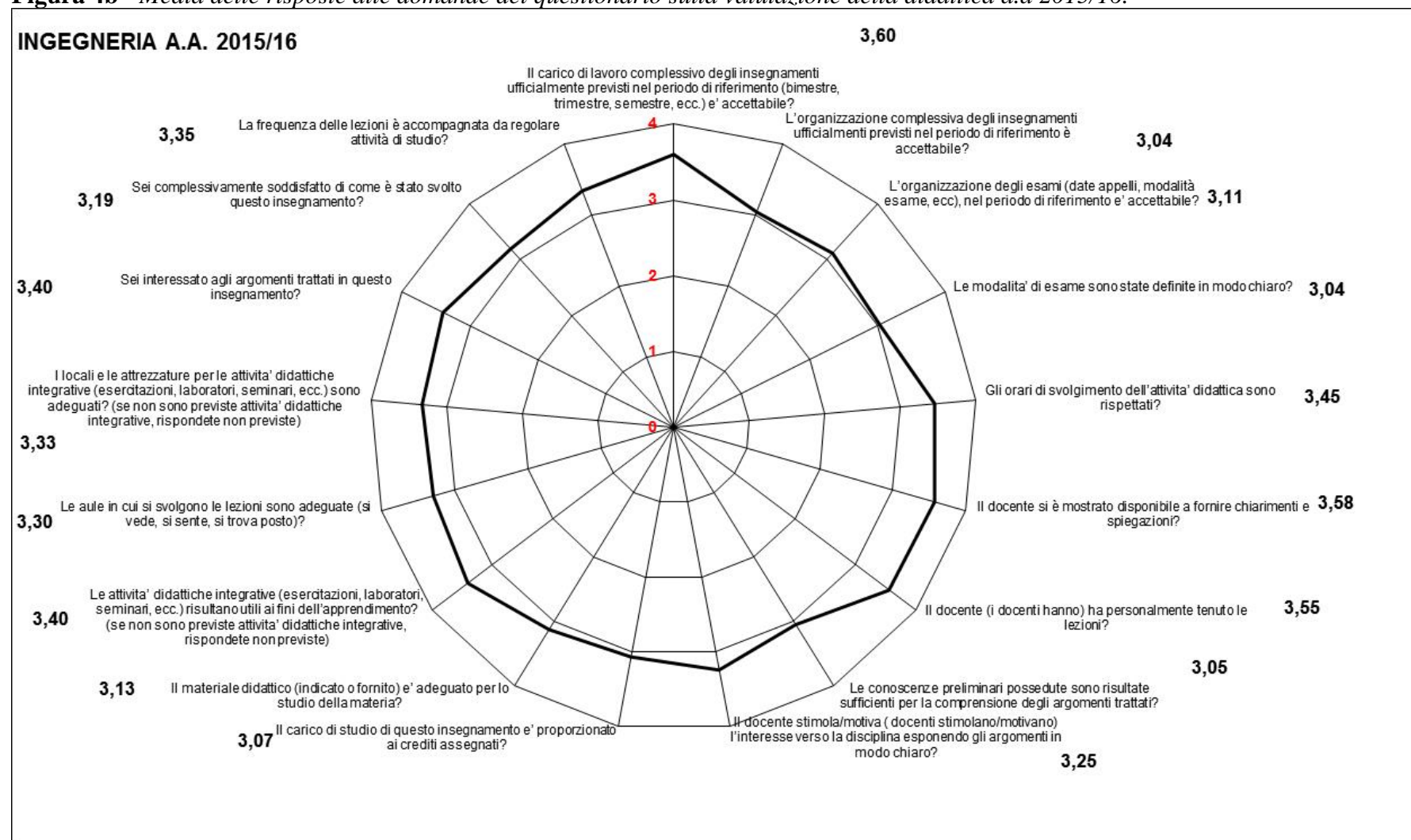


Figura 4c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della Didattica a.a 2014/15.

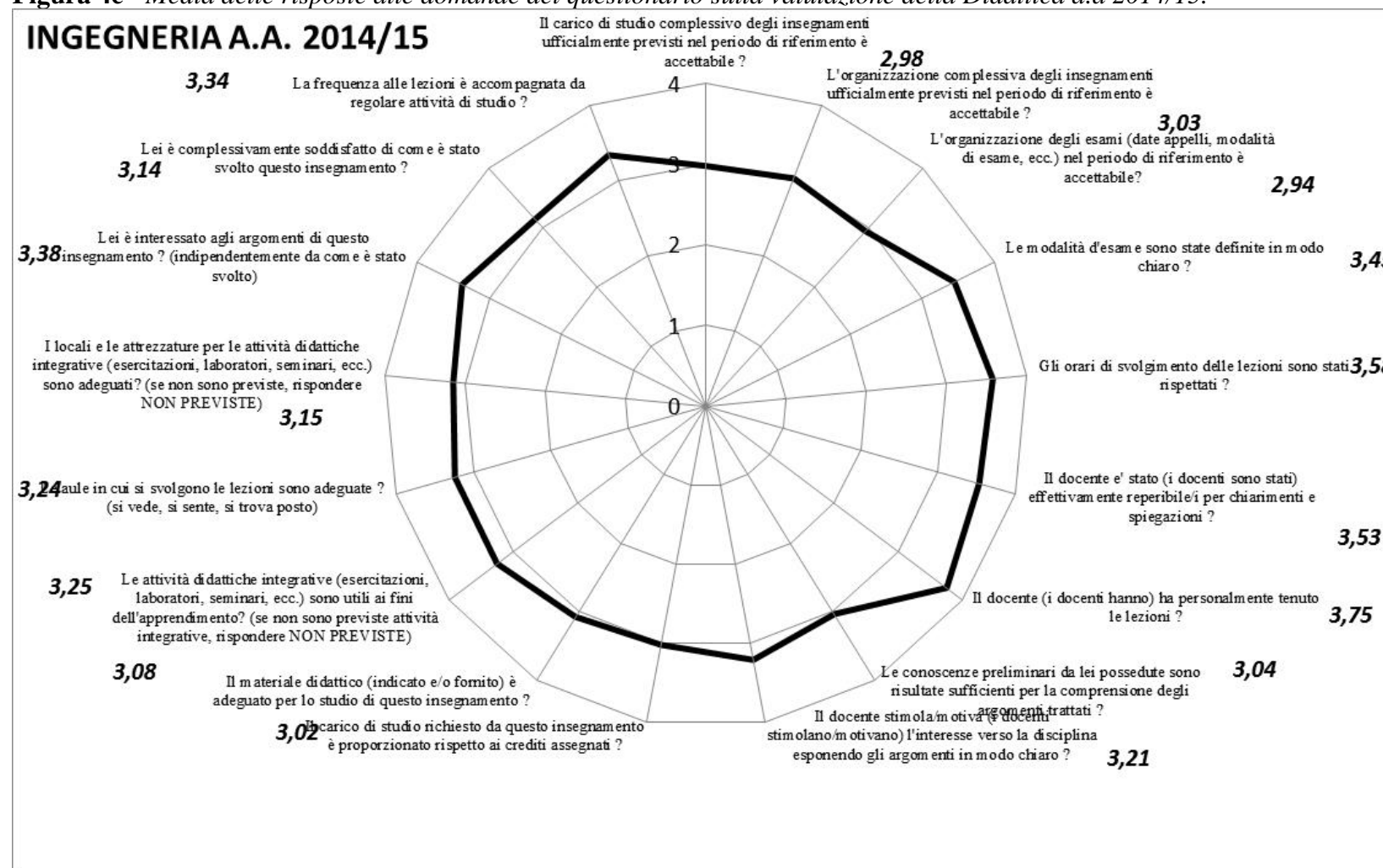


Figura 4d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a 2013/14

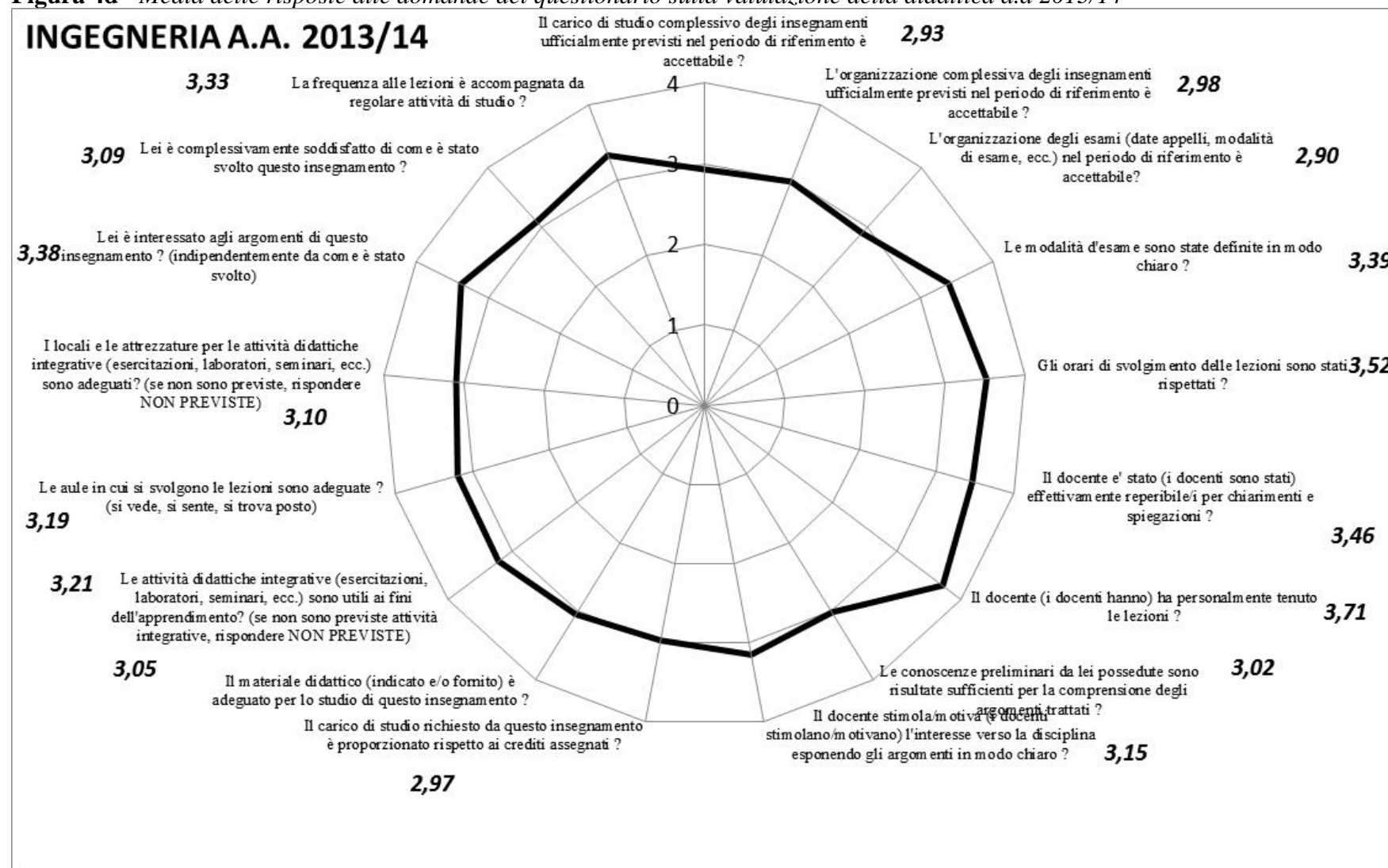
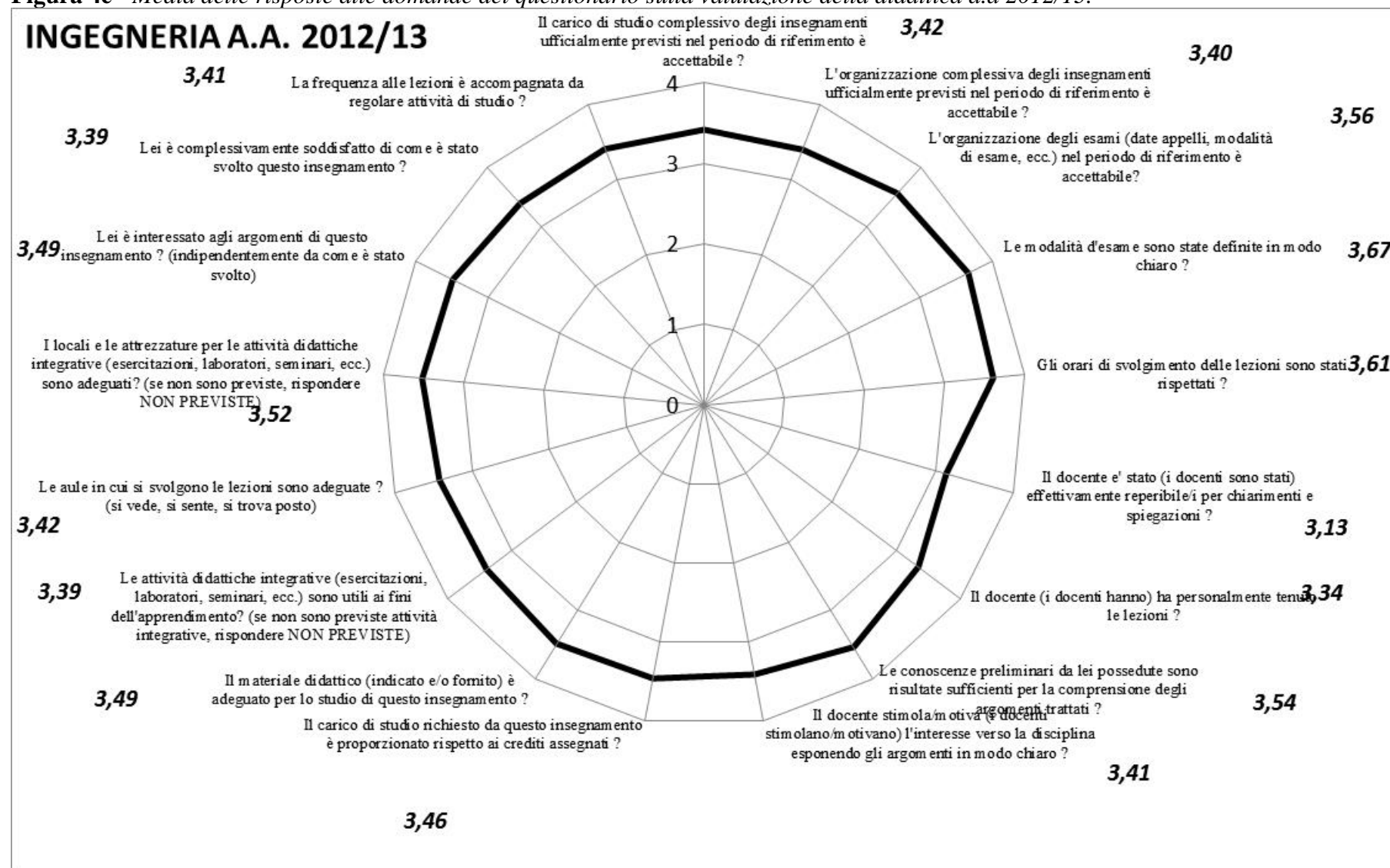


Figura 4e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a 2012/13.



Analisi nel quinquennio: I dati evidenziano una sensibile variabilità con valori decisamente positivi nell'a.a. 2012/13 che si sono consolidati nel 2014/15.

FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

L'analisi delle opinioni espresse dagli studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia, riportate nella Figura 5a e nella Tabella 6, evidenzia il giudizio, globalmente assai positivo, su: orari lezioni rispettati, il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni, reperibilità docente, modalità esame.

I punti di criticità si concentrano in: conoscenze preliminari, la frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio, adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative, adeguatezza aule.

Comunque le criticità sono elencate solo perché si posizionano nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3,0 per cui vanno intesi come aree di miglioramento. Nel complesso, il giudizio espresso dagli studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia è dunque assai positivo in aumento rispetto allo scorso anno accademico.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce un riposizionamento nelle parti della graduatoria con maggiore soddisfazione per la soddisfazione complessiva verso l'insegnamento e la reperibilità del docente.

Tabella 6 *Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16. E 2016/17 Facoltà di Lettere e Filosofia*

Quesito	2015/16		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	14°	3,33	10°	3,45
Organizzazione complessiva insegnamenti	10°	3,44	10°	3,45
Organizzazione complessiva esami	11°	3,41	12°	3,41
Modalità esame	3°	3,55	4°	3,56
Orari lezioni rispettati	1°	3,66	1°	3,66
Il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?	2°	3,65	2°	3,65
Reperibilità docente	16°	3,26	2°	3,65
Conoscenze preliminari	6°	3,50	14°	3,28
Interesse esposizione docente	12°	3,38	6°	3,51
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	7°	3,47	13°	3,40
Adeguatezza materiale didattico	3°	3,55	8°	3,49
Utilità attività didattiche integrative	17°	3,07	6°	3,51
Adeguatezza aule	13°	3,37	17°	3,10
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	5°	3,53	16°	3,23
Interesse suscitato dall'insegnamento	7°	3,47	5°	3,55
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	15°	3,29	8°	3,49
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	9°	3,45	14°	3,28

Per la Facoltà di Lettere e Filosofia circa il 85% degli studenti effettua l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (il 67% nella prima sessione utile, il 18% nella seconda sessione utile). Dato superiore rispetto alla media di Ateneo (circa il 81%).

Circa il 83% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni. Dato inferiore allo scorso anno (90%) e inferiore alla media di Ateneo (86%).

Figura 5a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2016/17.

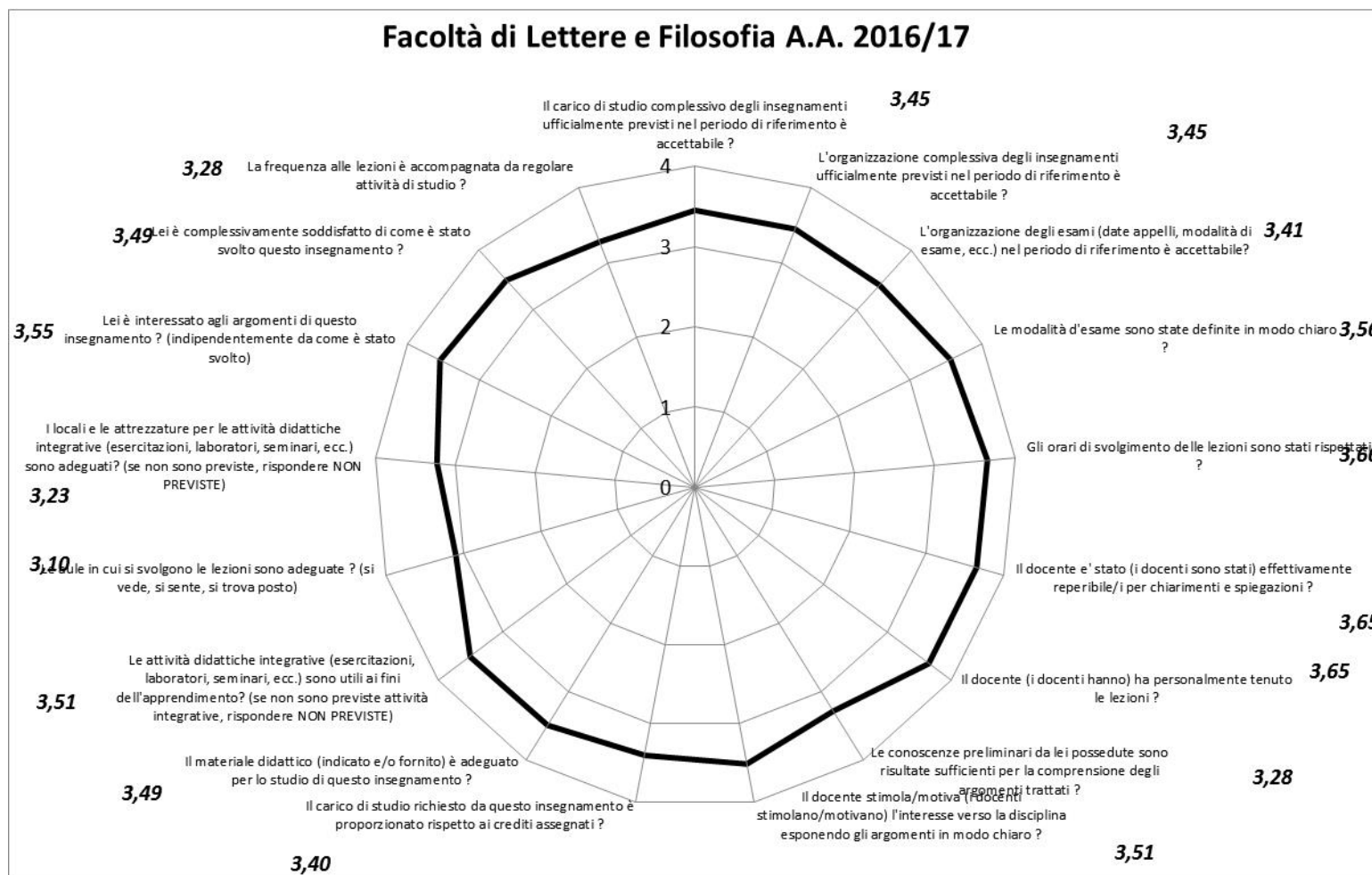


Figura 5b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2015/16.

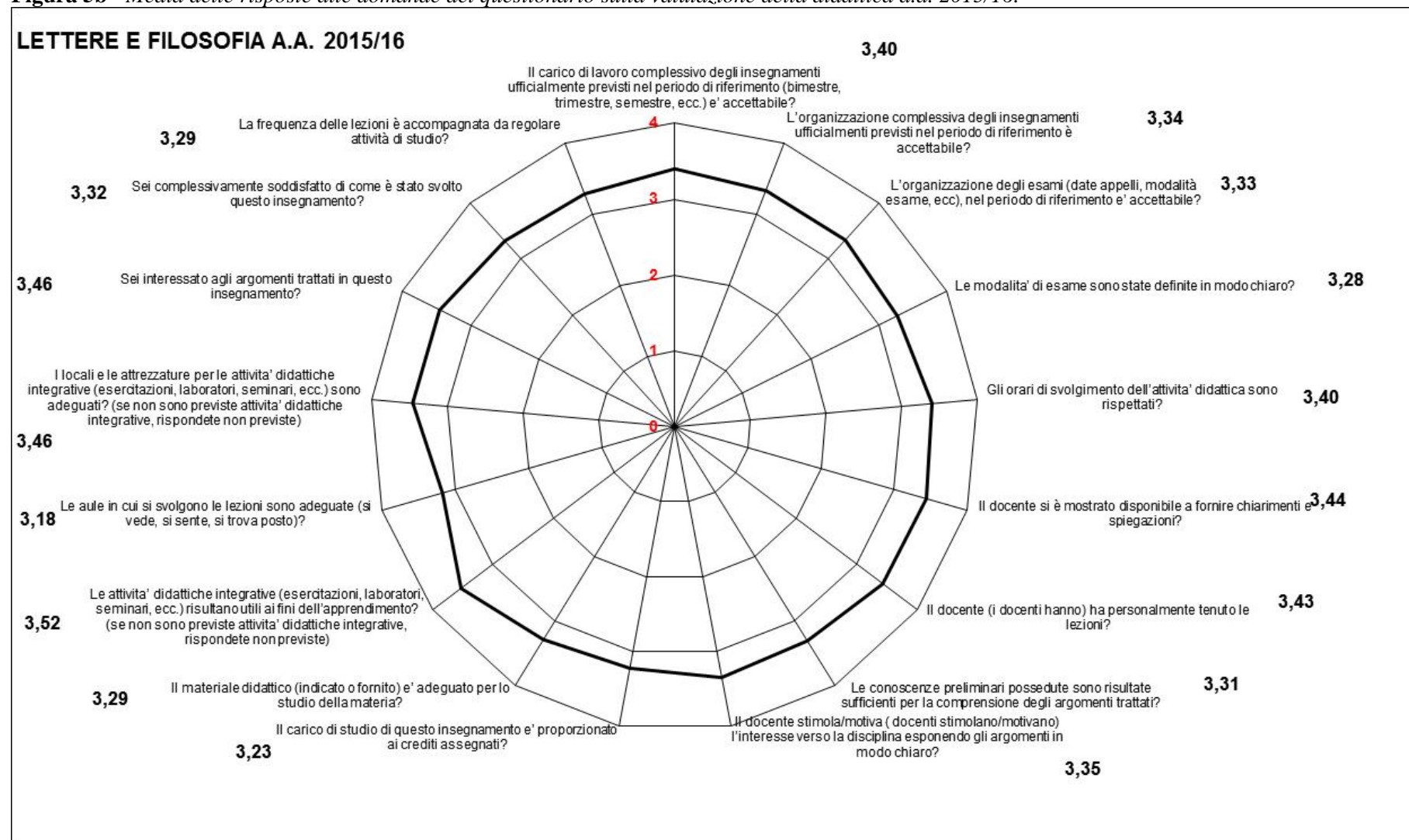


Figura 5c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2014/15.

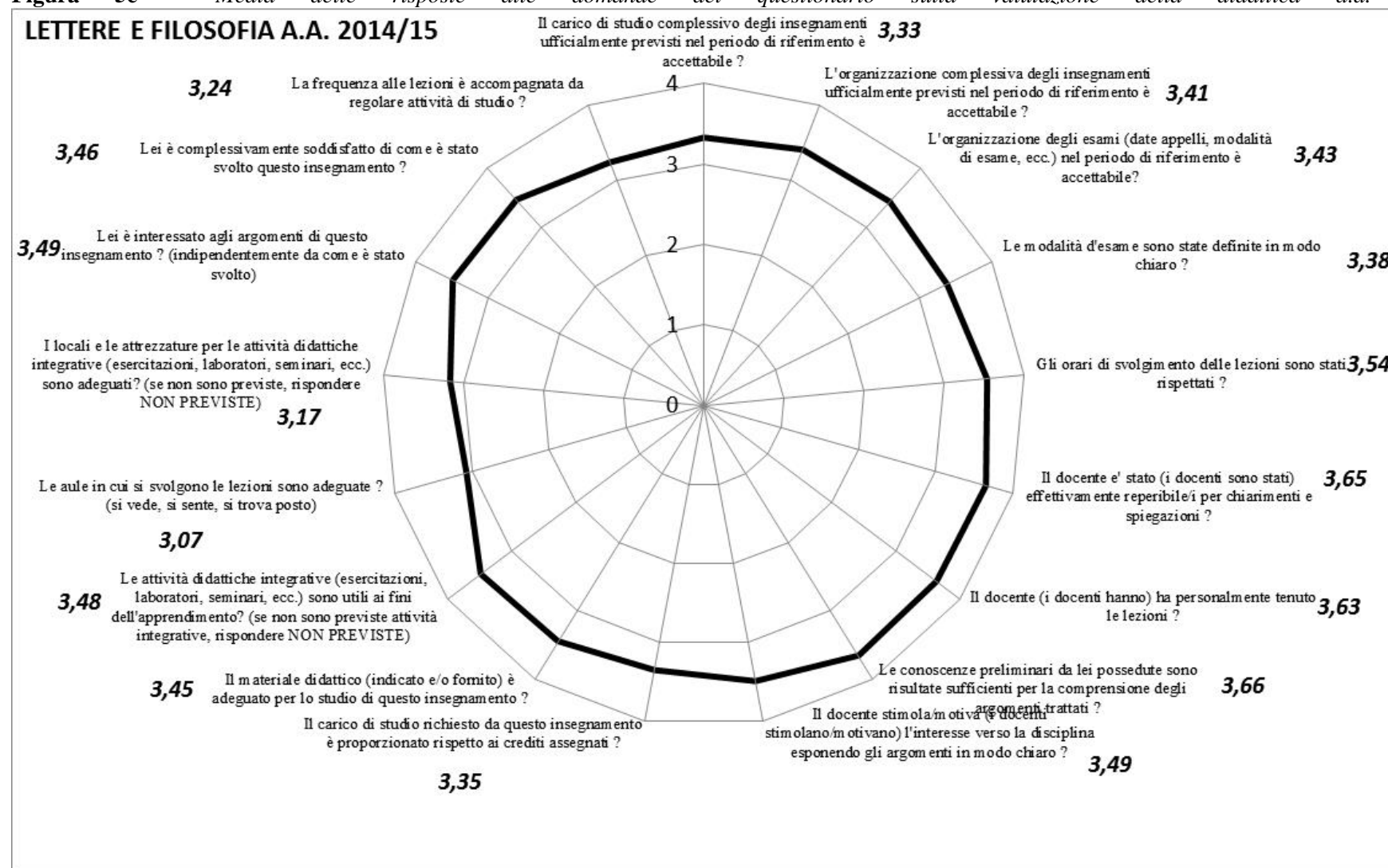


Figura 5d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2013/14.

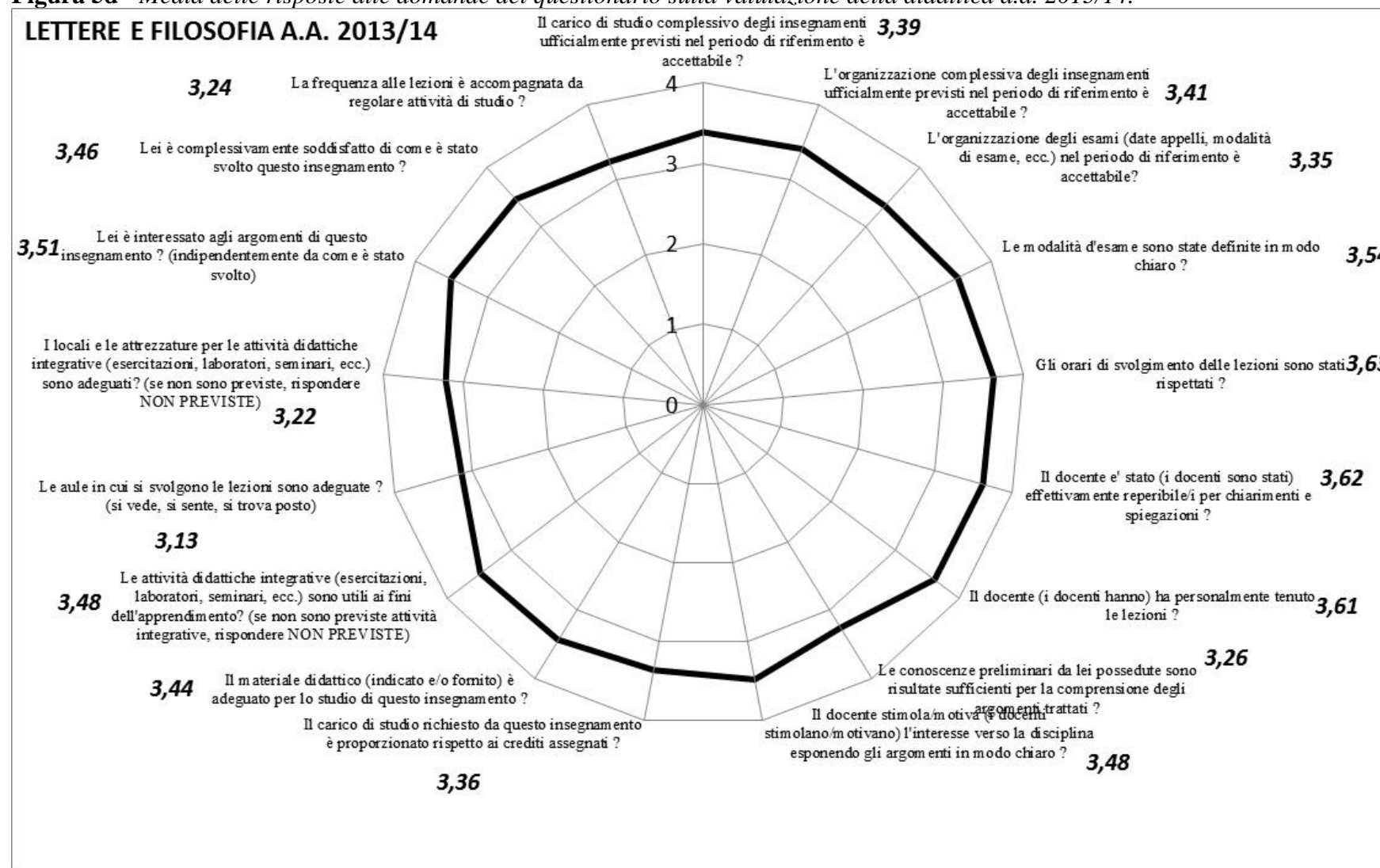
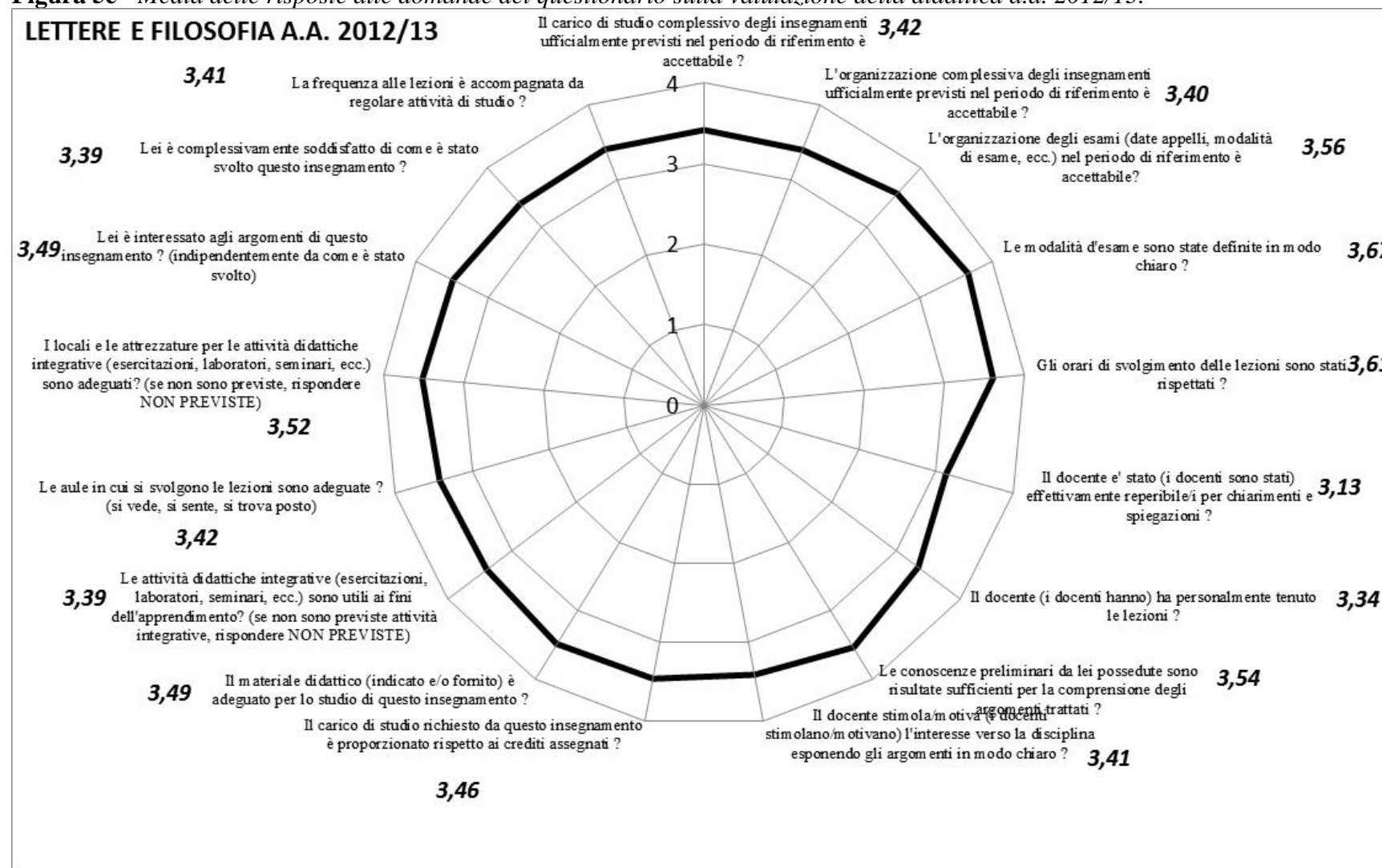


Figura 5e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2012/13.



Analisi nel quinquennio: I dati evidenziano quasi sempre un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti per i quesiti posti. Gli elementi di variabilità sono rilevati sempre nella zona sopra il grado 3.

FACOLTÀ DI MEDICINA E CHIRURGIA

Il panorama che emerge dalla valutazione delle opinioni degli studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia, riportato nel grafico della Figura 6a e nella Tabella 7, mette in evidenza il gradimento verso: interesse suscitato verso l'insegnamento, orari lezioni rispettati e il docente ha personalmente tenuto le lezioni. I punti di criticità si concentrano in: la frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio, adeguatezza aule, carico di studio in proporzione ai crediti richiesti.

Comunque, le criticità sono elencate solo perché si posizionano nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3,0 per cui vanno intesi come aree di miglioramento. A parte una leggera variabilità nella graduatoria, che esprime solo una posizione relativa, va evidenziato che complessivamente il giudizio espresso dagli studenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia risulta positivo.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione mette in luce un sostanziale cambiamento, a differenza degli anni passati, dei livelli di soddisfazione in tutti i quesiti oggetto dell'indagine, pur con ridotte oscillazioni nella percentuale di gradimento.

Tabella 7 - Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16 e 2016/17 Facoltà di Medicina e Chirurgia

Quesito	2015/16		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	8°	3,34	8°	3,31
Organizzazione complessiva insegnamenti	10°	3,33	8°	3,31
Organizzazione complessiva esami	15°	3,28	14°	3,26
Modalità esame	6°	3,40	6°	3,39
Orari lezioni rispettati	4°	3,44	2°	3,43
Il docente/i ha/hanno personalmente tenuto le lezioni?	5°	3,43	2°	3,43
Reperibilità docente	12°	3,31	4°	3,42
Conoscenze preliminari	7°	3,35	12°	3,29
Interesse esposizione docente	16°	3,23	7°	3,33
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	13°	3,29	16°	3,19
Adeguatezza materiale didattico	1°	3,52	13°	3,27
Utilità attività didattiche integrative	17°	3,18	4°	3,42
Adeguatezza aule	2°	3,46	16°	3,19
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	2°	3,46	8°	3,31
Interesse suscitato dall'insegnamento	11°	3,32	1°	3,44
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	13°	3,29	11°	3,30
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	8°	3,34	15°	3,24

Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia circa il 74% degli studenti effettua l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (il 57% nella prima sessione utile, il 17% nella seconda sessione utile). Dato inferiore rispetto alla media di Ateneo (81%). Circa il 82% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni. Dato in linea con lo scorso anno e inferiore rispetto alla media di Ateneo (circa il 86%).

Figura 6a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2016/17

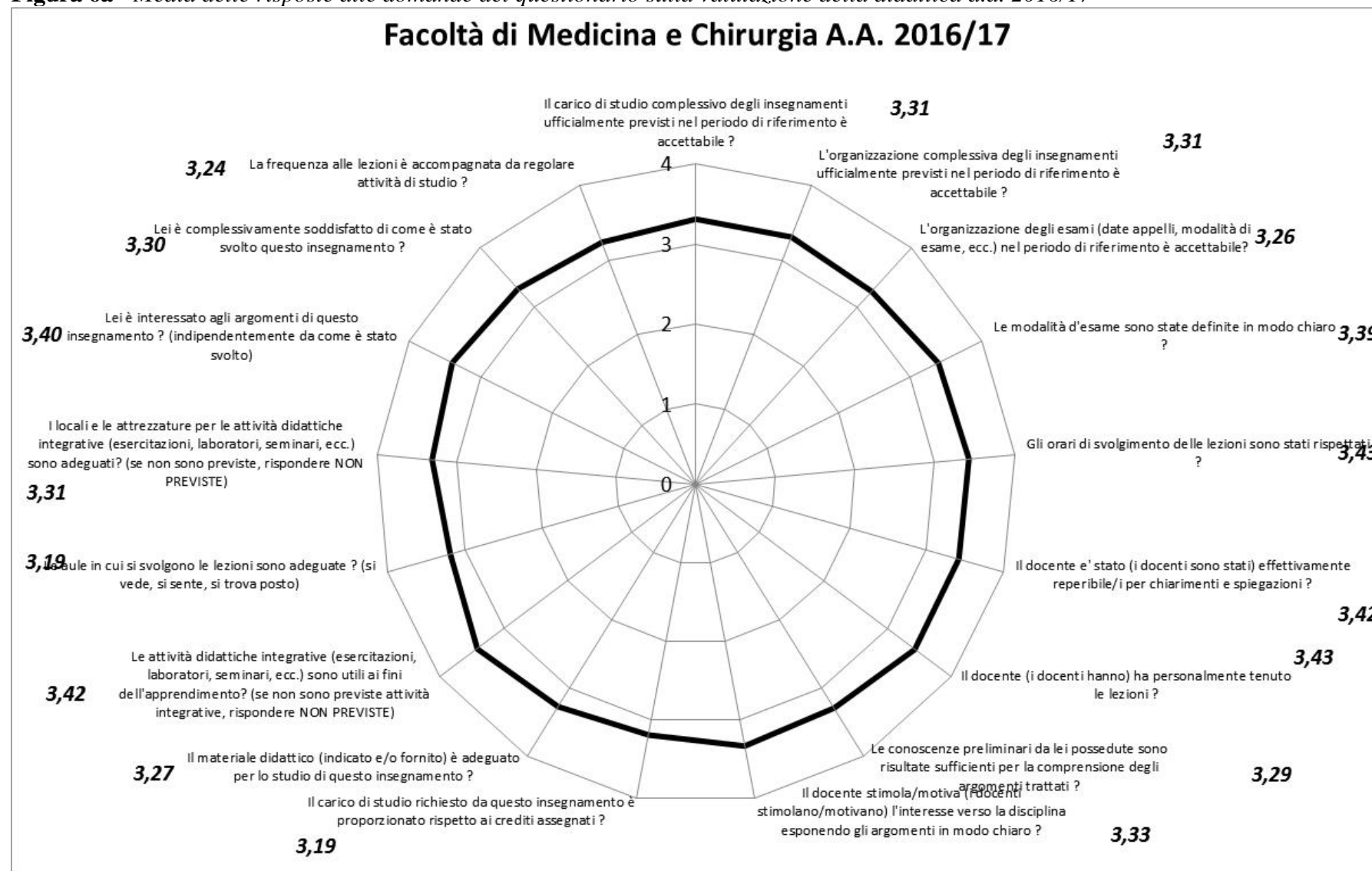


Figura 6b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2015/16

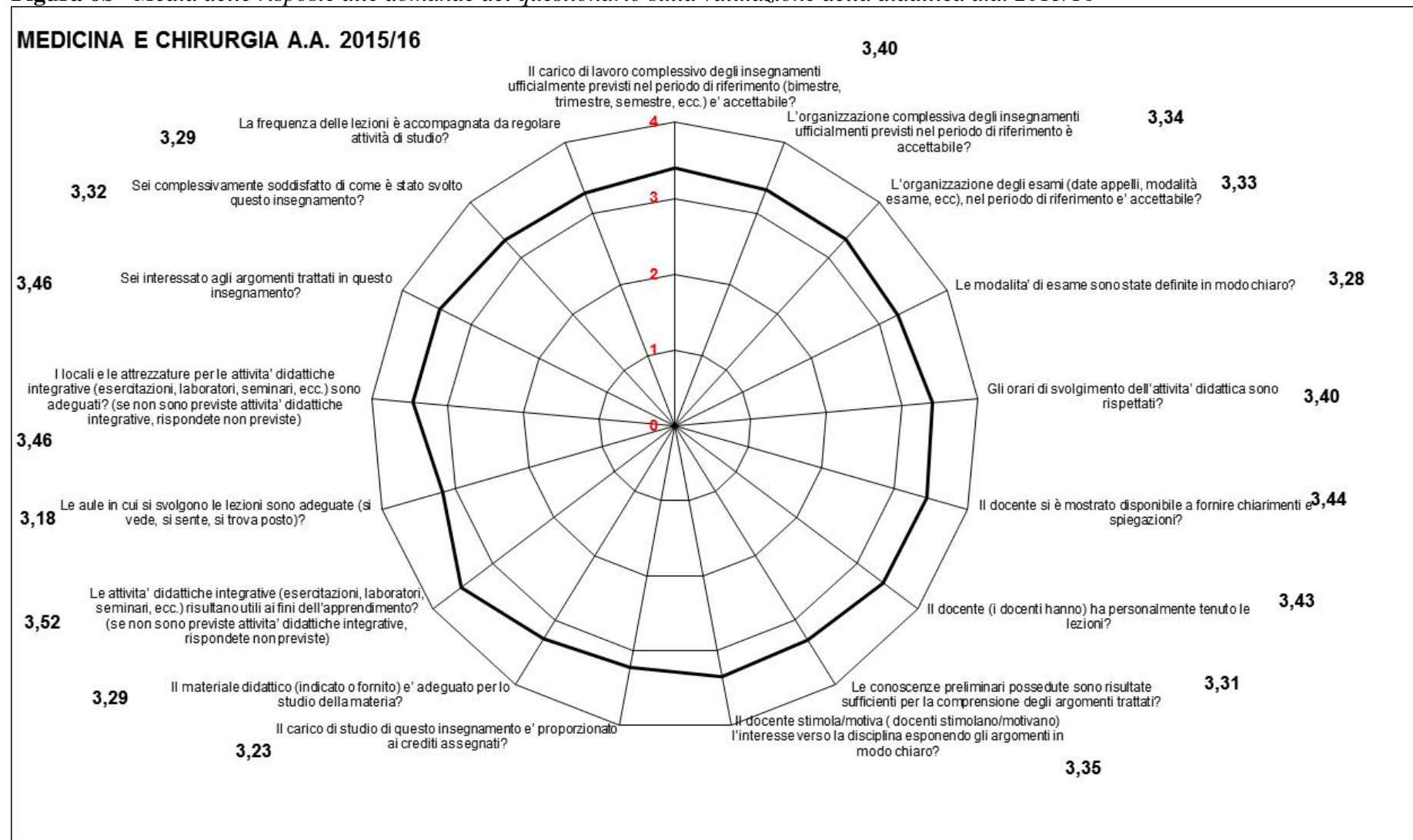


Figura 6c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2014/15.

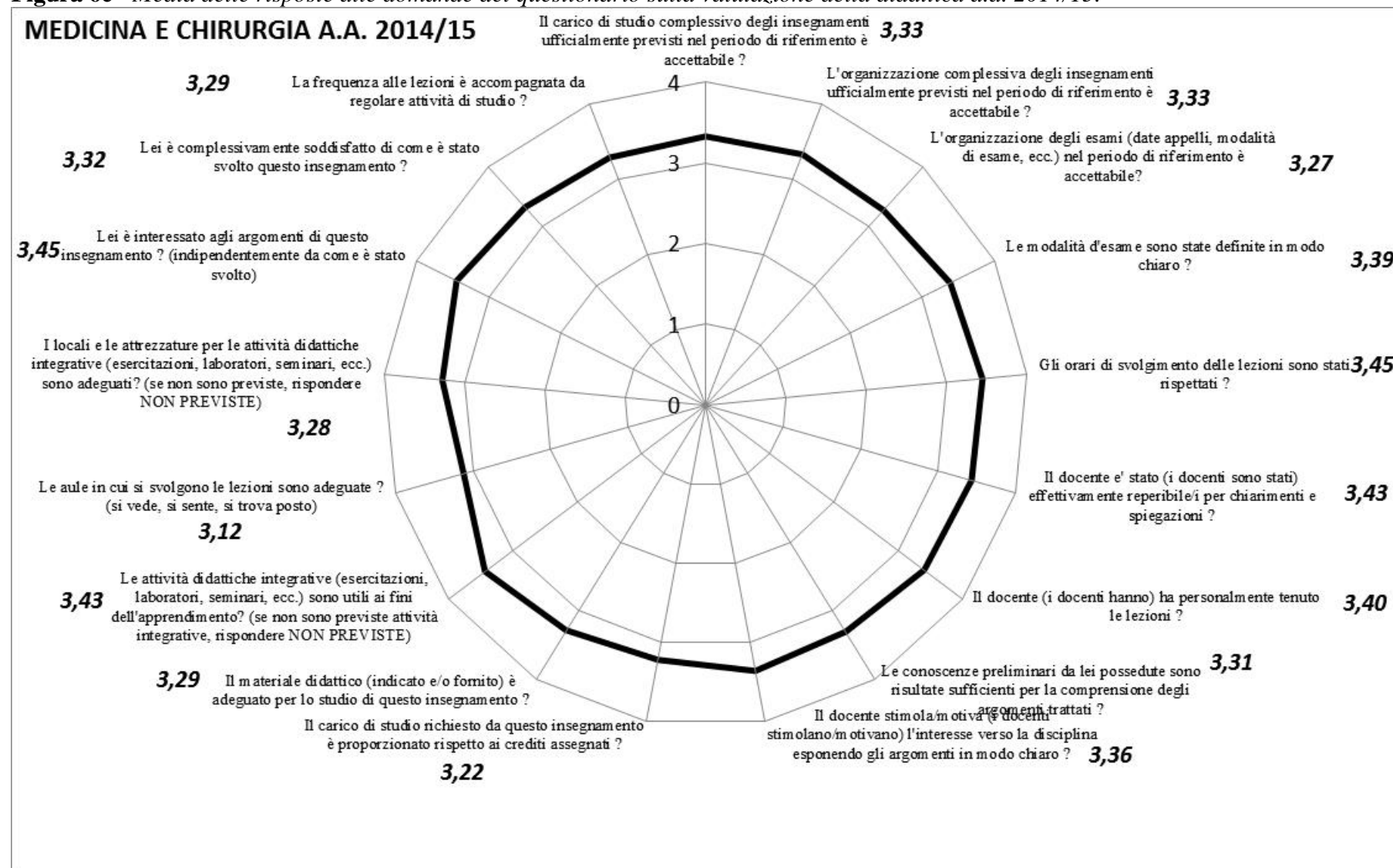


Figura 6d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2013/14.

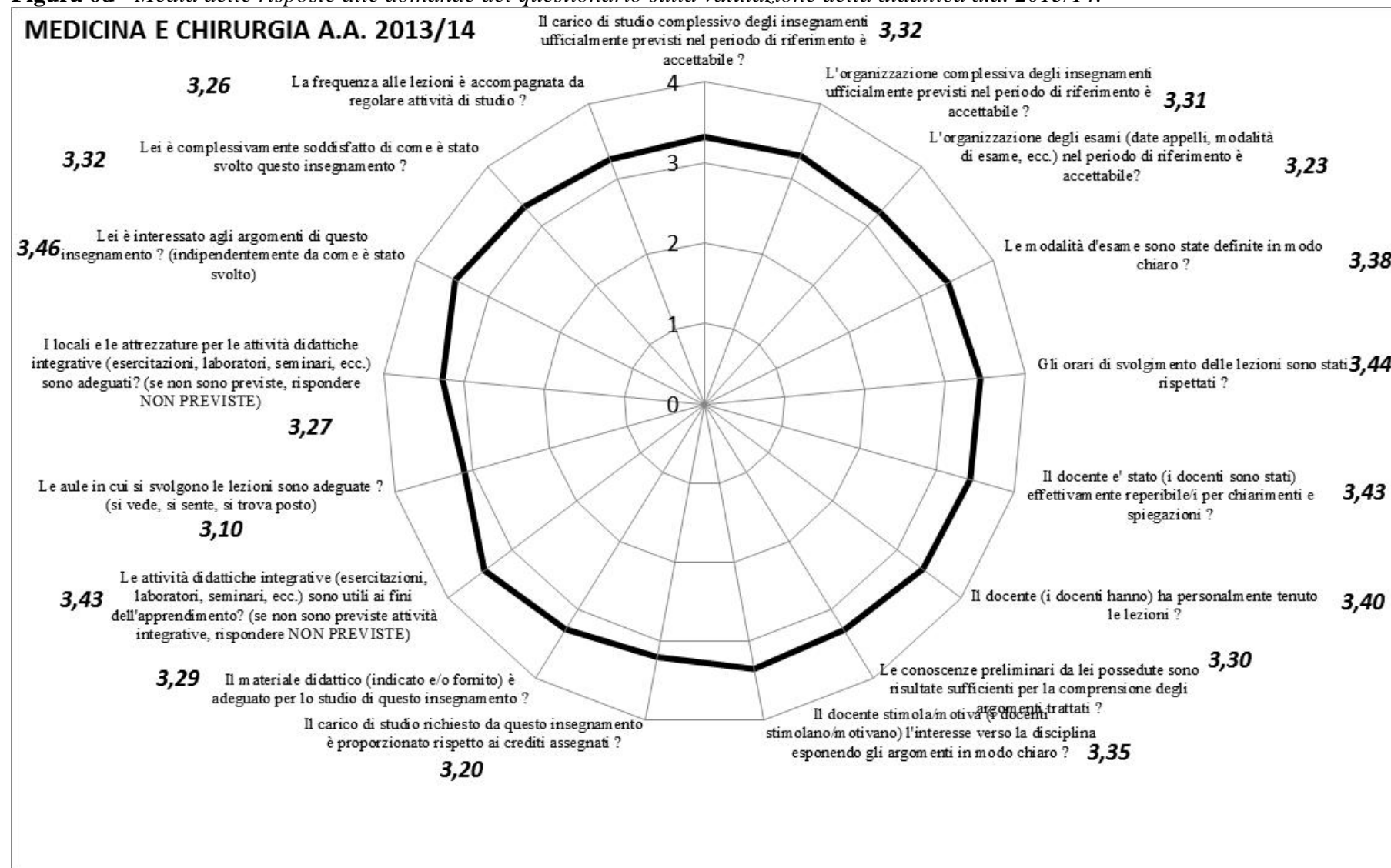
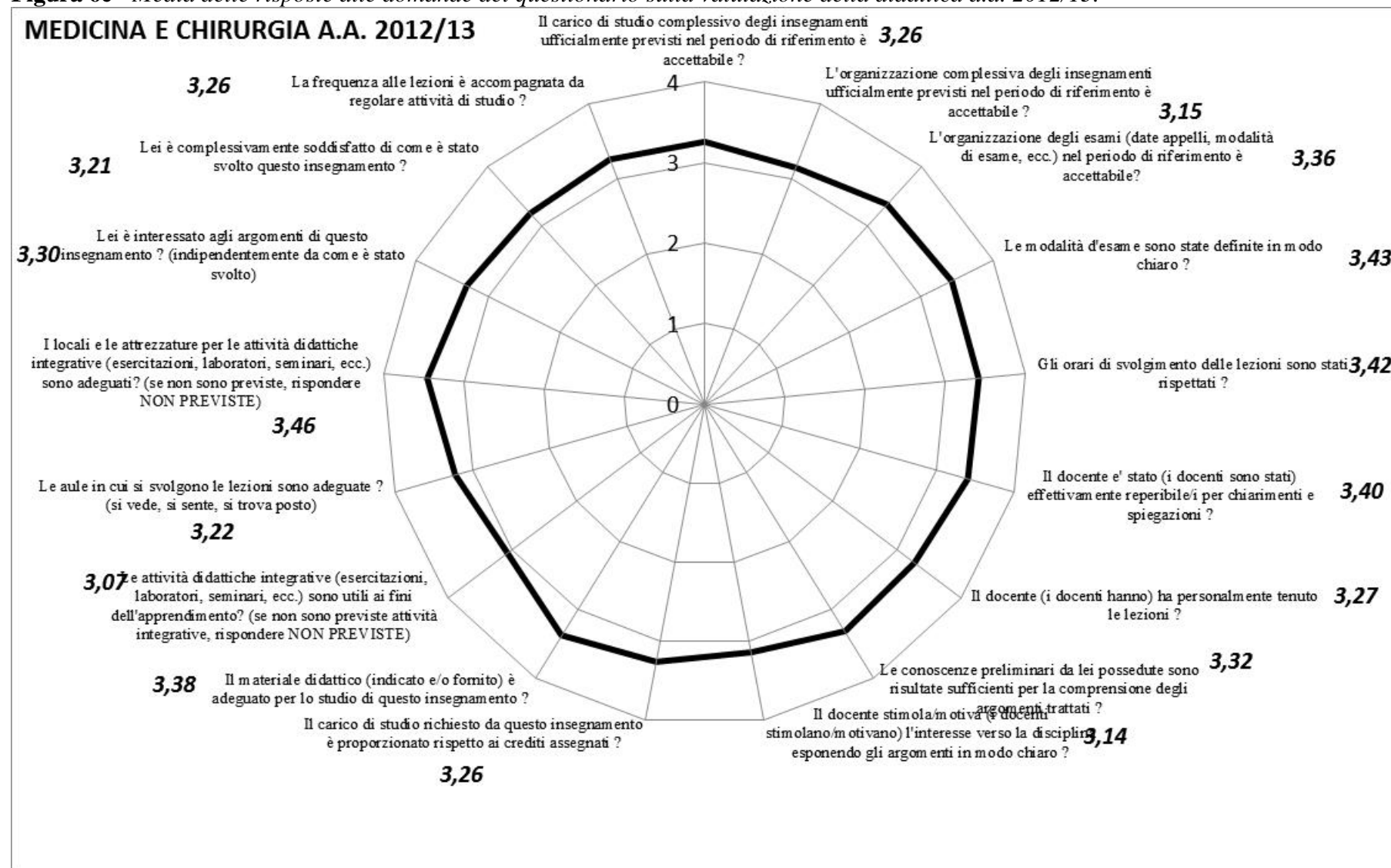


Figura 6e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2012/13.



Analisi nel quinquennio: I dati evidenziano quasi sempre un buon grado di soddisfazione da parte degli studenti per i quesiti posti. Gli elementi di variabilità sono rilevati sempre nella zona sopra il grado 3.

FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI

L'esame della Figura 7a e della Tabella 8 mette in luce come gli studenti di questa Facoltà esprimano giudizi nettamente positivi sulla Facoltà, soprattutto relativamente al rispetto dell'orario, il docente ha personalmente tenuto lezione e reperibilità del docente. Le punte di criticità sono: l'adeguatezza delle aule, l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, la regolarità nell'attività di studio in relazione alla frequenza alle lezioni. Le criticità vanno elencate solo perché si posizionano nella parte finale della graduatoria ma i valori medi sono sempre superiori a 3 per cui vanno intesi come aree di miglioramento. L'oscillazione nelle percentuali di apprezzamento è ridotta, rendendo poco significativo il posizionamento dei relativi quesiti.

L'esame dell'evoluzione temporale del grado di soddisfazione degli studenti mette in luce un maggiore apprezzamento per la qualità della didattica e come lo scorso anno un peggioramento su tutti gli indicatori che riguardano le attrezzature di aule.

Tabella 8 - *Graduatoria di gradimento delle domande. Anni accademici 2015/16 e 2016/17. Facoltà di Scienze MM.FF.NN.*

Quesito	2015/16		2016/17	
	Posizione	Media	Posizione	Media
Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	9°	3,29	11°	3,29
Organizzazione complessiva insegnamenti	9°	3,29	9°	3,32
Organizzazione complessiva esami	13°	3,23	11°	3,29
Modalità esame	3°	3,54	4°	3,55
Orari lezioni rispettati	1°	3,69	1°	3,67
Il docente/i ha/hanno) personalmente tenuto le lezioni?	2°	3,59	1°	3,67
Reperibilità docente	15°	3,18	3°	3,59
Conoscenze preliminari	6°	3,31	13°	3,21
Interesse esposizione docente	16°	3,17	7°	3,40
Carico di studio in proporzione ai crediti richiesti	11°	3,28	14°	3,20
Adeguatezza materiale didattico	4°	3,49	10°	3,30
Utilità attività didattiche integrative	17°	3,06	5°	3,44
Adeguatezza aule	6°	3,31	17°	3,02
Adeguatezza locali e attrezzature attività didattiche integrative	5°	3,42	16°	3,14
Interesse suscitato dall'insegnamento	8°	3,30	6°	3,42
Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	14°	3,19	8°	3,33
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	12°	3,24	15°	3,18

Per la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. circa il 77% degli studenti effettua l'esame nelle prime due sessioni dello stesso anno accademico (il 62% nella prima sessione utile, il 15% nella seconda sessione utile). Dato inferiore rispetto alla media di Ateneo (circa il 81%). Circa il 90% dichiara che il docente ha personalmente tenuto le lezioni. Dato leggermente inferiore allo scorso anno 92%, ma superiore alla media di Ateneo (circa 86%).

Figura 7a - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2016/17

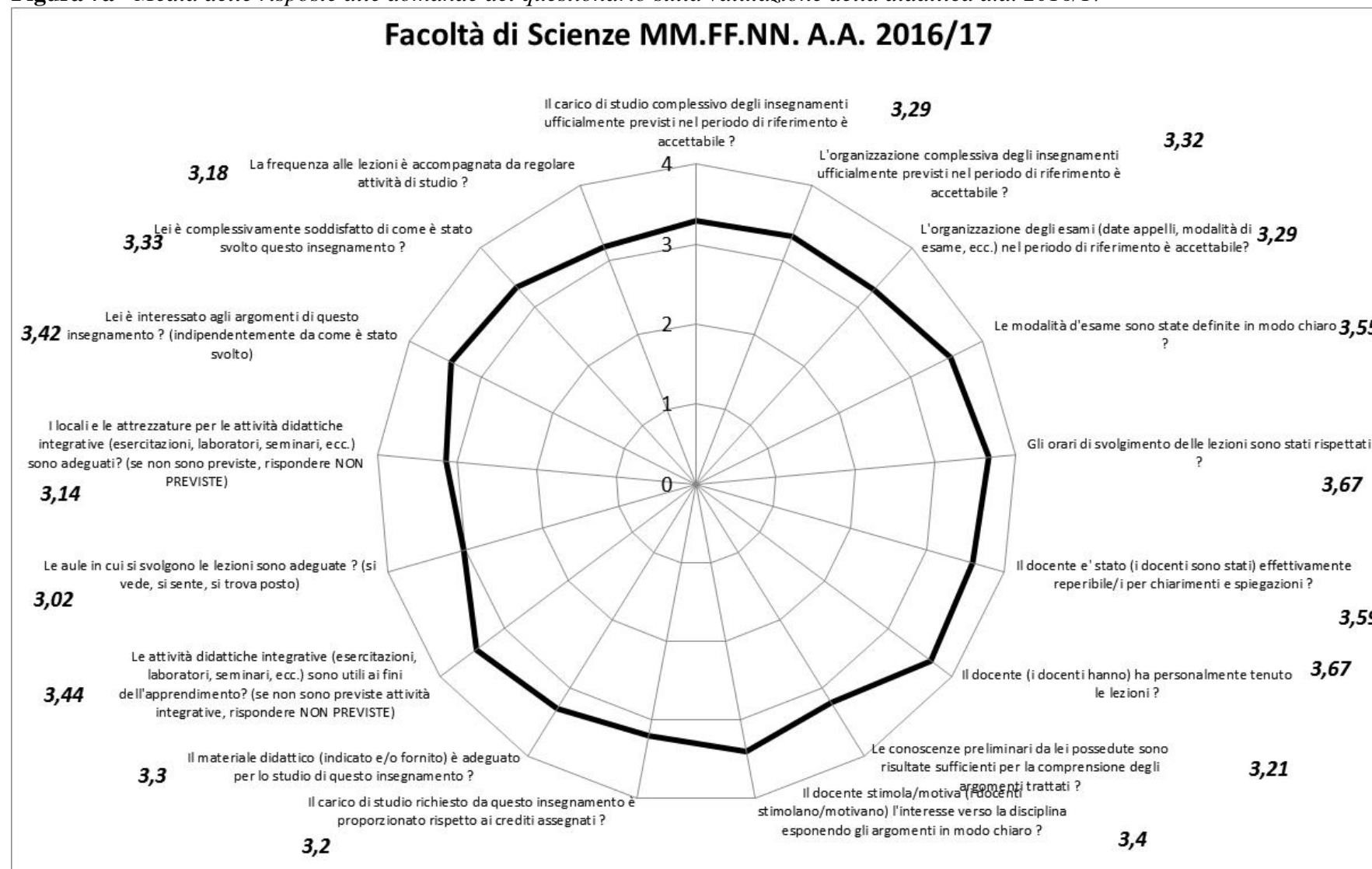


Figura 7b - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2015/16.

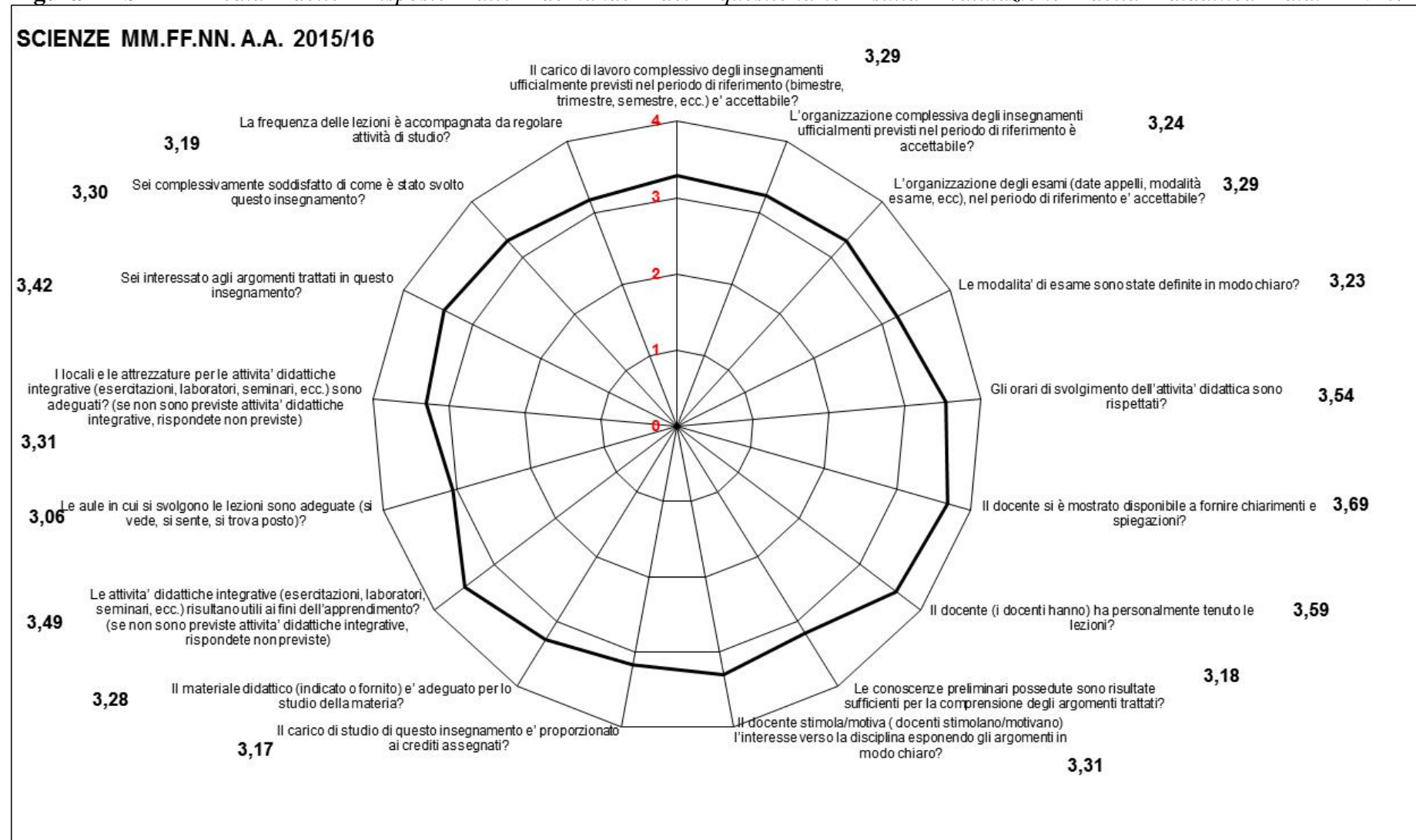


Figura 7c - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2014/15.

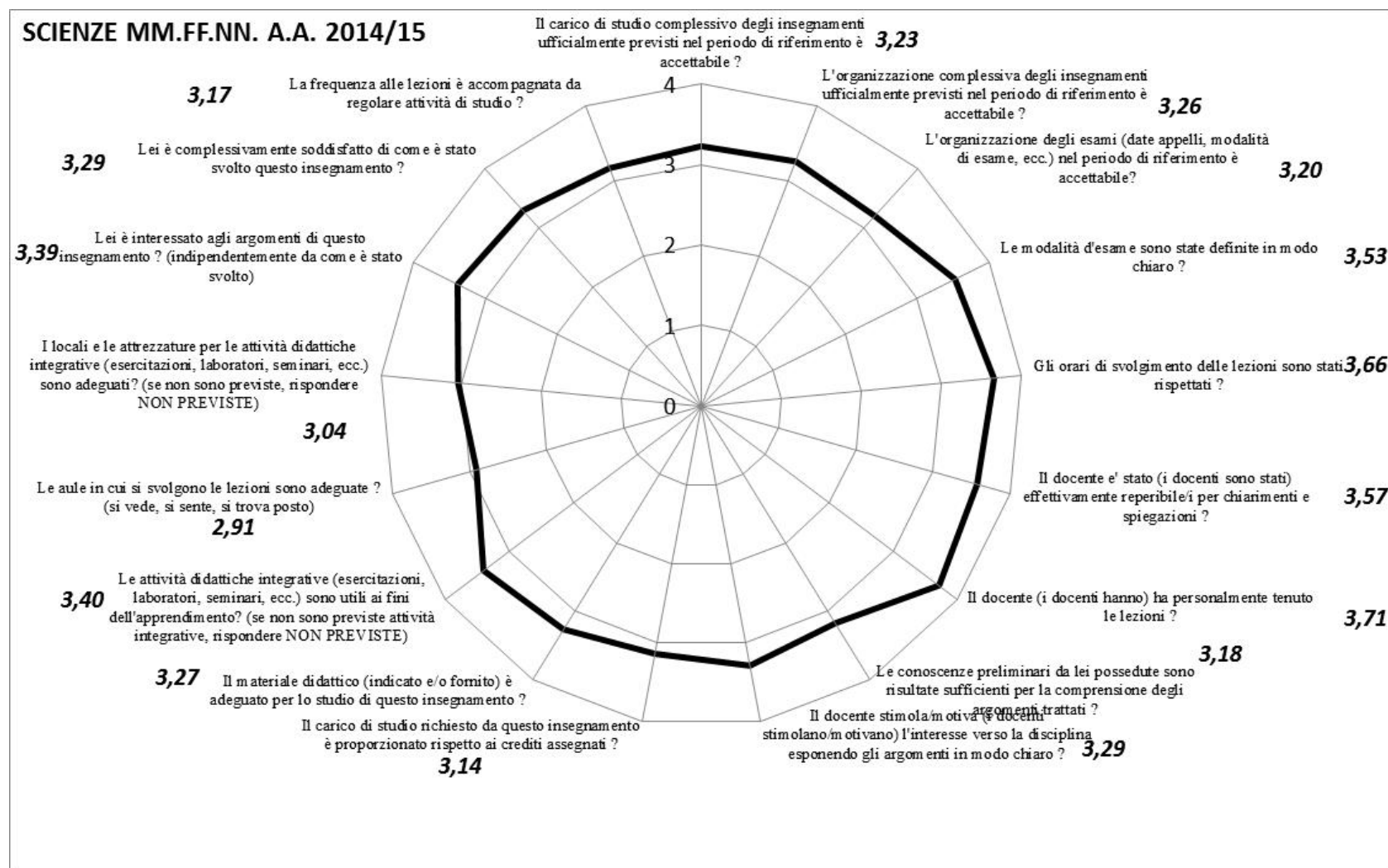


Figura 7d - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2013/14.

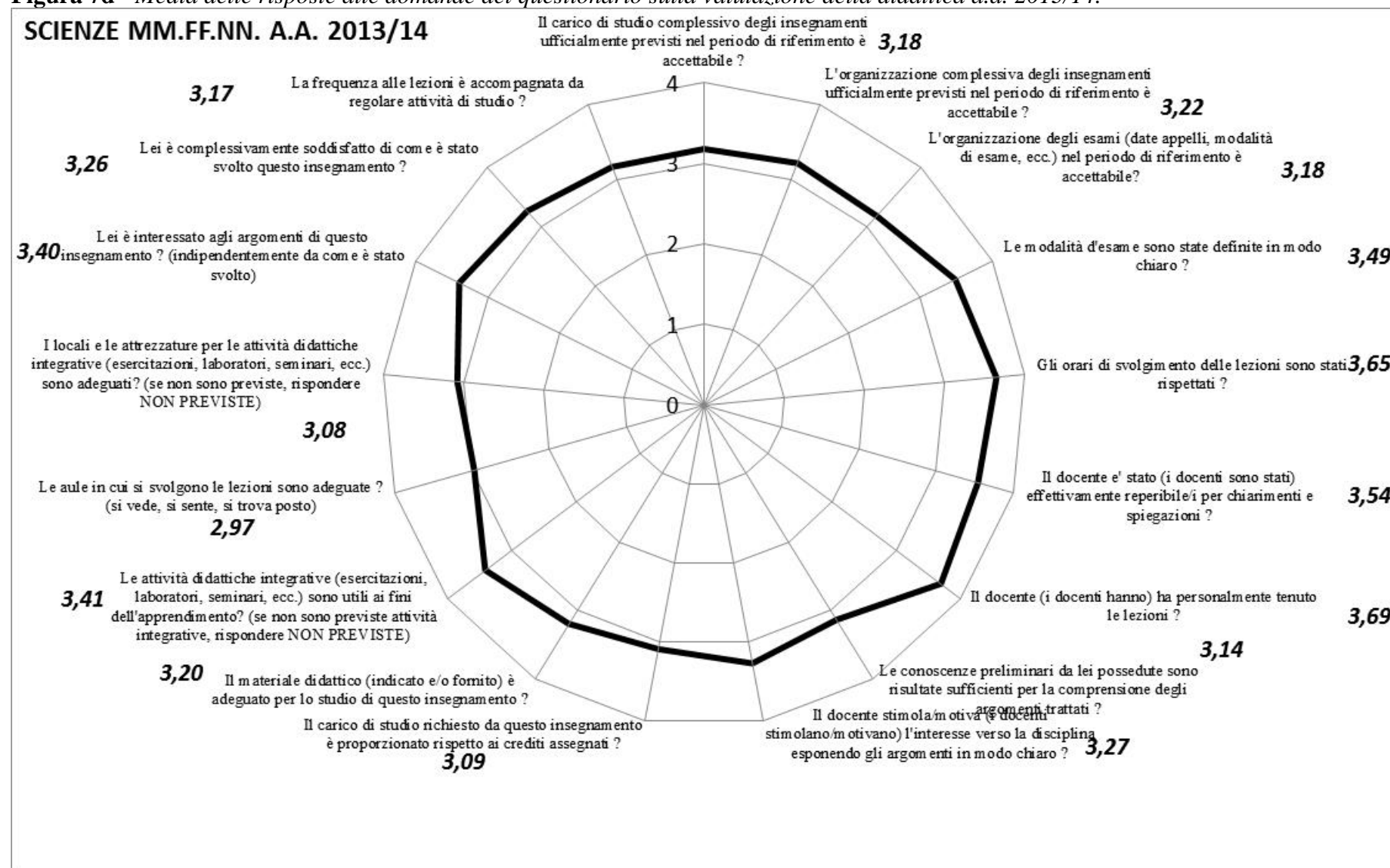
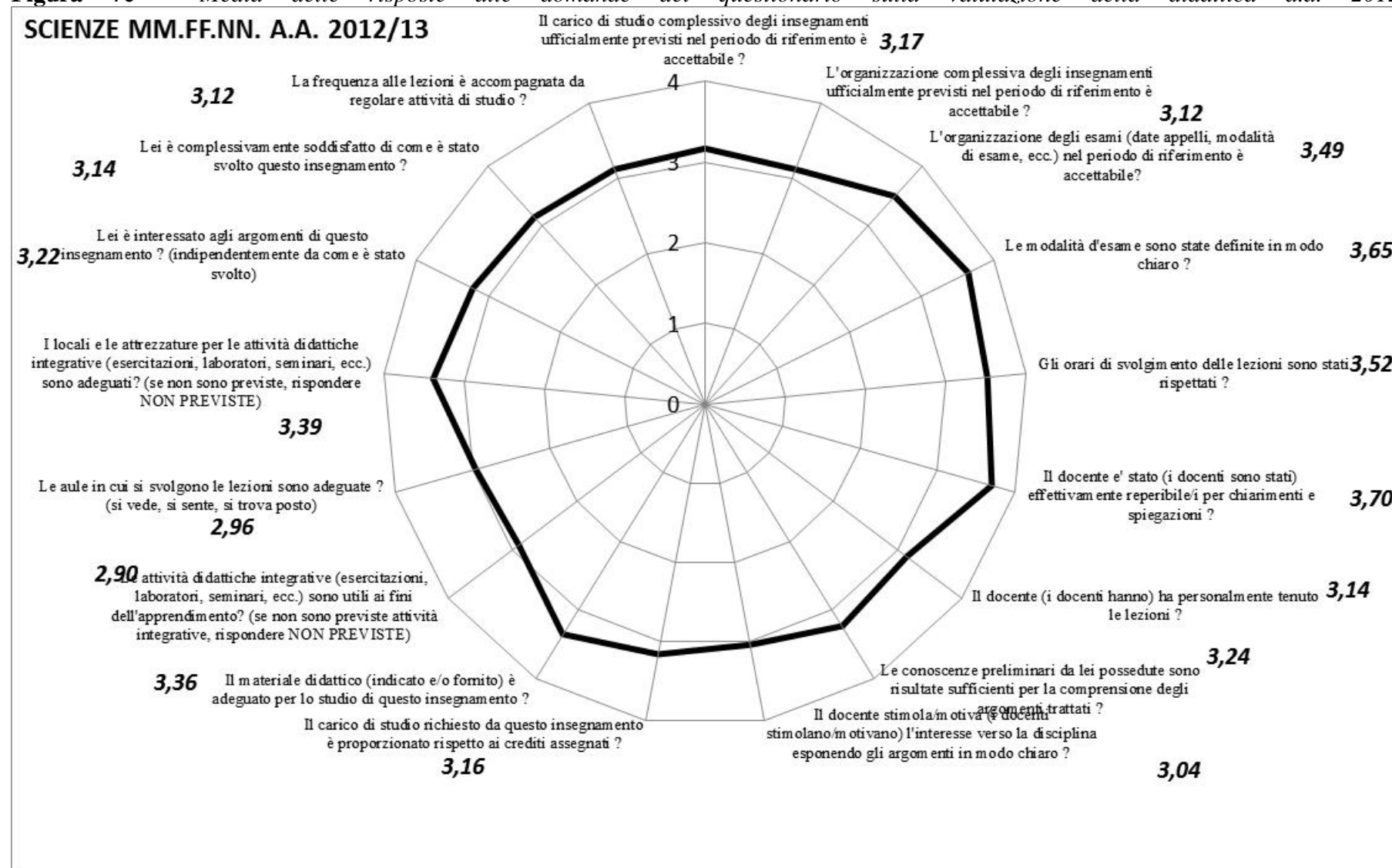


Figura 7e - Media delle risposte alle domande del questionario sulla valutazione della didattica a.a. 2012/13.



Analisi nel quinquennio: a parte l'a.a. 2011/12 dove si è registrata la criticità nel quesito “il docente ha personalmente tenuto le lezioni” per tutti gli altri quesiti si è osservato sempre un valore superiore al 3. Ciò ad indicare il buon apprezzamento da parte degli studenti frequentanti.

4. PROCESSO DI DIFFUSIONE E DI UTILIZZAZIONE DEI RISULTATI

Per quanto attiene alla diffusione dei risultati all'interno/esterno dell'ateneo (per tutti gli stakeholder interessati), i risultati vengono analizzati e discussi da varie strutture dell'Ateneo, per quanto di competenza. In particolare, il NdV provvede ad analizzare i risultati e fornire le proprie valutazioni/indicazioni la presente relazione.

La procedura è la seguente:

- a) La Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche per ogni anno accademico viene approvata dal Nucleo di Valutazione ed inviata agli organi di Governo dell'Ateneo;
- b) Inserimento nel sito web del Nucleo di valutazione per la consultazione della relazione da parte di tutti gli stakeholders;

A seguito del recepimento della relazione redatta dal Nucleo di Valutazione, il Presidio di Qualità provvede a segnalare ai Corsi di Studio l'avvenuta pubblicazione della Relazione del Nucleo, invitando a prenderne visione e a tenere conto delle valutazioni e delle indicazioni in essa contenute. Il PQA invita inoltre i CdS a favorire la diffusione dei risultati sia attraverso il sito del CdS che in incontri con gli Studenti. Gli incontri di formazione dedicati alle Commissioni paritetiche e/o ai Coordinatori dei CdS (<http://pqa.uniroma2.it/223-2/questionari-attivita-didattiche/>, <http://pqa.uniroma2.it/formazione/incontri-di-formazione-2017/>), come anche le occasioni continue di dialogo, sono occasione per illustrare non solo le finalità del rilevamento, ma anche le potenzialità dello strumento di analisi messo a disposizione.

Il CdS riporta i dati e fornisce una propria analisi (anche delle opinioni dei laureandi) nell'apposito riquadro della SUA CdS, nei propri rapporti di riesame e ove lo ritenga utile nei siti web del CdS; i dati sono citati nel sito del CdS all'interno delle pagine dell'Ateneo relative all'offerta formativa. I dati sono utili anche nella fase di programmazione dell'offerta didattica.

La Commissione paritetica docenti-studenti verifica che il CdS analizzi e utilizzi in modo adeguato i dati relativi all'opinione degli studenti frequentanti e laureandi, fornendo le proprie raccomandazioni a tale proposito, in una apposita voce della relazione annuale. Tale relazione è resa disponibile alla struttura didattica di riferimento, al NdV, al Senato Accademico che ne prende atto, al PQA che ne cura la pubblicazione (<http://pqa.uniroma2.it/normativa-e-documentazione-di-riferimento/documentazione-ateneo/>).

Il NdV ne effettua una valutazione e redige un rapporto che invia al PQA che sollecita le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti a superare le criticità segnalate dal Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo di Valutazione evidenzia "le criticità" nella Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche. Dal momento di attuazione del processo AVA, attraverso le schede di riesame e le relazioni delle Commissioni paritetiche, il NdV controlla se azioni di miglioramento siano state messe in atto nell'ambito della formazione e se il Presidio di Qualità abbia interagito al fine di far attuare le indicazioni previste dal processo AVA. Dall'anno a.a. 2013/14 tale controllo è in atto. Il NdV ha comunque monitorato che siano state effettuate, da parte

*Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito
alle attività didattiche per l'anno 2016-2017 Tor Vergata*

degli organi preposti, delle raccomandazioni al fine di migliorare gli aspetti carenti evidenziati dagli studenti anche attraverso riunioni di audit su un campione di CdS.

5. SINTESI DEI RISULTATI: ANDAMENTO DEI RISULTATI PER ATENEO/FACOLTÀ/MACROAREA

Raffronto tra % di risposte positive al questionario degli “studenti frequentanti” ottenute da ciascuna Facoltà /Macroarea
I giudizi positivi racchiudono le modalità di riposta **Decisamente SI e più Si che No** mentre quelli negativi sono determinate da **più No che Si e decisamente No**

ATENEO								
Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	62,71	65,82	67,97	83,79	83,85	85,15	85,57	85,52
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	66,93	70,75	69,29	78,99	85,03	85,98	86,67	86,51
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	78,51	81,71	76,80	92,96	89,59	90,04	82,54	83,33
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	-	-	66,60	89,05	81,06	81,56	90,44	91,00
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	87,04	91,77	81,75	92,06	92,97	93,29	93,19	93,66
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	-	-	43,32	85,22	84,78	81,56	92,81	93,28
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	87,45	9182	65,08	83,37	92,58	93,29	85,02	86,29
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	71,05	72,10	70,49	86,87	84,48	84,85	84,61	84,58
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	80,83	82,55	69,59	81,21	87,95	88,42	88,56	88,65
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	67,11	71,69	71,38	84,91	82,35	83,12	83,84	83,48
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	75,05	77,54	71,28	88,21	85,90	86,16	86,48	86,66
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	78,07	80,43	75,35	79,08	89,44	89,65	89,85	86,33
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	68,45	69,97	70,27	82,86	80,56	80,90	83,30	83,35
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	64,86	67,12	70,37	90,32	84,25	84,34	86,20	86,33
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	84,93	85,34	77,22	86,60	91,07	91,04	91,18	91,16
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	77,79	80,47	73,70	84,66	87,49	87,76	87,86	88,09
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	-	-	70,46	82,29	85,73	86,40	86,77	86,14

ECONOMIA

Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	65,18	67,24	71,81	83,17	82,46	83,90	84,81	85,74
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	73,29	75,52	75,56	79,39	83,86	83,90	84,00	86,49
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	82,22	83,92	87,96	94,87	89,32	88,58	75,65	81,34
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	-	-	74,51	89,56	79,29	72,82	89,01	90,70
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	91,98	92,90	91,10	92,22	94,47	94,07	93,07	94,32
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	-	-	83,61	86,34	85,94	84,98	91,98	92,73
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	91,45	93,07	26,44	80,09	92,91	92,27	85,26	85,32
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	74,71	74,50	82,41	84,61	81,23	81,30	81,08	82,65
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	81,94	82,37	81,51	84,82	86,09	84,89	85,24	86,11
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	70,46	70,15	71,66	84,74	83,00	83,49	84,45	84,77
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	79,58	80,73	78,96	84,93	86,09	85,55	85,26	86,07
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	83,16	81,41	80,71	89,42	86,34	86,01	89,99	87,64
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	85,27	90,69	92,50	88,98	85,87	88,26	89,99	92,15
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	84,51	88,26	90,29	87,94	84,95	86,05	92,19	90,46
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	84,54	84,23	84,91	84,81	88,56	89,58	88,79	89,55
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	81,20	80,77	80,76	86,11	86,02	85,54	85,03	86,27
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	-	-	81,56	82,39	85,85	87,54	88,04	88,75

GIURISPRUDENZA								
Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	68,17	66,60	65,50	88,47	91,88	91,16	91,18	87,49
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	72,67	75,54	63,50	87,71	91,57	91,72	82,27	88,06
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	73,34	74,50	62,00	95,17	94,75	94,43	90,57	87,43
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			61,00	92,16	91,01	89,95	94,36	94,46
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	88,08	91,46	63,00	93,74	96,73	96,57	96,08	94,93
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?			49,50	72,35	75,31	75,71	95,50	94,64
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	90,67	92,46	66,00	85,97	95,92	96,08	71,73	80,57
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	77,47	76,92	62,00	92,42	91,22	89,10	90,39	88,47
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	89,49	89,31	66,00	89,06	94,93	94,05	93,85	94,23
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	69,44	88,96	62,00	90,26	92,39	90,91	90,65	86,22
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	89,09	72,19	63,50	90,82	92,77	91,06	91,51	90,14
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	82,66	82,11	65,70	86,03	94,53	93,00	94,64	87,72
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	86,85	88,01	60,89	87,62	91,44	87,50	92,56	80,39
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	80,76	76,33	58,51	91,23	91,87	88,12	94,6492,91	79,56
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	91,78	91,99	64,50	91,37	94,87	93,86	93,14	92,56
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	89,88	89,90	65,00	87,49	94,46	93,22	93,36	92,91
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?			62,00	87,98	92,10	88,13	89,25	87,43

INGEGNERIA								
Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	53,52	55,80	59,93	74,23	72,00	73,89	76,18	76,62
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	58,46	61,22	62,16	68,13	74,48	76,77	79,46	79,35
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	75,56	76,36	69,60	91,17	87,68	89,54	74,62	75,14
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			58,13	86,58	69,03	71,41	89,71	90,89
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?			75,45	91,06	90,88	92,88	92,34	93,25
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	85,49	88,83	28,13	92,18	91,96	93,03	93,35	94,53
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?			74,24	76,17	90,95	92,48	92,30	92,56
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?			62,92	79,98	76,64	77,70	77,84	78,33
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	85,90	87,47	62,54	74,90	80,90	83,67	84,93	85,66
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	74,36	76,22	67,81	77,05	73,65	75,74	77,96	78,63
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	71,86	74,33	64,50	82,80	77,73	78,54	80,33	81,45
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	61,96	65,06	69,83	79,83	83,21	85,48	89,33	86,35
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	65,20	66,15	69,20	80,66	82,17	84,20	89,33	84,66
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	75,22	76,19	68,79	88,56	80,43	83,03	88,01	84,60
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	59,38	53,89	72,22	79,91	89,19	89,16	89,90	89,49
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	53,55	50,82	66,98	88,33	79,50	82,09	83,76	83,95
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?			67,92	71,59	88,83	88,89	89,09	89,49

LETTERE E FILOSOFIA								
Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	77,02	79,00	59,93	89,67	88,96	90,68	91,21	91,45
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	77,93	79,43	62,16	86,84	90,00	91,14	91,72	91,47
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	81,60	84,26	69,60	94,64	92,16	92,81	89,12	89,47
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			58,13	88,07	86,87	88,72	93,06	93,26
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	93,02	93,17	75,45	93,99	94,79	95,95	95,89	95,99
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?			28,13	86,75	88,03	89,91	95,97	95,83
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	94,56	95,35	74,24	84,26	94,78	95,55	89,20	89,68
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	76,64	77,97	62,92	90,39	84,58	84,69	84,82	85,59
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	88,89	89,96	62,54	86,98	90,95	91,71	92,65	92,79
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	80,69	81,75	67,81	90,93	87,89	88,26	89,07	89,59
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	88,07	88,92	64,50	91,39	90,70	91,80	92,33	93,21
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	82,56	84,93	69,83	76,90	91,50	92,66	94,81	93,71
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	75,38	71,64	69,20	79,34	78,30	76,61	94,81	77,47
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	72,01	71,65	68,79	91,19	82,23	81,51	87,28	83,61
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	89,64	89,74	72,22	90,43	91,64	91,79	93,19	93,76
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	87,46	88,74	66,98	83,99	91,37	91,45	92,00	92,75
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?			67,92	88,45	84,42	85,24	86,75	86,50

MEDICINA E CHIRURGIA								
Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	61,53	76,75	61,95	85,60	86,12	87,25	87,15	86,73
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	63,70	82,73	62,37	79,44	86,87	87,74	88,09	87,49
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	74,26	88,39	67,09	91,60	88,68	89,35	85,12	84,90
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			58,92	88,07	82,71	85,02	89,91	89,83
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	78,40	95,54	69,45	91,30	91,67	91,99	92,04	92,28
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?			39,16	82,43	91,78	81,55	91,62	91,79
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	78,88	92,31	70,45	86,76	81,71	91,85	81,84	82,51
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	71,74	84,85	62,51	88,88	87,49	87,86	87,75	87,29
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	80,40	86,78	58,19	80,73	89,71	90,08	89,76	89,56
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	58,98	72,10	67,52	86,23	83,05	83,70	84,09	83,17
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	71,44	82,00	63,57	89,89	87,08	87,16	87,07	86,75
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	69,61	82,32	68,65	77,36	91,05	91,14	93,68	91,25
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	60,64	85,64	59,86	83,59	78,50	79,25	93,64	83,25
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	56,42	82,48	62,59	91,80	84,86	84,92	90,49	87,17
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	84,56	89,24	71,42	88,20	92,18	92,03	92,16	92,06
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	74,48	88,27	67,24	83,52	82,50	88,91	88,71	88,52
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?			62,37	84,30	86,12	86,07	86,26	84,86

SCIENZE MM.FF.NN.								
Quesiti	% di giudizi positivi da parte degli studenti su alcuni aspetti dell'attività didattica							
	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	63,47	66,93	66,30	82,58	82,45	84,53	84,59	86,49
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	69,10	71,48	66,80	78,91	86,64	85,97	87,05	87,75
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	85,85	87,41	75,46	95,22	91,05	91,89	82,71	85,14
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?			64,82	91,13	81,43	81,81	92,66	92,95
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	94,14	94,13	83,76	93,06	95,69	95,42	96,21	95,66
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?			27,72	91,36	90,91	91,80	94,92	94,90
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	93,80	93,98	78,11	82,16	93,88	94,15	91,69	90,08
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	72,11	74,93	68,09	84,71	81,79	82,88	82,03	84,68
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	81,94	83,90	64,69	77,27	85,04	86,06	87,09	88,17
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	73,83	73,53	69,23	82,10	78,78	81,15	81,88	82,82
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	78,23	78,48	66,15	89,12	82,91	85,48	86,45	87,23
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	86,36	83,34	74,00	70,72	89,59	89,69	92,19	90,65
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	69,74	70,00	59,25	74,84	74,09	71,02	92,19	75,59
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	67,69	67,33	62,36	88,58	79,56	77,99	86,23	82,46
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	86,24	85,18	72,14	85,32	88,98	88,37	89,48	89,82
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	81,71	81,61	69,89	81,01	86,42	87,30	87,81	89,50
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?			65,00	80,27	81,60	81,94	82,66	81,75

6. SINTESI DEI RISULTATI: RAFFRONTO DEI RISULTATI DI TRA MACROAREA E ATENEO

Raffronto tra % di risposte positive al questionario degli “studenti frequentanti” ottenute da ciascuna Facoltà /macroarea
I giudizi positivi racchiudono le modalità di riposta **Decisamente SI e più Si che No** mentre quelli negativi sono determinate da **più No che Si e decisamente No**

ECONOMIA	Facoltà %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	Ateneo %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	MEDIA FACOLTÀ	MEDIA ATENEO
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	85,74	85,52	3,30	3,28
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	86,49	86,51	3,30	3,29
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	81,34	83,33	3,20	3,24
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	90,70	91,00	3,49	3,47
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	94,32	93,66	3,61	3,55
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	92,73	93,28	3,52	3,51
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	85,32	86,29	3,51	3,50
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	82,65	84,58	3,20	3,23
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	86,11	88,65	3,31	3,35
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	84,77	83,48	3,26	3,21
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	86,07	86,66	3,30	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	87,64	86,33	3,33	3,39
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	92,15	83,35	3,47	3,22
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	90,46	86,33	3,39	3,28
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	89,55	91,16	3,41	3,44
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	86,27	88,09	3,30	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	88,75	86,14	3,35	3,28
I valori in rosso sono inferiore alla media di Ateneo.				

GIURISPRUDENZA	Facoltà <i>%Positive (Decisamente SI+Più si che NO)</i>	Ateneo <i>%Positive (Decisamente SI+Più si che NO)</i>	MEDIA FACOLTA'	MEDIA ATENEEO
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	87,49	85,52	3,35	3,28
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	88,06	86,51	3,34	3,29
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	87,43	83,33	3,33	3,24
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	94,46	91,00	3,60	3,47
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	94,93	93,66	3,69	3,55
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	94,64	93,28	3,62	3,51
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	80,57	86,29	3,57	3,50
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	88,47	84,58	3,30	3,23
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	94,23	88,65	3,57	3,35
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	86,22	83,48	3,31	3,21
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	90,14	86,66	3,42	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	87,72	86,33	3,37	3,39
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	80,39	83,35	3,16	3,22
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	79,56	86,33	3,10	3,28
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	92,56	91,16	3,52	3,44
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	92,91	88,09	3,52	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	87,43	86,14	3,67	3,28
I valori in rosso sono inferiore alla media di Ateneo.				

INGEGNERIA	Facoltà %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	Ateneo %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	MEDIA FACOLTA'	MEDIA ATENE0
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	76,62	85,52	3,05	3,28
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	79,35	86,51	3,10	3,29
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	75,14	83,33	3,04	3,24
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	90,89	91,00	3,49	3,47
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	93,25	93,66	3,60	3,55
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	94,53	93,28	3,59	3,51
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	92,56	86,29	3,74	3,50
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	78,33	84,58	3,06	3,23
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	85,66	88,65	3,26	3,35
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	78,63	83,48	3,09	3,21
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	81,45	86,66	3,15	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	86,35	86,33	3,27	3,39
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	84,66	83,35	3,26	3,22
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	84,60	86,33	3,20	3,28
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	89,49	91,16	3,40	3,44
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	83,95	88,09	3,20	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	89,49	86,14	3,35	3,28
I valori in rosso sono inferiore alla media di Ateneo.				

LETTERE E FILOSOFIA	Facoltà %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	Ateneo %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	MEDIA FACOLTA'	MEDIA ATENEEO
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	91,45	85,52	3,45	3,28
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	91,47	86,51	3,45	3,29
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	89,47	83,33	3,41	3,24
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	93,26	91,00	3,56	3,47
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	95,99	93,66	3,66	3,55
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	95,83	93,28	3,65	3,51
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	89,68	86,29	3,65	3,50
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	85,59	84,58	3,28	3,23
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	92,79	88,65	3,51	3,35
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	89,59	83,48	3,40	3,21
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	93,21	86,66	3,49	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	93,71	86,33	3,51	3,39
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	77,47	83,35	3,10	3,22
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	83,61	86,33	3,23	3,28
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	93,76	91,16	3,55	3,44
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	92,75	88,09	3,49	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	86,50	86,14	3,28	3,28
I valori in rosso sono inferiore alla media di Ateneo.				

MEDICINA E CHIRURGIA	Facoltà <i>%Positive (Decisamente SI+Più si che NO)</i>	Ateneo <i>%Positive (Decisamente SI+Più si che NO)</i>	MEDIA FACOLTA'	MEDIA ATENE0
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	86,73	85,52	3,31	3,28
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	87,49	86,51	3,31	3,29
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	84,90	83,33	3,26	3,24
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	89,83	91,00	3,39	3,47
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	92,28	93,66	3,43	3,55
Il docente è stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	91,79	93,28	3,42	3,51
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	82,51	86,29	3,43	3,50
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	87,29	84,58	3,29	3,23
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	89,56	88,65	3,33	3,35
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	83,17	83,48	3,19	3,21
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	86,75	86,66	3,27	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	91,25	86,33	3,42	3,39
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	83,25	83,35	3,19	3,22
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	87,17	86,33	3,31	3,28
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	92,06	91,16	3,40	3,44
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	88,52	88,09	3,30	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	84,86	86,14	3,24	3,28
I valori in rosso sono inferiore alla media di Ateneo.				

SCIENZE MM.FF.NN.	Facoltà %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	Ateneo %Positive (Decisamente SI+Più si che NO)	MEDIA FACOLTA'	MEDIA ATENEEO
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	86,49	85,52	3,29	3,28
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	87,75	86,51	3,32	3,29
L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?	85,14	83,33	3,29	3,24
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	92,95	91,00	3,55	3,47
Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?	95,66	93,66	3,67	3,55
Il docente e' stato (i docenti sono stati) effettivamente reperibile/i per chiarimenti e spiegazioni?	94,90	93,28	3,59	3,51
Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?	90,08	86,29	3,67	3,50
Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	84,68	84,58	3,21	3,23
Il docente stimola/motiva (i docenti stimolano/motivano) l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?	88,17	88,65	3,40	3,35
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?	82,82	83,48	3,20	3,21
Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?	87,23	86,66	3,30	3,29
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)	90,65	86,33	3,44	3,39
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	75,59	83,35	3,02	3,22
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondere NON PREVISTE)	82,46	86,33	3,14	3,28
Lei è interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	89,82	91,16	3,42	3,44
Lei è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	89,50	88,09	3,33	3,31
La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?	81,75	86,14	3,18	3,28
I valori in rosso sono inferiore alla media di Ateneo.				

7. ANALISI DEGLI ASPETTI CRITICI E CONCLUSIONI

Le criticità evidenziate oggetto della rilevazione sono state analizzate in dettaglio, per ogni singola Macroarea nei capitoli precedenti.

Il NdV ritiene comunque opportuno affrontare, anche da un'ottica non solo statistica, i risultati della rilevazione a.a.2016/2017. I risultati visti come punteggio sopra o sotto il valore di attenzione di 2,5 possono nascondere alcune criticità, non evidenziate dal punteggio stesso, in quanto il 'range' del valore medio è assai ridotto e piccole variazioni non evidenziano significativamente le criticità o punti di vera forza. La Tab.2, che riporta la % di risposte positive ai quesiti a livello di Ateneo, mette in evidenza che :

- il 16% (leggermente migliorato rispetto lo scorso anno 17%) degli studenti esprime giudizi negativi *sull'organizzazione degli esami*;
- il 16% (in linea rispetto allo scorso anno 16%) degli studenti denuncia una *sproporzione tra carico di studio richiesto rispetto ai CFU*;
- il 14% (in linea rispetto allo scorso anno 14%) degli studenti considera eccessivo *il carico di studio complessivo*;
- il 13% (migliorato rispetto lo scorso anno 14%) degli studenti dichiara che *il docente non ha tenuto personalmente le lezioni (meno del 20% delle lezioni previste)*;
- il 15% (migliorato rispetto lo scorso anno 16%) degli studenti dichiarano di *non possedere le conoscenze preliminari per una sufficiente comprensione degli argomenti trattati* (questo influisce sulla regolarità del percorso formativo);
- il 13% (in linea rispetto allo scorso anno 13%) degli studenti considera **non adeguata l'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento**.

Il NdV suggerisce di considerare i punti sopra elencati come elementi di miglioramento nell'ambito della programmazione delle attività didattiche da parte dei corsi di studio.

In conclusione: la rilevazione dell'opinioni degli studenti dell'Università di Roma "Tor Vergata" ha richiesto un notevole lavoro e impegno da parte delle strutture d'Ateneo interessate dal processo. Le valutazioni effettuate dagli studenti dell'Università di Roma "Tor Vergata" premiano questo sforzo dando un giudizio positivo in riferimento all'offerta didattica proposta.

Sono riconosciuti soprattutto: a) il rispetto degli orari delle lezioni, b) la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, c) modalità di esame, d) interesse verso gli insegnamenti.

Gli aspetti più critici sono: a) l'adeguatezza dell'organizzazione degli esami, b) adeguatezza aule, c) il carico di studio richiesto in proporzione ai crediti. Che ricorrono da anni e necessitano di una attenta azione di revisione. In alcuni casi, lievi criticità sono mosse, soprattutto nell'ambito delle Facoltà scientifiche, in termini di adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (laboratori, aule).

Il Nucleo di Valutazione, nel constatare che la maggiore partecipazione degli studenti implica la consapevolezza da parte degli stessi studenti sull'importanza della rilevazione al fine del miglioramento della formazione, sottolinea ancora una volta l'importanza di tale rilevazione e invita gli organi di governo di Ateneo, delle Facoltà e dei Corsi di Laurea a prendere in adeguata considerazione le criticità rilevate, allo scopo di migliorare continuamente la qualità della propria offerta formativa. A tale scopo il NdV rileva che l'Ateneo, da novembre 2017, ha convocato in più occasioni gli studenti per dare possibilità a tutti di dire la loro, invece di incontrare solo i rappresentanti degli studenti.

8. ANALISI DEI QUESTIONARI Q2

Il NdV ha esaminato le valutazioni sugli insegnamenti da parte degli studenti classificati come “non frequentanti” (Q2 – non frequenza <50%). Il NdV si è soffermato solo su alcune caratteristiche che ha ritenuto interessanti confrontandole anche con i risultati degli anni accademici passati.

Per quanto attiene al questionario **Q2**:

- circa il 68% degli studenti dell'a.a. 2016/17 (superiore rispetto allo scorso anno circa 66%) esprimono giudizio positivo sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti contro circa l'87% degli studenti frequentanti,
- il 66% degli studenti (più dello scorso anno circa 63%) esprimono un giudizio positivo sull'organizzazione degli esami contro circa l'83% degli studenti frequentanti.
- meno della metà (48%) degli studenti ha dichiarato che con una programmazione diversa avrebbero frequentato l'insegnamento.
- Il 70% dei “non frequentanti” dichiara che per il superamento degli esami è necessario frequentare, il 72% dichiara che è necessario frequentare per una propria formazione, i dati sono in linea con lo scorso anno.

Gli studenti “non frequentanti” dichiarano per circa il 75% (più dello scorso anno 73%) che gradirebbe un tutoraggio on-line.

<u>Quesiti sottoposti</u>	<u>% Positivi</u> <u>Q2 (<50%)</u>			
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	65,93	66,3	65,0	65,93
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	67,60	66,8	65,5	67,6
L'organizzazione degli esami (date, appelli, modalità di esame, ecc) nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	65,50	63,2	62,3	65,5
Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?	49,76	51,8	52,4	51,2
Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche, avrebbe frequentato questo insegnamento?	47,73	47,6	48,5	48,3
Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line, lo userebbe?	74,48	73,7	72,9	74,7
In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	71,49	71,7	70,4	72,5
In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	68,04	62,2	68,2	70,4
Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?	18,75	17,9	31,5	17,5
Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?				
<i>Si</i>	23,94	22,4	36,6	22,2
<i>No</i>	10,69	10,3	11,5	9,1
<i>Non ho usufruito del ricevimento</i>	65,37	67,3	51,9	68,7
Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?	74,10	73,9	78,5	76,1

Risultati per Ateneo e Macroarea

Q2 -- % di giudizi positivi da parte degli studenti ‘non frequentanti’ su alcuni aspetti dell’attività didattica a.a. 2013/14							
Aspetti dell’attività didattica	Ateneo	ECO	GIU	ING	LETT	MED	SCI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	65,93	61,49*	68,11	58,47*	74,91	59,01*	66,98
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	67,6	63,89*	71,48	59,04*	75,16	58,32*	68,41
L'organizzazione degli esami (date, appelli, modalità di esame, ecc) nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	65,5	59,28*	73,63	56,51*	71,76	56,21*	65,22*
Lei ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?	49,76	60,67	32,74*	67,54	42,66*	41,74*	62,90
Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche avrebbe frequentato questo insegnamento?	47,73	49,74	39,14*	51,88	50,83	45,09*	54,86
Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?	74,48	70,62*	75,16	77,67	78,99	63,79*	74,70
In generale, per la sua formazione, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	71,49	73,38	66,15*	75,22	76,77	53,48*	74,70
In generale, per il superamento degli esami, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	68,04	72,92	56,84*	75,74	72,92	51,74*	73,13
Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?	18,75	15,98*	12,55*	19,25	28,64	20,00	18,55*
Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?	23,94	19,67*	13,62*	25,46	40,89	22,48*	23,17
Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?	39,53	42,22	34,09*	46,77	42,23	33,42*	45,84
Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?	74,89	72,11*	78,46	68,34*	80,13	57,45*	72,57*

n.b. I valori sotto la media di Ateneo sono indicati con asterisco () a destra*

Q2 -- % di giudizi positivi da parte degli studenti ‘non frequentanti’ su alcuni aspetti dell’attività didattica a.a. 2014/15

Aspetti dell’attività didattica	Ateneo	ECO	GIU	ING	LETT	MED	SCI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	66,3	60,8	70,9	60,2	76,5	58,7	68,5
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	66,8	60,7	72,7	60,9	76,7	57,4	69,2
L'organizzazione degli esami (date, appelli, modalità di esame, ecc) nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	63,2	52,0	74,7	57,7	73,1	56,9	67,9
Lei ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?	51,8	60,3	35,1	66,9	46,7	42,8	61,3
Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche avrebbe frequentato questo insegnamento?	47,6	49,4	39,1	49,9	53,2	47,8	49,2
Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?	73,7	70,1	73,4	81,7	78,9	62,6	73,8
In generale, per la sua formazione, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	71,7	72,6	65,8	77,7	78,9	55,0	73,6
In generale, per il superamento degli esami, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	68,2	71,6	55,8	78,6	74,2	51,9	73,3
Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?	17,9	15,0	13,1	17,6	28,5	24,0	15,9
Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?	68,6	61,3	61,0	71,6	83,3	54,9	70,2
Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?	40,6	41,9	32,8	50,3	42,2	36,0	42,9
Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?	73,9	71,2	78,4	69,9	82,4	57,9	71,7

Q2 -- % di giudizi positivi da parte degli studenti ‘ non frequentanti’ su alcuni aspetti dell’attività didattica a.a. 2015/16							
Aspetti dell’attività didattica	Ateneo	ECO	GIU	ING	LETT	MED	SCI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	65,0	62,8	71,4	61,2	74,7	50,4	69,2
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	65,5	61,7	73,5	60,9	77,0	49,7	70,5
L'organizzazione degli esami (date, appelli, modalità di esame, ecc) nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	62,3	55,1	74,7	58,4	74,0	44,2	67,6
Lei ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?	52,4	60,0	36,0	65,6	52,3	37,4	62,5
Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche avrebbe frequentato questo insegnamento?	48,5	49,1	37,3	50,2	55,9	46,9	51,4
Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?	72,9	69,2	74,1	81,5	78,6	59,2	74,9
In generale, per la sua formazione, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	70,4	72,4	64,4	77,4	80,4	51,4	76,5
In generale, per il superamento degli esami, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	68,2	71,4	55,3	78,7	75,7	51,8	76,5
Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?	31,5	26,3	34,3	27,1	27,3	52,8	21,2
Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?	36,6	30,1	33,2	37,3	38,7	50,7	29,8
Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?	45,6	40,7	40,7	47,3	40,9	51,5	41,6
Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?	78,5	75,9	78,9	76,1	85,3	74,0	80,7

Q2 -- % di giudizi positivi da parte degli studenti 'non frequentanti' su alcuni aspetti dell'attività didattica a.a. 2016/17

Aspetti dell'attività didattica	Ateneo	ECO	GIU	ING	LETT	MED	SCI
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	69,2	64,6	71,9	64,9	76,6	58,6	72,1
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	69,9	65,2	73,3	65,2	77,2	57,4	74,0
L'organizzazione degli esami (date, appelli, modalità di esame, ecc) nel periodo di riferimento per Lei è accettabile?	67,5	60,6	73,6	63,7	74,1	57,6	70,2
Lei ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?	51,2	57,9	33,6	66,1	45,9	39,4	63,0
Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche avrebbe frequentato questo insegnamento?	48,3	49,7	36,8	51,6	53,2	44,3	52,3
Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?	74,7	71,0	75,0	80,7	77,2	61,0	75,9
In generale, per la sua formazione, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	72,5	73,7	65,5	77,2	77,3	51,8	76,9
In generale, per il superamento degli esami, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?	70,4	73,1	58,6	79,2	73,0	49,9	78,3
Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?	17,5	16,4	10,8	16,2	24,7	22,6	15,6
Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?	22,2	18,3	12,1	21,1	35,3	24,1	22,4
Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?	41,7	45,7	32,7	48,6	41,3	34,6	43,1
Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?	76,1	73,2	79,7	73,2	82,8	58,0	76,8

ALLEGATO A

Q1 - Questionario valutazione insegnamento "frequentanti": 50-75%,75%-100%

1- Organizzazione del Corso di Studi

1.1 L'esame relativo all'insegnamento che sta per valutare, lo sostiene

- Nella prima sessione utile dopo la frequenza
- Nella seconda sessione utile dopo la frequenza, stesso a.a.
- Nella terza sessione utile dopo la frequenza, stesso a.a.
- Altro. a.a

1.2 il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

1.3 l'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

1.4 l'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc) nel periodo di riferimento è accettabile?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

2- Organizzazione dell'insegnamento

2.1 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

2.2 Gli orari di svolgimento delle lezioni sono stati rispettati?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

2.3 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

2.4 Il docente ha personalmente tenuto le lezioni?

- Quasi mai, saltuariamente (da 0 a 25%)
- Una piccola parte (da 25 a 50%),
- Una buona parte (da 50 a 75%),
- Tutte o quasi tutte (da 75 a 100%)

3- Attività didattiche e studio

3.1 Le conoscenze preliminari da lei possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

3.2 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

3.3 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

3.4 Il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

3.5 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO
- NON PREVISTE

4 - Infrastrutture

4.1 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

4.2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività integrative, rispondere NON PREVISTE)

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO
- NON PREVISTE

5- Interesse e soddisfazione

5.1 Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

5.2 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

6- Attività di studio e commenti

6.1 La frequenza alle lezioni è accompagnata da regolare attività di studio?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

6.2 Se vuole indichi nel seguente campo le sue considerazioni personali

Nota per gli operatori: questo campo non viene utilizzato per costruire statistiche ma può essere utilizzato per costruire un file contenente tutte le note disgiunte dai questionari

Q2 - Questionario valutazione insegnamento
"non frequentanti" 0-25%, 25%-50%

1- Organizzazione del Corso di studio

1.1 L'esame relativo all'insegnamento che sta per valutare, lo sostiene

- Nella prima sessione utile dopo la frequenza
- Nella seconda sessione utile dopo la frequenza, stesso a.a.
- Nella terza sessione utile dopo la frequenza, stesso a.a.
- Altro a.a.

1.2 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

1.3 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

2- Organizzazione dell'insegnamento

2.1 Lei ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo?

- Si
- No

2.2 Se vi fosse stata una diversa programmazione delle attività didattiche avrebbe frequentato questo insegnamento?

- Si
- No

2.3 Se fosse offerto un servizio di tutoraggio on-line Lei lo userebbe?

- decisamente SI
- più Si che NO
- più No che SI
- decisamente NO

2.4 In generale, per la sua formazione, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?

- Si
- No

2.5 In generale, per il superamento degli esami, Lei ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?

- Si
- No

3- Attività didattiche e di studio

3.1 Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?

- Si
- No

3.2 Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite mail?

- Si
- No

3.3 Perché non ha frequentato assiduamente l'insegnamento per il quale intende prenotarsi all'esame?

- Ritene inutile la frequenza in quanto è sufficiente il materiale didattico
- Problemi personali non inerenti alla programmazione della didattica
- Problemi logistici (fuori sede o troppo tempo per raggiungere ateneo)
- Ho cambiato la programmazione degli esami
- Preferisco studiare da solo
- Sono studente lavoratore anche part-time
- Ho frequentato le prime lezioni ma trovavo difficoltà (docente/materia)
- Difficoltà a trovare posto in aula
- Non sono convinto del corso di studio scelto
- Altro

3.4 Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato con assiduità?

- Si
- No

3.5 Esprima il suo grado di sensazione (anche derivanti dall'opinione degli altri studenti ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?

- Si
- No

3.6 Se vuole indichi nel seguente campo, utilizzando al max 3000 caratteri, le sue considerazioni personali sull'insegnamento.