

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1, BANDITA CON D.R. n. 2020 DEL 18/10/2018 (RIF. 1389)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 2548 del 17/12/2018 e composta da:

- Prof. Marco Lucarini
- Prof.ssa Angela Zampella
- Prof. Massimo Bietti

si è riunita per la prima volta il giorno 17/01/2019 alle ore 11:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Lucarini e le funzioni di Segretario sono affidate al Prof. Massimo Bietti.

La Commissione prende atto che dal 17/12/2018, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 02 agosto 2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare dell'art. 7 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e della discussione sarà espresso in 100/100, dove il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, il punteggio delle pubblicazioni sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio per la valutazione della discussione fino ad un massimo di punti 20/100.

***Valutazione dei titoli e del curriculum:* fino ad un massimo di 30/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di **5 punti**
- a1) Se congruo con il bando, tenendo conto anche delle finalità del SSD CHIM/06: 5 punti.
- a2) Se parzialmente congruo con il bando, tenendo conto anche delle finalità del SSD CHIM/06: 4 punti.
- a3) Se marginalmente congruo con il bando, tenendo conto anche delle finalità del SSD CHIM/06: 2 punti.

MB

b) Eventuale attività didattica (pienamente congrua con le finalità del SSD CHIM/06) a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di **8 punti**

b1) 1.5 punti/anno accademico per insegnamenti con titolarità;

b2) 1 punto/anno accademico per ogni modulo di insegnamento;

b3) 0.5 punti/tesi di dottorato di cui si è stato tutor;

b4) 0.2 punti/tesi di laurea di cui si è stato tutor;

b5) 0.1 punti/anno accademico per titolarità contratti assistenza alla didattica.

per eventuale attività didattica parzialmente o marginalmente congrua con le finalità del SSD CHIM/06, i punteggi relativi alle voci b1-b5 saranno ridotti, rispettivamente, del 30% e del 60%.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca (pienamente congrua con le finalità del settore CHIM/06) presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di **10 punti**

c1) 2 punti/anno per posizioni RTD-A o equivalenti (frazioni di 6 o più mesi si approssimano ad un anno intero);

c2) 1 punto/anno per periodi all'estero presso qualificati istituti stranieri (frazioni di 6 o più mesi si approssimano ad un anno intero);

c3) 1 punto/anno per borse di studio o assegni di ricerca presso qualificati istituti di ricerca (frazioni di 6 o più mesi si approssimano ad un anno intero).

per documentata attività di formazione o di ricerca parzialmente o marginalmente congrua con le finalità del SSD CHIM/06, i punteggi relativi alle voci c1-c3 saranno ridotti, rispettivamente, del 30% e del 60%.

d) Realizzazione di attività progettuale, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di **2 punti**

d1) Organizzazione, direzione e coordinamento progetto nazionale o internazionale: punti 1.

d2) Organizzazione, direzione e coordinamento progetto locale: punti 0.5.

d3) Partecipazione progetto nazionale o internazionale: punti 0.4.

d4) Partecipazione progetto locale punti: 0.2.

e) Titolarità di brevetti concessi: fino ad un massimo di **1 punto**

e1) Punti 0.5/brevetto nazionale

e2) Punti 0.7/brevetto internazionale.

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di **2 punti**

f1) Relazioni su invito: punti 1/invito;

f2) Congressi internazionali: punti 0.4/comunicazione orale;

f3) Congressi nazionali: punti 0.2/comunicazione orale.

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di **2 punti**

g1) Internazionali: punti 2/premio;

g2) Nazionali: punti 1/premio;

g3) Sede locale: punti 0.2/premio.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di **50/100**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei

titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui un candidato abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato dal bando in 12, la Commissione esaminatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica: fino ad un massimo di **50/100**

- a) massimo 3.5 punti per singola pubblicazione (fino ad un massimo di **42 punti** attribuibili alle 12 pubblicazioni fissate dal bando);
- b) consistenza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di **8 punti**.

I punteggi da attribuire sono i seguenti:

1. Originalità, innovatività e rigore metodologico: fino ad un massimo di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione presentata.
2. Congruenza con il SSD CHIM/06: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione presentata. Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo: 1 punto per rivista con percentile $\geq 90\%$ per CiteScore o JIF; 0.8 punti per rivista con percentile $\geq 75\%$ e $< 90\%$ per CiteScore o JIF; 0.5 punti per rivista con percentile $\geq 50\%$ e $< 75\%$ per CiteScore o JIF; 0.3 punti per le rimanenti riviste.
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione presentata. Nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione: 1 punto se unico autore di riferimento; 0.8 punti se autore di riferimento non unico; 0.6 punti se primo nome; 0.4 punti se coautore del lavoro con numero di autori inferiore a 8; 0.2 punti se coautore del lavoro con numero di autori uguale o superiore a 8.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti 8. Si utilizzeranno per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica indicatori bibliometrici quali il numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero citazioni medio, CiteScore o JIF totale, CiteScore o JIF medio, indice di Hirsch. Sarà inoltre valutata la congruenza complessiva della produzione scientifica con il SSD CHIM/06 nonché l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda gli eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione si atterrà ai criteri di cui al punto 4.

La Commissione stabilisce inoltre, a seguito della valutazione preliminare, di ammettere alla discussione pubblica i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20% del numero degli stessi) e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua: fino ad un massimo di **20/100**

La discussione con la Commissione dei titoli e delle pubblicazioni assumerà la forma di una presentazione in lingua inglese aperta al pubblico di durata non superiore a 30 minuti, e potrà essere supportata da ausili informatici. L'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta dal bando verrà accertata attraverso la suddetta presentazione.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi secondo le modalità precedentemente indicate.

Terminati i lavori, la Commissione provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Segretario Prof. Massimo Bietti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>, accompagnato dalle dichiarazioni scansionate e dalle copie dei documenti di identità degli altri due componenti della Commissione: Prof. Marco Lucarini e Prof.ssa Angela Zampella.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 12:45

Roma lì, 17 gennaio 2019

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Marco Lucarini _____

Componente Prof.ssa Angela Zampella _____

Segretario Prof. Massimo Bietti _____

Massimo Bietti

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 03/C1, BANDITA CON D.R. n. 2020 DEL 18/10/2018 (RIF. 1389)

La sottoscritta Prof.ssa Angela Zampella, componente della Commissione esaminatrice della selezione pubblica di cui in premessa, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla seduta preliminare volta alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Napoli li, 17 Gennaio 2019

.....*Angela Zampella*.....

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/C1, BANDITA CON D.R. n. 2020 DEL 18/10/2018 (RIF. 1389)

Il sottoscritto Prof. Marco Lucarini, presidente della Commissione esaminatrice della selezione pubblica di cui in premessa, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla seduta preliminare volta alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;
- discussione pubblica di titoli e pubblicazioni nella prova di lingua.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non aver alcun rapporto di coniugio, ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Bologna li, 17/1/2019

Prof. Marco Lucarini

