

PROCEDURA PER N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B2, BANDITA CON D.R. DEL 18/12/2018.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, bandita con D.R. del 18/12/2018, per n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della legge n. 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il settore concorsuale n. 03/B2, nominata con D.R. 937 del 11/04/2018, composta da:

- Prof. Silvia Licoccia, I^a fascia in servizio presso l'Università gli Studi di Roma "Tor Vergata" – settore concorsuale 03/B2
- Prof. Laura Eleonora Depero, I^a fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Brescia - settore concorsuale 03/B2
- Prof. Francesco Geobaldo, I^a fascia in servizio presso il Politecnico di Torino - settore concorsuale 03/B2

si è riunita per la prima volta il giorno il giorno 9 maggio alle ore 10:00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 229 del 30/01/2019 e rettificato con D.R. n. 465 del 01/03/2019.

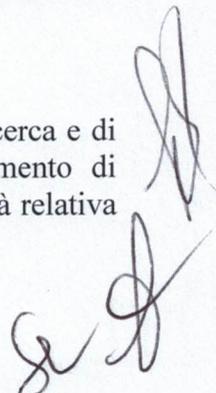
La Commissione, dopo aver preso visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 18 comma 1 e del D.R. n. 1437 del 28/06/2017 con il quale è stato emanato il regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori di prima fascia e seconda fascia ai sensi della predetta legge e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 229 del 30/01/2019 e rettificato con D.R. n. 465 del 01/03/2019, ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Silvia LICOC CIA e le funzioni di Segretario al Prof. Francesco GEOBALDO.

La Commissione ha preso atto che dalla data del 11/04/2019, di pubblicazione sul sito di Ateneo del decreto di nomina della Commissione decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi e che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

Nella medesima seduta la Commissione, dopo aver letto il bando di procedura indicato in premessa ha proceduto, nell'ambito dei criteri generali indicati all'art. 1 del predetto bando, a predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati.

Criteri di Valutazione dei Titoli

- a) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale e l'attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea e di dottorato.



- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- d) continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare;
- e) impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- f) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Criteri di Valutazione delle Pubblicazioni:

- a) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico, carattere innovativo e grado di interdisciplinarietà;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- c) coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale di cui alla procedura o con le tematiche interdisciplinari ad esso più pertinenti, con particolare riferimento alle pubblicazioni apparse negli ultimi anni;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tenuto conto che nel settore relativo alla procedura in oggetto ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. impact factor totale;
4. impact factor medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In relazione ai lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con terzi, la Commissione individua come criteri per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato: la coerenza dell'attività scientifica e/o l'essere primo autore o autore di riferimento. La Commissione stabilisce inoltre, che le pubblicazioni redatte in collaborazione con membri della Commissione giudicatrice o con terzi, saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato.

L'idoneità didattica verrà valutata tenendo conto dei seguenti criteri

- 1) chiarezza espositiva
- 2) competenza nella organizzazione di un corso universitario in termini di distribuzione degli argomenti rispetto ai crediti a disposizione
- 3) il livello di aggiornamento

Tale valutazione avrà ad oggetto argomenti generali tipici dei corsi fondamentali del settore e verrà effettuata con le seguenti modalità: presentazione PowerPoint seguita da chiarimenti eventualmente richiesti da parte dei Commissari.

La Commissione si è riunita per la seconda volta _ il giorno 27 maggio 2019 alle ore 15:00 in collegamento telematico, come previsto dall'art. 7 punto 1 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 229 del 30/01/2019 e rettificato con D.R. n. 465 del 01/03/2019. per procedere all'esame dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica presentati dai candidati, formulando per ciascuno di essi i seguenti giudizi collegiali:

Candidato: Edmondo BATTISTA

Curriculum

Laureato in Chimica Farmaceutica presso l'Università di Napoli Federico II nel 2005, ha conseguito il Dottorato di ricerca Ingegneria Biomedica e Computer Science presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro nel 2010.

Dal 2010 al 2015 ha svolto la sua attività di ricerca come post-doc presso l'IIT (Center for Advanced Biomaterials and Healthcare) di Napoli. Ha poi usufruito di un contratto di collaborazione e successivamente di un assegno di ricerca presso l'Università di Napoli Federico II dal 2015 ad oggi.

Ha partecipato a numerosi corsi di formazione e workshops in Italia e all'estero.

Valutazione titoli, pubblicazioni e attività didattica

L'attività scientifica del Dott. Battista è focalizzata sulle applicazioni biomediche di materiali polimerici e sulla bioingegneria in generale.

Tale attività ha condotto a 39 pubblicazioni su riviste indicizzate, 40 proceedings, 4 brevetti e 1 capitolo di libro.

Ha partecipato a diversi progetti nazionali, con responsabilità di unità di ricerca in uno di questi. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali presentando oralmente 5 comunicazioni. Ha inoltre partecipato all'organizzazione di 4 workshop nazionali.

È stato Guest Editor (2017) di un numero di Bioengineering (MDPI) e svolge attività di revisore per diverse riviste indicizzate.

Nel 2018 è risultato vincitore del premio Start-up Campania.

Attività Didattica:

Ha svolto attività didattica integrativa e di supporto per corsi di laurea in Ingegneria dei Materiali, Ingegneria Chimica e Bioingegneria Industriale presso l'Università di Napoli Federico II con una buona continuità dall'a.a. 2006/2007 ad oggi in insegnamenti parzialmente congruenti con il SSD CHIM/07.

È stato "advisor" di 4 studenti dei corsi di Dottorato di ricerca in Ingegneria dei Materiali e delle Strutture e in Ingegneria dei Prodotti e dei Processi presso l'Università di Napoli Federico II.

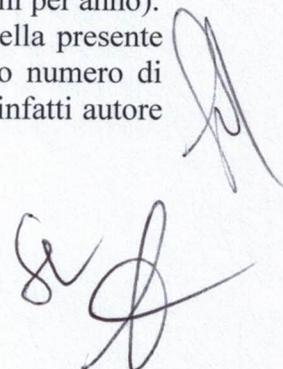
Giudizio:

Il Candidato presenta un buon curriculum che dimostra una esperienza scientifica molto buona anche se solo parzialmente congruente con il SSD CHIM/07. Non dichiara esperienze prolungate presso istituzioni estere.

La continuità della produzione scientifica è anche molto buona (3,64 pubblicazioni per anno), così come la collocazione editoriale e l'H-index (14). La visibilità è buona (più di 60 citazioni per anno). Le 12 pubblicazioni selezionate sono sufficientemente coerenti con il SSD oggetto della presente valutazione, di ottima collocazione editoriale con un IF medio di 4,11 e un discreto numero di citazioni (177). L'apporto individuale del candidato è chiaramente enucleabile: egli è infatti autore di riferimento o primo autore nella maggior parte delle pubblicazioni presentate.

L'attività didattica è sufficiente.

Il giudizio complessivo è buono.

Two handwritten signatures in blue ink are located in the bottom right corner of the page. The top signature is a cursive name, and the bottom signature is a stylized, more abstract mark.

Candidato: Donato MONTI

Curriculum

Laureato in Chimica nel 1988 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche nel 1993 svolgendo parte della sua attività presso l'Università di Sheffield (UK). Vincitore di finanziamenti CNR-British Council e NATO ha continuato la sua collaborazione con l'Università di Sheffield. Ha partecipato ad una scuola post-laurea nazionale e a una internazionale.

Nel 1995 ha usufruito di una Borsa di studio della Procter & Gamble Italia e nel 1996 di un contratto di collaborazione presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università di Roma "Tor Vergata". Dal Novembre 1996 è ricercatore presso lo stesso Dipartimento per il SSD CHIM/03.

Valutazione titoli, pubblicazioni e attività didattica

Il lavoro di ricerca del Dott. Monti è principalmente rivolto alla sintesi e allo studio di nuovi sistemi porfirinici, caratterizzati dalla presenza di funzionalità chirali, come residui amminocidici conformazionalmente bloccati. Di tali composti sono studiate le caratteristiche di auto-aggregazione, in soluzione e in fase solida, le correlazioni tra caratteristiche strutturali (morfologia) e proprietà (chiralità supramolecolare) per applicazioni nel campo dei nuovi materiali, delle nanotecnologie e in ambito sensoristico.

L'attività ha condotto a collaborazioni internazionali con gruppi di eccellenza e il candidato ha trascorso periodi di studio e ricerca presso l'Università del Twente, Enschede (NL) usufruendo di finanziamenti nell'ambito dei Programmi Short Term Mobility e Programmi Accordi Bilaterali del CNR. Ha inoltre collaborato inoltre attivamente con l'Università di Praga, nell'ambito di un progetto di scambio bilaterale NATO

Il suo lavoro di ricerca è documentato da 84 pubblicazioni su riviste e collane internazionali. È inoltre autore o coautore di quattro capitoli in volume. Ha partecipato inoltre a numerosi convegni nazionali ed internazionali, con presentazioni orali e poster.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di una conferenza internazionale (ICPP-4) e ha svolto il ruolo di "Chairperson" in due conferenze internazionali. È stato inoltre "Invited Speaker" in un convegno internazionale ICPP-10.

Ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali ed è stato responsabile scientifico di un progetto di Ateneo. È risultato vincitore di numerosi finanziamenti per svolgere attività di ricerca all'estero.

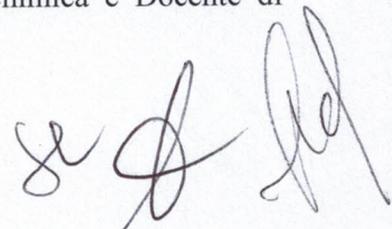
Ha svolto attività di servizio istituzionali come componente della Commissione Paritetica del Corso di Laurea Triennale in Chimica dell'Università di Roma "Tor Vergata" e di due Commissioni per la Valutazione Comparativa Ricercatori:

Attività Didattica:

Ha tenuto come titolare numerosi corsi di Chimica Generale e Inorganica per i Corsi di Laurea a ciclo unico in Chimica, Triennale in Chimica, Chimica Applicata e Scienza dei Materiali, e Magistrale in Chimica con continuità dall'a.a. 2000/2001 a oggi presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e per il corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari l'Università di Teramo per tre anni accademici.

È stato inoltre titolare per tre anni accademici di corsi di Chimica per i corsi di laurea in Ingegneria dell'Università di Roma Tre.

È stato Relatore di numerose Tesi di Laurea triennale e magistrale in Chimica e Docente di Riferimento di una studentessa ERASMUS



Giudizio:

Il candidato ha svolto un'ottima attività di ricerca, con diverse esperienze internazionali, congruente con il settore concorsuale 03/B2. La produzione scientifica è caratterizzata da una buona intensità con una media su tutta la carriera di 3 pubblicazioni per anno

La produzione scientifica è di ottimo livello quantitativo e qualitativo, come testimoniato dal valore di 27 dell'indice di Hirsch. Anche la visibilità appare molto buona (circa 64 citazioni per anno).

Il Dott. Monti ha svolto un'importante attività didattica molto estesa e continua, parzialmente nel SSD CHIM/07, ma sempre all'interno del macrosettore di riferimento della presente valutazione.

Il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato: Sara NARDIS

Curriculum

Laureata in Chimica, nel 1999 presso l'Università di Roma La Sapienza, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2003 presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Nel 2001 ha trascorso un periodo di ricerca di 10 mesi presso il Department of Chemistry della University of California di Davis (USA).

Ha poi proseguito la collaborazione con il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università di Roma "Tor Vergata" risultando vincitrice assegni di ricerca, borse di studio (CNR) e incarichi professionali.

Dal 01/09/2005 è Ricercatore Universitario per il SSD CHIM/07.

Valutazione titoli, pubblicazioni e attività didattica

L'attività di ricerca della Dott.ssa Nardis è stata principalmente rivolta alla sintesi e funzionalizzazione di macrocicli tetrapirrolici e dei loro derivati metallici e alle loro applicazioni come sensori per l'analisi di matrici complesse. Queste attività di ricerca hanno consentito l'instaurarsi di collaborazioni con gruppi di ricerca leader nel settore sia in Italia sia all'estero. Tra questi, l'Università di Bologna, la University of California Davis (USA), la Louisiana State University (USA), la University of Houston (USA), l'Università di Linköping (Svezia).

I risultati di tale attività sono testimoniati da 73 pubblicazioni indicizzate, numerose comunicazioni a Congressi nazionali e internazionali, Proceedings e da 3 capitoli di libro.

La Dott.ssa Nardis ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali ed è stata responsabile scientifico di due progetti di ricerca di Ateneo e di due contratti conto terzi.

Nel 2000 è risultata vincitrice del Progetto Giovani Ricercatori dell'Università di Roma "Tor Vergata" e nel 2009 le è stato assegnato il "Premio Cavaliere Giovanile" organizzato dalla provincia di Roma.

È stata Chairperson in due importanti convegni internazionali (IMPP-2 e ICPP-10) e ha partecipato all'organizzazione di due conferenze nazionali.

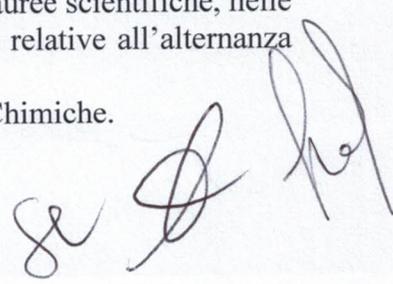
Attività Didattica:

La Dott.ssa Nardis è stata titolare degli insegnamenti di Chimica per i Corsi di Laurea triennali in Ingegneria con continuità dall'a.a. 2005/2006. In dettaglio:

- dall'a.a. 2005/2006 all'a.a. 2009/2010 Corso di Chimica, 5 CFU
- dall'a.a. 2010/2011 all'a.a. 2011/2012 Corso di Chimica, 6 CFU
- dall'a.a. 2012/2013 a oggi Corso di Chimica, 9 CFU

Ha inoltre svolto importanti attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti nell'ambito dei Corsi di Laurea in Ingegneria, del Corso di Laurea in Chimica, del progetto lauree scientifiche, nelle attività di orientamento degli studenti in ingresso e in uscita e nelle attività relative all'alternanza scuola-lavoro

È stata Relatore di tesi di Laurea e di tesi di Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche.



Dal 2011 è componente del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Giudizio

La Candidata dimostra di possedere una ottima esperienza scientifica tutta congruente con il settore concorsuale 03/B2. La continuità della produzione scientifica è eccellente così come l'intensità (più di 4 pubblicazioni per anno) e la candidata ha maturato anche esperienze all'estero. La produzione scientifica è di ottimo livello quantitativo e qualitativo, come testimoniato dal valore di 27 dell'indice di Hirsch e dalle più di 110 citazioni per anno.

Le 12 pubblicazioni presentate sono tutte pertinenti al settore concorsuale, pubblicate su riviste internazionali di elevato fattore di impatto, con punte di eccellenza. La visibilità, rilevanza e ottima qualità della collocazione editoriale nel panorama della letteratura sono chiaramente dimostrate dai valori medi di IF (8,51) e dalle numerose citazioni (469).

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente enucleabile, nella maggior parte di essi la candidata è l'autore di riferimento, dimostrando quindi un'autonoma personalità scientifica.

L'attività didattica della candidata è eccellente, continua e condotta tutta all'interno dello SSD CHIM/07.

Il giudizio complessivo è eccellente.

Successivamente la Commissione si è riunita per la terza volta giorno 01/07/2019 alle ore 15:00 presso i locali del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e ha proceduto alla valutazione dell'idoneità didattica che ha avuto per oggetto argomenti generali tipici dei corsi fondamentali del settore ed è stata effettuata con le seguenti modalità presentazione PowerPoint seguita da chiarimenti eventualmente richiesti da parte dei Commissari.

La Commissione ha proceduto all'identificazione dei candidati:

Erano presenti i candidati:

Monti Donato

Nardis Sara

Era assente il candidato:

Battista Edmondo

Seguendo l'ordine alfabetico i candidati sono stati chiamati dalla Commissione per l'accertamento dell'idoneità didattica.

Candidato MONTI DONATO

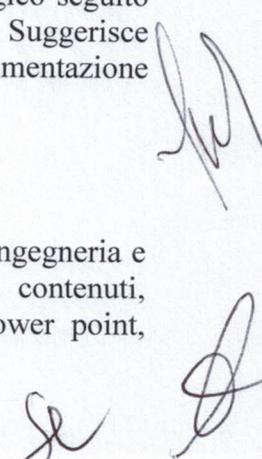
Argomento trattato:

Il candidato illustra le problematiche generali di un corso di chimica di base per le lauree triennali in diversi corsi di laurea, anche in termini di azioni messe in essere per ridurre l'abbandono degli studenti. Illustra poi lo schema generale di programma, i contenuti e il nesso logico seguito per passare dalle proprietà atomiche e molecolari a quelle macroscopiche della materia. Suggerisce l'utilizzo di tecniche didattiche tradizionali (lavagna) per permettere una migliore sedimentazione delle informazioni.

Candidata NARDIS SARA

Argomento trattato:

La candidata descrive l'attività didattica svolta nei corsi di Laurea triennale in Ingegneria e la modulazione degli argomenti per corsi con diverso numero di CFU. Illustra contenuti, organizzazione e modalità di erogazione del corso che articola in presentazioni power point,



tecniche di blended learning, semplici esperimenti e coinvolgimento degli studenti nella presentazione di alcuni temi trattati precedentemente dal docente.

Conclusa la valutazione in esame la Commissione ha formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale:

Candidato: Donato MONTI

valutazione idoneità didattica:

Il Dott. Monti ha esposto efficacemente obiettivi, contenuti, struttura e organizzazione di un corso di chimica per studenti del primo anno. Apprezzabile l'uso di alcuni esempi di interesse applicativo. Complessivamente ha dimostrato buona efficacia didattica e chiarezza espositiva. Il giudizio è ottimo.

Candidato: Sara NARDIS

valutazione idoneità didattica:

La Dott.ssa Nardis ha esposto obiettivi, contenuti, struttura e organizzazione di un corso di chimica per gli allievi ingegneri del primo anno con riferimento anche a tecniche di blended learning. Complessivamente ha dimostrato ottima efficacia didattica, padronanza della materia e chiarezza espositiva. Il giudizio è eccellente.

Al termine dei lavori la Commissione tenuto conto della valutazione dei titoli delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica della valutazione d'idoneità didattica sostenuta dai candidati individua, all'unanimità, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando, nella Dott.ssa Sara Nardis.

Roma, lì 1 luglio 2019

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Silvia Licoccia

Componente Prof. Laura Eleonora Depero

Segretario Prof. Francesco Geobaldo

