

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019**

(Decreto rettorale n. 900 del 4/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 32 del 23/04/2019)

**Verbale n. 4 – *Relazione finale***

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 1497 del 13 /06/2019, nella seguente composizione:

- Prof. Renzo Giacinto Corvò, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Genova , - Presidente;
- Prof. Stefano Maria Magrini, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Brescia, componente;
- Prof. Lorenzo Livi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Firenze - Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 03 Luglio 2019, alle ore 10,00 in modalità telematica;

Riunione n. 1: in data 15 Luglio 2019, alle ore 11.00 in modalità telematica;

Riunione n. 2: in data 08 Agosto 2019, alle ore 12,00, presso lo studio del Prof Riccardo Santoni, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", messo a disposizione della Commissione giudicatrice della procedura comparativa in oggetto.

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Renzo Giacinto Corvò e quelle di Segretario al Prof. Lorenzo Livi. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'Allegato 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

**Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni***

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun

Ro 85/

candidato, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

## **Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche del candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per il candidato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per il candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

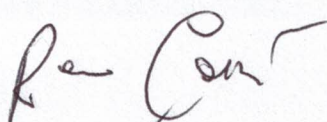
La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott D'Angelillo Rolando Maria quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: Il candidato ha completa maturità didattico-scientifica che soddisfa perfettamente i requisiti della valutazione comparativa. Il suo CV è ottimo e la sua prova pratica ha dimostrato chiaramente una completa capacità a rivestire il ruolo oggetto del bando nel SSD MED 36.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Letto, approvato e sottoscritto

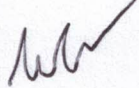
Roma, 08 Agosto 2019

LA COMMISSIONE

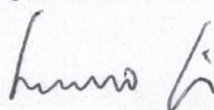
Prof. Renzo Giacinto Corvò, Presidente;



Prof. Stefano Maria Magrini, Componente;



Prof. Lorenzo Livi, Segretario



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019**

(Decreto rettorale n. 900 del 4/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 32 del 23/04/2019)

**Relazione finale - Allegato n. 1**

*(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)*

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019**

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri generali di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi;
- II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- IV) attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- V) titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- VI) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali, nonché ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste specifiche competenze;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

definisce, per la verifica dell'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato, i seguenti criteri

- ordine di elencazione dei coautori,
- carattere episodico o non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;

*Re 5 h*

- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano proposto dalla Commissione:

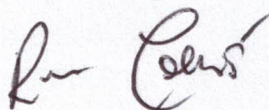
- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

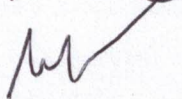
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

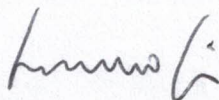
Prof. Renzo Giacinto Corvò, Presidente;



Prof. Stefano Maria Magrini, Componente;



Prof. Lorenzo Livi, Segretario



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019**

(Decreto rettorale n. 900 del 4/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 32 del 23/04/2019)

**Relazione finale - Allegato n. 2**

*(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)*

**Verbale n. 2 - Allegato B)**

**Candidato n. 1: Rolando Maria D'Angelillo**

**Breve profilo curriculare**

1. Posizione attuale e pregressa	Ricercatore confermato SSD MED/36 presso Università Campus Biomedico di Roma
2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi	<p>Responsabile dello studio: <i>Valutazione comorbidità cardiologica e incidenza nuovi eventi o morti cardiovascolari nella popolazione dello Studio PROS-IT</i></p> <p>Principal Investigator Phase II Randomized Trial of Ablative Radiation Therapy in patients with oligometastatic Castration Resistant Prostate Cancer</p> <p>Co-Investigatore in 7 progetti di ricerca</p> <p>Ha partecipato all'attività di conduzione di numero 6 studi su argomenti di oncologia clinica e radioterapia</p>
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>Dall'a.a. 2005/2006 ha svolto continua attività didattica frontale fino ad oggi presso:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia presso l'Università Campus Biomedico di Roma</li><li>- Corso di Laurea Triennale Tecniche di Radiologia Medica, Per Immagini e Radioterapia – Campus Biomedico Roma</li><li>- Scuole di Specializzazione ad indirizzo radioterapico, oncologico e internistico – Università Campous Biomedico-Roma</li><li>- Coordinamento a livello ESTRO per i Corsi di formazione sull'approccio multimodale del trattamento dei tumori del Polmone ( anni 2015/2016)- Institute Bordet , Belgio</li></ul>

*Rolando Maria D'Angelillo*

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinamento Winter School Core-Curriculum Uro-oncologico (SIURO) Rimini 2019</li> <li>- Responsabile scientifico MasterClass in Radioterapia Roma, 2019</li> </ul>
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Ha svolto in modo continuativo la propria attività didattica e di ricerca presso l'Università Campus Biomedico di Roma dall'aa. 2000/2001 alla data odierna.
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Specialista in Radioterapia Oncologica conseguita in data 27 ottobre 2003 presso l'Università Cattolica Sacro Cuore di Roma.
6. attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali, nonché ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste specifiche competenze	<p>Dirigente di I° livello dal 2004 al 2005 presso il Policlinico Universitario A.Gemelli Roma, – disciplina Radioterapia</p> <p>Dal Febbraio 2005 a tutt'oggi svolge attività clinica presso il Centro di Radioterapia Oncologica Campus Biomedico – Roma come Ricercatore Universitario confermato.</p>
7. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	<p>Il candidato appare particolarmente esperto nella metodologia della ricerca clinica come si evince dal curriculum e dalle pubblicazioni presentate.</p> <p>I campi di interesse del candidato riguardano diverse patologie oncologiche affrontate negli aspetti innovativi</p>
8. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura	L'attività didattico-scientifica è pienamente congrua con la disciplina del settore MED/36
9. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>In totale il candidato ha i seguenti valori bibliometrici:</p> <p><b>Citazioni totali</b> Scopus: 1050, Web of Science: 967</p> <p>Citazioni ultimi 10 anni: 531 (Scopus), Web of Science: 501</p> <p><b>H index totale</b> Scopus: 17, Web of Science: 16</p> <p>H Index ultimi 10 anni: 13 (Scopus), Web of Science: 12</p>
10. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare	La produzione scientifica, strettamente correlata al SSD MED/36, si presenta continua dal 2002 a tutt'oggi
11. apporto individuale del	In riferimento alle pubblicazioni presentato il Candidato risulta:

Rc smh

<i>candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- primo nome in 4 pubblicazioni</li> <li>- ultimo nome in 4 pubblicazioni</li> <li>- secondo nome in 4 pubblicazioni</li> </ul> <p>evidenziando pertanto una spiccata personalità ad indirizzo scientifico</p>
---	---

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

**attività didattica documentata ai punti A.1, A.2, A.3, A.4, B, C1, C2, C3, D, E. del curriculum accluso alla domanda.**

e le seguenti pubblicazioni:

**pubblicazioni dal n.1 al numero 12 presentate in elenco accluso alla domanda**

#### **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il curriculum del candidato Rolando Maria D'Angelillo è caratterizzato da continuità e congruità con il SSD MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, per quanto riguarda l'attività didattica e clinica che appaiono di elevato livello con documentate numerose collaborazioni in campo nazionale e internazionale.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato Rolando Maria D'Angelillo è congrua con il SSD MED/36, e continua dal 2001 alla data odierna. Risulta promotore dell'attività di ricerca nella maggior parte dei contributi scientifici presentati.

\*\*\* \*\*

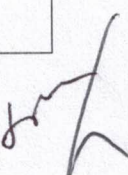
#### **Candidato n. 2: Giuseppe Minniti**

##### **Breve profilo curriculare**

<i>1. Posizione attuale e pregressa</i>	<p>Responsabile del Programma Radiochirurgia presso l'Ospedale San Pietro Fatebenefratelli – Roma e UPMC – Villa Maria Hillman Cancer Center, Mirabella (AV) - dal 2018</p> <p>Consulente per la Radioterapia e Neuro-Oncologia – Ospedale San Pietro Fatebenefratelli – Roma - dal 2018</p> <p>Dal 2010 ricercatore a contratto presso IRCCS Neuromed-Pozzilli</p> <p>Dal 2006 al 2018 Dirigente I° livello UOC Radioterapia Ospedale S. Andrea – Università La Sapienza- Roma</p>
<i>2. Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi</i>	<p>Dichiara la partecipazione ad attività scientifica e a progetti di ricerca senza specificare in dettaglio il ruolo svolto.</p> <p>Collaboratore del Dipartimento di Neuroscienze nell'ambito del Progetto <i>Aspetti Innovativi della Chirurgia del Sistema nervoso</i></p>

*ko smk*

	<i>centrale e periferico</i>
3. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	<p>Ha svolto attività didattica essenzialmente integrativa collaborando presso la Cattedra di Radioterapia -Università La Sapienza di Roma.</p> <p>Attività didattica frontale presso la Scuola di Neurochirurgia- La Sapienza di Roma</p> <p>Ha collaborato all'organizzazione di eventi scientifici italiani e internazionali (uno) nel campo della neuro-oncologia</p>
4. servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri	Dal 2002 al 2006 la posizione di Research Fellow in Istituzioni in Gran Bretagna.
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottorato di Ricerca in Scienze Endocrine – Dipartimento di Scienze Cliniche – Università la Sapienza – Roma (anni 1996-2000)
6. attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali, nonché ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste specifiche competenze	<p>Ha svolto attività assistenziale dal 2006 al 2018 presso la UOC Radioterapia- Ospedale S. Andrea – Università La Sapienza – Roma</p> <p>Dal 2018 alla data odierna svolge attività assistenziale di Radioterapia presso l'Ospedale San Pietro- Fatebenefratelli- Roma</p>
7. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	In campo neuro-oncologico ha dimostrato capacità di disegno e conduzione di trial clinici come documentato dalle pubblicazioni presentate
8. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura	L'attività del candidato si è progressivamente focalizzata nel campo della neuro-oncologia, settore della radioterapia clinica.
9. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	<p>Il candidato non riporta nel curriculum indici bibliometrici relativi alla propria attività scientifica.</p> <p>Le pubblicazioni presentate sono rilevanti nel campo della neuro-oncologia</p>
10. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico	Si evidenzia continuità di pubblicazione dal 2002 alla data odierna

Re 

<i>disciplinare</i>	
<i>11. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione</i>	<p>In riferimento alle pubblicazioni presentate il candidato risulta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- primo nome in 9 pubblicazioni</li> <li>- secondo nome in 2 pubblicazioni</li> <li>- nella pubblicazione n.4 non è chiaramente enucleabile il contributo del candidato.</li> </ul>

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

L'attività didattica è prevalentemente integrativa

L'attività clinica è continuativa fino al 2018 nel campo della Radioterapia Oncologica

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze Endocrine – Dipartimento di Scienze Cliniche – Università la Sapienza – Roma (anni 1996- 2000)

e le seguenti pubblicazioni:

pubblicazioni dal n.1 al numero 12 presentate in elenco accluso alla domanda

#### **Valutazione collegiale profilo curriculare**

Il curriculum del candidato Giuseppe Minniti è caratterizzato da continuità clinica e scientifica nell' ambito della patologia neuro-oncologica.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

L'attività di ricerca del candidato Giuseppe Minniti è congrua con il SSD MED/36, pur concentrandosi su argomenti prettamente neuro-oncologici documentati dal curriculum e da pubblicazioni di buon livello.

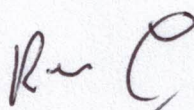
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

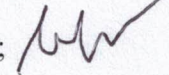
Roma ,08 Agosto 2019-08-06

LA COMMISSIONE

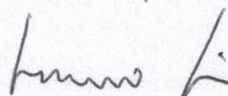
Prof.Renzo Giacinto Corvò, Presidente;



Prof. Stefano Maria Magrini, Componente;



Prof. Lorenzo Livi, Segretario



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI dell'art. 18, commi 1 e 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCURSALE 06/I1 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 36 BANDITA CON D.R. N. 900 DEL 23/04/2019**

(Decreto rettorale n. 900 del 4/04/2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 32 del 23/04/2019)

**Relazione finale - Allegato n. 3  
Verbale n. 3 - Allegato C)**

**Candidato:** D'Angelillo Rolando Maria

Il candidato ha trattato ipofrazionamento nel trattamento del carcinoma prostatico

1. conoscenza del tema	eccellente
2. capacità di inquadramento sistematico	ottimo
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	ottimo
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	ottimo
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	eccellente
6. capacità dialettica nella lingua straniera	eccellente

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

**il candidato ha eccellente conoscenza dell'argomento con capacità di inquadramento sistematico. Notevole l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni con ottima chiarezza, completezza espositiva ed efficacia nell'esposizione. Eccellente la comprensione ed esposizione della lingua straniera**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Renzo Giacinto Corvò, Presidente;

Prof. Stefano Maria Magrini, Componente;

Prof. Lorenzo Livi, Segretario

