

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06 E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED19

(Decreto rettorale n. 489 del 6 Marzo 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n.24 del 26 Marzo 2019)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n.489 6 Marzo 2019, nella seguente composizione:

- Prof. Francesco D'Andrea, Professore di prima fascia SSD MED19 in servizio presso l'Università di Napoli "Federico II;
- Prof. Franco Bassetto, Professore di prima fascia SSD MED19 in servizio presso l'Università di Padova;
- Prof. Corrado Rubino, Professore di prima fascia SSD MED19 in servizio presso l'Università di Sassari, per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 18/07/2019 alle ore 11:00 presso la Sede della Cattedra di Chirurgia Plastica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" presso Policlinico Casilino

Riunione n. 1: in data 29/08/2019, alle ore 11.00, presso Rettorato aula E015 dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Riunione n. 2: in data 30/08/2019, alle ore 9.30 presso il Rettorato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Rubino e quelle di Segretario al Prof. Bassetto. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione



collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

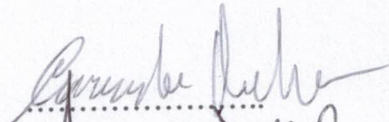
La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Benedetto Longo quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: Miglior profilo scientifico e di ricerca.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.
Letto, approvato e sottoscritto

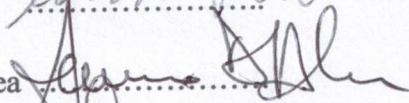
Roma, 30/08/2019

LA COMMISSIONE

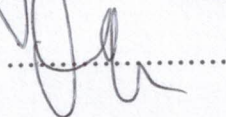
Prof. Corrado Rubino



Prof. Francesco D'Andrea



Prof. Franco Bassetto



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06 E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED19

(Decreto rettorale n. 489 del 6 Marzo 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n.24 del 26 Marzo 2019)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

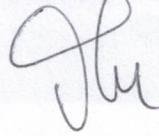
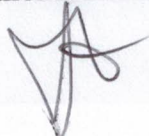
- Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nell'ambito del SSD
- Svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri coerente con la declaratoria del SSD MED/19
- Documentata esperienza clinica nell'ambito internazionale in relazione al SSD MED/19
- Titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca
- Comprovata capacità organizzativa nell'ambito clinico
- Comprovata esperienza clinica nei vari settori della disciplina MED/19
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori, .
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- Valori bibliometrici in riferimento ai valori ANVUR del settore concorsuale 06/E2
- Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/19
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca



D) Per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario di 30 minuti su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- conoscenza del tema;
- capacità di inquadramento sistematico;
- ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- capacità dialettica.

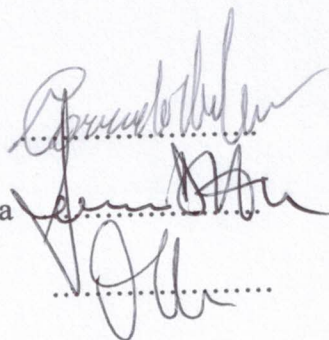
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Corrado Rubino

Prof. Francesco D'Andrea

Prof. Franco Bassetto



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06 E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED19

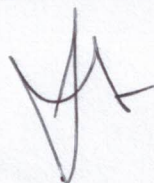
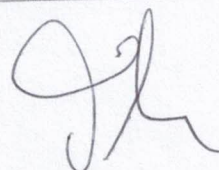
(Decreto rettorale n. 489 del 6 Marzo 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n.24 del 26 Marzo 2019)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: Filippo Boriani

Breve profilo curriculare

1. Posizione attuale e pregressa	Dal CV allegato riferisce di ricoprire ed aver ricoperto posizioni di responsabilità di servizi di Chirurgia plastica e chirurgia della mano in strutture ospedaliere private, attualmente, e pubbliche, nel passato, a partire dal 2015
2. Svolgimento di attività didattica in Italia o all'estero nell'ambito dell'SSD MED /19	Visiting Professor e attività di docenza presso Università di Lahore nel Pakistan per 3 settimane. Docente a corsi di Formazione in ambito universitario. Invited Lecturer all'Università di Göteborg.
3. Svolgimento di attività di Ricerca formalizzata da rapporti Istituzionale presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri coerente con la declaratoria dell'SSD MED/19	Assegno di ricerca finanziato da Ente Privato. Alcuni progetti di ricerca finanziati con fondi nazionali ed internazionali.
4. Documentata esperienza clinica nell'ambito internazionale in relazione all'SSD MED/19	Attività assistenziale per 3 settimane, presso Università di Lahore, Pakistan. Clinical fellow per 1 anno presso NHS Bristo, Regno Unito, 4 mesi presso Università di Gent, Belgio Board Europeo di Chirurgia Plastica e Board Europeo di Chirurgia della Mano
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottore di ricerca in Scienze Biomediche conseguito nel 2105 presso Università di Bologna + 2 Assegni di ricerca (che risultano nel periodo del dottorato)
6. Comprovata Capacità Organizzativa nell'ambito clinico	Dichiara ruoli di responsabilità/direzione di servizi di chirurgia plastica e della mano in strutture pubbliche, private e convenzionate

7. <i>Comprovata esperienza clinica nei vari settori della disciplina MED/19</i>	Dichiara una considerevole attività operatoria
8. <i>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali</i>	Dichiara svariate partecipazioni come relatore/ docente
9. <i>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca</i>	EURAPS Young Surgeon Scholarship 2011
10. <i>per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:- l'autore di riferimento della pubblicazione, - l'ordine di elencazione dei coautori, - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.</i>	7 a primo nome, 1 secondo nome, 1 ultimo nome, 1 intermedio. In tutte è enucleabile l'apporto individuale del candidato
11. <i>Valori bibliometrici in riferimento ai valori ANVUR del settore concorsuale 06/E2</i>	Fonte Scopus ad oggi: 57 articoli, 404 citazioni, H index: 10
12. <i>Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	8 lavori hanno carattere di originalità, 1 è una metanalisi (nr 1) ed 1 una review sistematica (nr 8)
13. <i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/19</i>	Tutti sono congruenti con il SSD MED 19 o con tematiche interdisciplinari
14. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Tutti su riviste internazionali alcune specifiche del settore ed altre con temi interdisciplinari

15. <i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto del candidato è rilevante (1 o ultimo nome in 8/10 presentate)
16. <i>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca</i>	Nel curriculum e sulle Banche dati internazionali il candidato presenta continuità temporale nelle pubblicazioni, un numero consistente di pubblicazioni complessive con buona intensità su riviste di alta rilevanza scientifica.

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- CV

- i seguenti punti dall'elenco titoli:

7, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28.

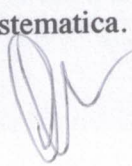
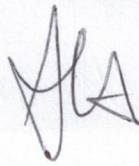
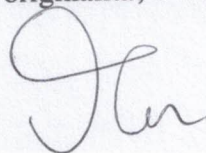
- le seguenti pubblicazioni: tutte le pubblicazioni presentate

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato appare non ben definito nella sua evoluzione in quanto articolato in differenti situazioni lavorative (pubbliche e private) e caratterizzato da un interesse prevalente nella chirurgia plastica della mano. Da segnalare numerosi soggiorni svolti all'estero. L'attività operatoria riportata è di volume considerevole. L'attività didattica, pur non inquadrata del tutto in ambito accademico risulta continua e sufficiente. Pertanto la Commissione valuta come ottimo il profilo curricolare del candidato.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato si caratterizza per il titolo di Dottore di ricerca e per il conseguimento di assegni di ricerca e finanziamenti ottenuti. Le pubblicazioni sono nel complesso coerenti con le tematiche del SSD Med 19 e con quelle interdisciplinari ad esso connesse, sono continue sotto il profilo temporale e con una valida collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale ed internazionale. Ottima la valutazione secondo i criteri ANVUR, da fonte Scopus ad oggi: Articoli 57, citazioni 404 ed H-index 10. Delle pubblicazioni presentate, tutte sono pubblicate su riviste di rilievo internazionale, 8 presentano caratteri di originalità, 1 è una metanalisi ed 1 una review sistematica.

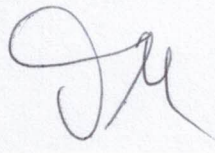
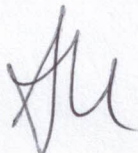
Pertanto, sulla base della suddetta valutazione e tenuto conto dei valori bibliometrici dei criteri ANVUR, la Commissione valuta come ottima l'attività di ricerca del candidato.

*** **

Candidato n. 2 Beniamino Brunetti:

Breve profilo curriculare

1. Posizione attuale e pregressa	Nel curriculum vitae allegato dichiara di essere titolare di contratto libero professionale presso l'UOC di Chirurgia plastica presso il Campus biomedico di Roma dal 2013
2. Svolgimento di attività didattica in Italia o all'estero nell'ambito dell'SSD MED /19	Tutor nell'insegnamenti di chirurgia plastica al Corso di laurea in Medicina e Chirurgia e alla Scuola di specializzazione in Chirurgia Plastica presso il Campus Biomedico di Roma. Docenze a vari Corsi di aggiornamento
3. Svolgimento di attività di Ricerca formalizzata da rapporti Istituzionale presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri coerente con la declaratoria dell'SSD MED/19	
4. Documentata esperienza clinica nell'ambito internazionale in relazione all'SSD MED/19	Università di Gent, Belgio, 3 mesi 2015 Ninth's people Hospital Shanghai, Cina, 3 mesi, 2017,
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottore di Ricerca in Scienze Biomediche integrate e bioetiche, 2017 presso Campus Biomedico Riferisce partecipazione a progetti di ricerca non finanziati
6. Comprovata Capacità Organizzativa nell'ambito clinico	
7. Comprovata esperienza clinica nei vari settori della disciplina MED/19	Dichiara una considerevole attività operatoria
8. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Ha partecipato a numerosi corsi e congressi come relatore/docente.



9. <i>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca</i>	Memorial Prize Premio Pascone SICPRE 2014 EURAPS Young Plastic Surgeon Scholarship 2014
10. <i>per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:- l'autore di riferimento della pubblicazione, - l'ordine di elencazione dei coautori, - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.</i>	7/10 a primo nome, 2 secondo nome, 1 intermedio In tutte è enucleabile l'apporto individuale del candidato
11. <i>Valori bibliometrici in riferimento ai valori ANVUR del settore concorsuale 06/E2</i>	Da Scopus ad oggi: 46 pubblicazioni, 203 citazioni, H-index 8
12. <i>Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>	Tutte presentano aspetti di originalità, 1 è una letter (nr 2).
13. <i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/19</i>	Tutti sono congruenti col SSD MED 19
14. <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Tutti su riviste internazionali e specifiche del settore
15. <i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	L'apporto del candidato è rilevante (I nome 7/10 presentate)

16. <i>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca</i>	Nel curriculum e sulle banche dati internazionali il candidato presenta continuità temporale nelle pubblicazioni, un numero consistente di pubblicazioni complessive con buona intensità su riviste di alta rilevanza scientifica.
--	--

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- Cv
- i seguenti punti dall'elenco titoli: 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25, da 28 a 41
- le seguenti pubblicazioni: tutte le pubblicazioni presentate da 1 a 10.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato limitato, considerata anche la giovane età con interessi che spaziano nei vari campi della specialità, in particolare in oncologia ricostruttiva. Da segnalare i soggiorni svolti all'estero in strutture di prestigio. L'attività operatoria riportata è di volume considerevole, anche in rapporto all'età anagrafica. L'attività didattica è buona e congrua con il ruolo ricoperto. Pertanto la Commissione valuta come ottimo il profilo curricolare del candidato.


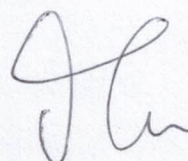
Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato si caratterizza per il titolo di Dottore di ricerca e per alcuni progetti non finanziati. Le pubblicazioni sono nel complesso coerenti con le tematiche del SSD Med 19 e con tematiche interdisciplinari correlate, sono continue sotto il profilo temporale e con una valida collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale ed internazionale. La valutazione secondo i criteri ANVUR, da fonte Scopus ad oggi: articoli 46, citazioni 203 ed H-index 8. Delle pubblicazioni presentate, tutte sono collocate su riviste di rilievo internazionale, 1 è una letter; presentano caratteri di originalità e rigore metodologico. Pertanto, sulla base della suddetta valutazione e tenuto conto dei valori bibliometrici dei criteri ANVUR, la Commissione valuta come ottima l'attività di ricerca del candidato.

Candidato n. 3: Luca Andrea Dessy

Breve profilo curricolare

1. <i>Posizione attuale e pregressa</i>	Attualmente libero professionista, in passato DM a TD presso ospedale Nuoro per 6 mesi nel 2016, dal 2007 al 2016 DM a TD presso UOC Chirurgia Plastica Policlinico Umberto I Roma.
---	---

2. Svolgimento di attività didattica in Italia o all'estero nell'ambito dell'SSD MED/19	Docente in corsi di formazione e Seminari presso Università la Sapienza docente a contratto per l'insegnamento di Chirurgia Plastica Università di Cagliari per 3 aa., attività di tutoraggio ed orientamento studenti Università di Roma La Sapienza.
3. Svolgimento di attività di Ricerca formalizzata da rapporti Istituzionale presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri coerente con la declaratoria dell'SSD MED/19	
4. Documentata esperienza clinica nell'ambito internazionale in relazione all'SSD MED/19	Diploma del Board Europeo di Chirurgia Plastica
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottore di Ricerca in Dermatologia Anatomia e Chirurgia Plastica 2007, Università di Roma "La Sapienza"
6. Comprovata Capacità Organizzativa nell'ambito clinico	
7. Comprovata esperienza clinica nei vari settori della disciplina MED/19	Dichiara una considerevole attività operatoria.
8. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Ha partecipato a numerosi congressi Nazionali ed internazionali di Chirurgia Plastica in qualità di Relatore/docente
9. Conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Premio SICPRE 2007 e Premio CORTE 2008



10. per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi: - l'autore di riferimento della pubblicazione, - l'ordine di elencazione dei coautori, - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.	Primo nome 5/10, 3 Secondo nome, 1 ultimo 1 intermedio Il lavoro nr 8 è in collaborazione con un commissario; è comunque enucleabile l'apporto individuale del candidato. Anche in tutte le altre è enucleabile l'apporto individuale del candidato
11. Valori bibliometrici in riferimento ai valori ANVUR del settore concorsuale 06/E2	Da Scopus ad oggi: 95 pubblicazioni, 702 citazioni, H-index 15
12. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Tutti i lavori presentati hanno aspetti di originalità
13. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/19	Tutti sono congruenti col SSD MED 19
14. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Tutti su riviste internazionali alcune specifiche del settore ed alcune con temi interdisciplinari
15. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è rilevante (1 ed ultimo nome 6/10 presentate)

16. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca	Nel curriculum e sulle banche dati internazionali il candidato presenta continuità temporale nelle pubblicazioni, un numero molto rilevante di pubblicazioni complessive con ottima intensità su riviste di alta rilevanza scientifica
---	--

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- CV
- i seguenti punti dall'elenco titoli: 2, 5, 7, 8,
- le seguenti pubblicazioni: tutte le pubblicazioni presentate.

Valutazione collegiale profilo curriculare

Il profilo curriculare del candidato appare continuo e consistente con il servizio in una grande Azienda Ospedaliera Universitaria con esperienza in differenti campi della specialità. L'attività operatoria riportata è di volume considerevole. L'attività didattica si è svolta in ambito accademico in più atenei, è continua in più anni nell'ambito della disciplina. Pertanto la Commissione valuta come eccellente il profilo curriculare del candidato.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si caratterizza per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca. Le pubblicazioni sono nel complesso coerenti con le tematiche del SSD Med 19 e con tematiche interdisciplinari correlate, sono continue sotto il profilo temporale e con una valida collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale ed internazionale. Eccellente la valutazione secondo i criteri ANVUR, da fonte Scopus: 95 pubblicazioni, 702 citazioni, H-index 15. Delle pubblicazioni presentate, tutte sono collocate su riviste di rilievo internazionale, presentano caratteri di originalità e rigore metodologico. Pertanto, sulla base della suddetta valutazione e tenuto conto dei valori bibliometrici dei criteri ANVUR, la Commissione valuta come eccellente l'attività di ricerca del candidato.

Candidato n. 4: Benedetto Longo

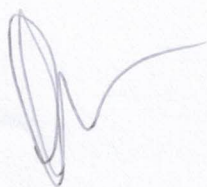
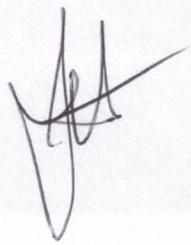
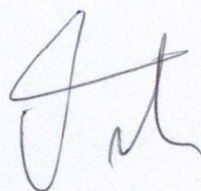
Breve profilo curriculare

1. Posizione attuale e pregressa	Dichiara attualmente un incarico di collaborazione a progetto U.O.D. di Chirurgia Plastica presso Azienda Ospedaliera Sant'Andrea in Roma, dal 2010 incarichi di prestazione occasionale ed a progetto sempre presso la medesima istituzione.
----------------------------------	---



2. Svolgimento di attività didattica in Italia o all'estero nell'ambito dell'SSD MED/19	2011 ad oggi insegnamento di chirurgia plastica nel Corso di laurea in medicina e chirurgia nella Facoltà di medicina e psicologia dell'Università "La Sapienza" di Roma. 2015 ad oggi insegnamento di chirurgia plastica in lingua inglese nel corso di laurea F in medicina e chirurgia presso Facoltà di Medicina e Farmacia dell'Università "La Sapienza" di Roma. Docente in vari corsi di formazione
3. Svolgimento di attività di Ricerca formalizzata da rapporti Istituzionale presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri coerente con la declaratoria dell'SSD MED/19	Vincitore assegno biennale di ricerca "Valutazione del rapporto efficacia/diluizione della colla di fibrina in chirurgia Plastica" Med19 II Facoltà Medicina e Chirurgia Università di Roma "La Sapienza". Vincitore assegno annuale di ricerca : "Efficacia della terapia immunosoppressiva senza steroidi nel trapianto allogenico dei tessuti facciali" MED19 Facoltà di Medicina e Psicologia dell' Università di Roma "La Sapienza". Co-direttore del progetto di ricerca internazionale su Transplantation face allograft . Vincitore di concorso per assegno annuale per attività di ricerca con titolo: "Sviluppo di dispositivi medici per la rilevazione a distanza wireless del segnale doppler" MED19 Facoltà di Medicina e Psicologia dell' Università di Roma "La Sapienza". 1 brevetto 2018: Dispositivo wireless doppler per applicazioni biomedicali.
4. Documentata esperienza clinica nell'ambito internazionale in relazione all'SSD MED/19	Fellowship in Facial Aesthetic Surgery presso Harvard Medical School
5. titoli di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca	Dottore di ricerca in "Dermatologia, anatomia e chirurgia plastica" presso Facoltà di Medicina ed Odontoiatria dell' Università di Roma "La Sapienza". 2014
6. Comprovata Capacità Organizzativa nell'ambito clinico	Co-Responsabile scientifico del protocollo sperimentale : "Trapianto allogenico parziale o completo di faccia per il trattamento dei difetti complessi da ustioni , traumi, malformazioni ed oncologici.
7. Comprovata esperienza clinica nei vari settori della disciplina MED/19	Dichiara un'attività operatoria di volume adeguato.
8. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Numerose partecipazioni come relatore/docente
9. Conseguitamento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Premio miglior abstract congresso AIS, Firenze Novembre 2015 Premio "Hans Anderl Award 2015" conferito da EURAPS. Premio "American Association of Plastic Surgery/European Association of Plastic Surgery Fellowship Award 2014"

10. per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi: - l'autore di riferimento della pubblicazione, - l'ordine di elencazione dei coautori, - il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.	<p>Primo nome in 5/10, 5 secondo nome.</p> <p>Il lavoro nr10 è in collaborazione con un commissario; è comunque enucleabile l'apporto individuale del candidato.</p> <p>Anche in tutte le altre è enucleabile l'apporto individuale del candidato</p>
11. Valori bibliometrici in riferimento ai valori ANVUR del settore concorsuale 06/E2	Da Scopus ad oggi: 59 pubblicazioni, 474 citazioni, H-index 13
12. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Tutti i lavori presentano aspetti di originalità
13. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/19	Tutti sono congruenti col SSD MED 19
14. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Tutti su riviste internazionali e specifiche
15. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è rilevante (I nome in 5/10)

<p>16. <i>Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca</i></p>	<p>Nel curriculum e sulle banche dati internazionali il candidato presenta continuità temporale nelle pubblicazioni, un numero rilevante di pubblicazioni complessive con buona intensità su riviste di alta rilevanza scientifica</p>
---	--

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- CV
- i seguenti punti dall'elenco titoli: 2, 3, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35.
- le seguenti pubblicazioni: tutte le pubblicazioni presentate.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato appare maturato prevalentemente in ambito accademico e presenta interessi che spaziano nei vari campi della specialità, in particolare in chirurgia ricostruttiva mammaria e microchirurgia. Da segnalare un soggiorno svolto all'estero in struttura di grande prestigio e riconoscimenti internazionali. L'attività operatoria riportata è di volume adeguato. L'attività didattica è specifica e continua in ambito accademico. Pertanto la Commissione valuta come ottimo il profilo curricolare del candidato.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca si caratterizza per il conseguimento del titolo di Dottore di ricerca e per il conseguimento di progetti di ricerca di rilievo nazionale ed internazionale. Le pubblicazioni sono nel complesso coerenti con le tematiche del SSD Med 19, sono continue sotto il profilo temporale e con una valida collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale ed internazionale. Ha conseguito un brevetto. Eccellente la valutazione secondo i criteri ANVUR, da fonte Scopus ad oggi: 59 pubblicazioni, 474 citazioni, H-index 13. Delle pubblicazioni presentate, tutte sono pubblicate su riviste di rilievo internazionale, presentano caratteri di notevole originalità e rigore metodologico. Pertanto, sulla base della suddetta valutazione e tenuto conto dei valori bibliometrici dei criteri ANVUR, la Commissione valuta come eccellente l'attività di ricerca del candidato.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Corrado Rubino

Prof. Francesco D'Andrea

Prof. Franco Bassetto

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART.18, COMMI 1 E 4 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06 E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED19

(Decreto rettorale n. 489 del 6 Marzo 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n.24 del 26 Marzo 2019)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Boriani Filippo

Il candidato ha trattato Morbo di Dupuytren

1. conoscenza del tema	Buona con qualche carenza negli ultime evidenze della letteratura
2. capacità di inquadramento sistematico	Ottima
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Ottima
4. chiarezza, completezza e efficacia nell'esposizione	Eccellente ma a tratti terminologia non adeguata
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Ottima
6. capacità dialettica nella lingua straniera	Ottima

GIUDIZIO COLLEGIALE

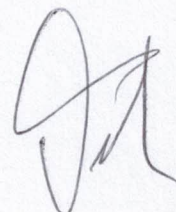
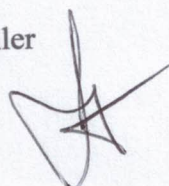
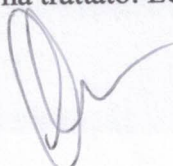
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

OTTIMO

*** **

Candidato: Brunetti Beniamino

Il candidato ha trattato: Lembi Perforanti Freestyle e Propeller



1. conoscenza del tema	Ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	Insufficiente in quanto la trattazione è articolata e svolta come trattazione ad un convegno ultraspecialistico e non come seminario con finalità didattica per studenti
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Buona ma ultraspecialistiche
4. chiarezza, completezza e d efficacia nell'esposizione	Ottima
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Ottima
6. capacità dialettica nella lingua straniera	Ottima

GIUDIZIO COLLEGALE

In caso di esito positivo, verbalizzare quanto segue:

La prova didattica del candidato è valutata appena sufficiente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

SUFFICIENTE

*** **

Candidato: Longo Benedetto

Il candidato ha trattato: Trapianto Autologo ed Omologo Multitessuto nella Ricostruzione del distretto Cranio-Facciale

1. conoscenza del tema	Ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	Buona
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Ottima
4. chiarezza, completezza e d efficacia nell'esposizione	Ottima

5. <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera</i>	Ottima
6. <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Ottima

*** **

GIUDIZIO COLLEGIALE

In caso di esito positivo, verbalizzare quanto segue:

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

OTTIMO

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidato: Boriani Filippo

La Commissione all'unanimità valuta ottimo il profilo curriculare, ottima l'attività scientifica e di ricerca ed ottima la prova di idoneità didattica e di capacità linguistica del candidato Boriani Filippo.

*** **

Candidato: Brunetti Beniamino

La Commissione all'unanimità valuta ottimo il profilo curriculare, ottima l'attività scientifica e di ricerca e sufficiente la prova di idoneità didattica e di capacità linguistica del candidato Brunetti Beniamino.

*** **

Candidato: Longo Benedetto

La Commissione all'unanimità valuta ottimo il profilo curriculare, eccellente l'attività scientifica e di ricerca ed ottima la prova di idoneità didattica e di capacità linguistica del candidato Longo Benedetto.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

Prof. Corrado Rubino

Prof. Francesco D'Andrea

Prof. Franco Bassetto