

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 (Decreto rettorale n. 2987 del 12/12/2019)**

**Verbale n. 4 – Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n.2987 del 12/12/2020, nella seguente composizione:

- Prof. Paolo Palange, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma La Sapienza.;
- Prof. Maria Pia Foschino Barbaro, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Foggia;
- Prof. Nicola Scichilone, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Palermo

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 14 febbraio alle ore 9:00 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data ... alle ore ... in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 2 marzo 2020 alle ore 8:30 in modalità telematica

Riunione n.3: in data 2 marzo 2020 alle ore 11:00 in modalità telematica.

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Palange e quelle di Segretario al Prof. Nicola Scichilone. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

**Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

Ciascun componente della Commissione, presa visione della presenza di un unico candidato, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

**Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche**



La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche del candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Ermanno Puxeddu candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

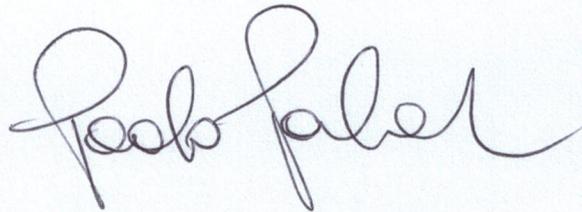
Roma, 2 Marzo 2020

LA COMMISSIONE

*Prof Paolo Palange (Presidente)*

*Prof. Maria Pia Foschino*

*Prof. Nicola Scichilone (Segretario)*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Palange', written in a cursive style.

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 (Decreto rettorale n. 2987 del 12/12/2019)**

Relazione finale - Allegato n. 1

*(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)*

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

**Criteri Generali:**

Attività di didattica frontale in Malattie dell'Apparato Respiratorio presso Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione e Master; attività di tutoraggio clinico di Medici in formazione.

Collaborazione editoriale con riviste di rilevanza internazionale;

Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione ad essi (responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private);

Attività clinico -assistenziale svolta in settori coerenti con il profilo indicato nel bando;

Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei o istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

**Criteri Generali di Valutazione per le Pubblicazioni:**

Originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;

Congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico disciplinare della procedura;

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

**Ulteriori Criteri**

A) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:



B) per quanto riguarda i servizi prestati:

l'attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali, nonché ai settori scientifico-disciplinari in cui siano richieste specifiche competenze.

C) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

D) per quanto riguarda l'ottima conoscenza della lingua inglese questa verrà verificata, alla fine della prova didattica, attraverso la lettura e traduzione di un testo scientifico inglese.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

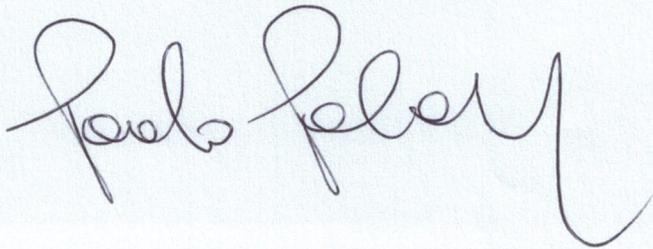
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof Paolo Palange (Presidente)*

*Prof. Maria Pia Foschino*

*Prof. Nicola Scichilone (Segretario)*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo Palange', written in a cursive style.

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 (Decreto rettorale n. 2987 del 12/12/2019)**

**Relazione finale - Allegato n. 2**  
(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

**Candidato: Ermanno Puxeddu**

**Profilo curriculare e Valutazione dei titoli**

Il candidato Ermanno Puxerddu, è Medico Specialista in Malattie dell'Apparato Respiratorio. Nel 2012 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in "*Clinical and Experimental Medicine*" presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia.

Dal 2010 è ricercatore confermato nel settore disciplinare MED10 presso l'Università di Roma Tor Vergata; dal 2015, inoltre, è dirigente medico presso la UOC di Malattie dell'Apparato Respiratorio del Policlinico Universitario di Tor Vergata di Roma.

Il Dott. Puxeddu ha svolto attività didattica in numerosi corsi di laurea con incarichi di insegnamento nell'ambito delle malattie respiratorie; è docente nella Scuola di Specializzazione in Malattie Respiratorie dell'Università di Roma Tor Vergata.

Dal 2017 è docente presso la Scuola di Dottorato "*PhD Program in Systems and Experimental Medicine*" presso l'Università di Roma Tor Vergata.

Ha svolto e svolge attività di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca. In particolare, dal 2005 ad oggi ha partecipato come *Principal Investigator* a numerosi trial clinici di livello internazionale.

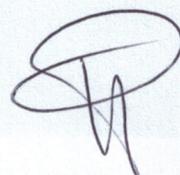
È membro dell'*Editorial Board* della rivista internazionale "*Respiratory Medicine Case Reports*"

Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di II Fascia per il settore concorsuale 06/D1 (Malattie dell'Apparato Respiratorio, MED10).

I suddetti titoli, di carriera, di attività didattica e di attività clinica sono pienamente congruenti con i criteri stabiliti nella riunione preliminare (Allegato A del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*)

**Pubblicazioni**

Il Dott. Ermanno Puxeddu è autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali peer-reviewed. L'attività di ricerca risulta congruente con i criteri stabiliti nella riunione preliminare (Allegato A del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*)



Nelle 12 pubblicazioni presentate per l'attuale concorso, la maggioranza delle quali inerenti ricerche sulle interstiziopatie polmonari e pubblicate su riviste internazionali ad elevato impact factor (IF) e ad alta diffusione nella comunità scientifica, risulta primo autore in 4, secondo autore in 2 e ultimo in 1.

In particolare, dalla valutazione dei 12 lavori presentati è possibile individuare il contributo apportato dal candidato e l'originalità delle ricerche che appaiono essere svolte con rigore metodologico. I lavori presentati sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare concorsuale. Infine, è possibile inoltre affermare che la produzione scientifica del candidato ha avuto un'ottima continuità temporale.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato Ermanno Puxeddu mostra un eccellente profilo curricolare, coerente con il settore scientifico disciplinare concorsuale MED10, testimoniato dal conseguimento della Specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio e del Dottorato di Ricerca. Inoltre, significativa è la attività didattica svolta, non solo nei corsi di laurea e nella scuola di specializzazione in Malattie dell'Apparato Respiratorio, ma anche come docente di Dottorato di Ricerca. L'attività clinica è testimoniata da numerosi incarichi e dall'attuale ruolo di dirigente medico presso una UOC di Malattie Respiratorie. Evidente inoltre il ruolo svolto come coordinatore di attività di ricerca e come membro di un Board Editoriale di una rivista di livello internazionale.

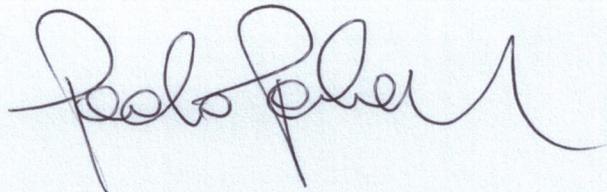
### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

Il Dott. Ermanno Puxeddu ha svolto una importante attività di ricerca nell'ambito delle malattie respiratorie. L'attività di ricerca è stata continua nel tempo ed i suoi lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di assoluto valore e ad alta diffusione scientifica. Nei 12 lavori presentati è possibile identificare il ruolo fondamentale che il candidato ha avuto nella loro realizzazione; i lavori presentati sono inoltre originali e svolti con buon rigore metodologico. In conclusione, l'attività di ricerca fin qui svolta dal Dott. Puxeddu nell'ambito del settore scientifico disciplinare concorsuale può ritenersi di ottimo livello.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof Paolo Palange (Presidente)*



*Prof. Maria Pia Foschino*

*Prof. Nicola Scichilone (Segretario)*

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 (Decreto rettorale n. 2987 del 12/12/2019)

**Relazione finale - Allegato n. 3**  
*(Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)*

Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: Ermanno Puxeddu

Il candidato ha trattato un seminario didattico dal titolo: "Fibrosi Polmonare Idiopatica"

1. Conoscenza del tema: Eccellente
2. Capacità di inquadramento sistematico: Eccellente
3. Ampiezza e qualità delle argomentazioni: Nei 45 minuti assegnati alla prova, il candidato ha affrontato in modo ampio e ben organizzato le tematiche relative all'argomento prescelto.
4. Chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione: Il candidato è apparso estremamente chiaro nella sua esposizione dimostrando grande competenza e conoscenza dell'argomento trattato.
5. Chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera: Il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: "Il candidato Ermanno Puxeddu ha svolto il seminario didattico rispettando il tempo assegnato; l'esposizione è stata estremamente chiara ed efficace. Il candidato ha mostrato una grande e approfondita conoscenza del tema Fibrosi Polmonare Idiopatica. La presentazione ricca di spunti didattici e scientifici. Inoltre, il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese. Il giudizio sulla prova didattica è eccellente."

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

*Prof Paolo Palange (Presidente)*

*Prof. Maria Pia Foschino*

*Prof. Nicola Scichilone (Segretario)*



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 06/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 (Decreto rettorale n. 2987 del 12/12/2019)**

## **DICHIARAZIONE**

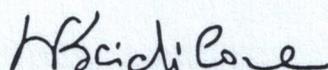
Il sottoscritto Prof. Nicola Scichilone, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione *n. 3 – Relazione Finale* e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Palange, (Presidente) della commissione giudicatrice, redatto in data 2 Marzo 2020 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

2 Marzo 2020

Firma



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/10 (Decreto rettorale n. 2987 del 12/12/2019)**

## **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. Maria Pia Foschino Barbaro, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione *n. 3 – Relazione Finale* di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Palange, (Presidente) della commissione giudicatrice, redatto in data 2 Marzo 2020 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

2 Marzo 2020

Firma

