

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12/G2 – Diritto Processuale Penale E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - Diritto Processuale Penale

(Decreto rettorale n. 505 dell'11 marzo 2020 pubblicato l'11 marzo 2020, Rif. 1568)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 772 del 17 aprile 2020 nella seguente composizione:

- Prof. Luigi Kalb, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Salerno;
- Prof. Antonia Antonella Marandola, professore di prima fascia in servizio presso l'Università del Sannio di Benevento;
- Prof. Silvio Pietro Nicola Sau, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Sassari.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 24 aprile 2020, alle ore 18.00 *in modalità telematica*;

Riunione n. 1: in data 4 maggio 2020, alle ore 17.15 *in modalità telematica*;

Riunione preliminare (verbale n. 1)

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Luigi Kalb e quelle di Segretario alla Prof. Antonia Antonella Marandola. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, della comunicazione inviata dall'ufficio in merito al deposito di dichiarazione di non ricusazione della Commissione da parte dell'unico candidato; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato "A" del verbale n. 1, costituendone parte integrante e sostanziale, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato nonché definito l'oggetto del tema per l'eventuale svolgimento della prova di idoneità didattica e delle modalità per l'accertamento delle competenze linguistiche, nell'ipotesi di candidati stranieri.

Riunione n. 1 (verbale n. 2) - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni. Giudizio finale.

Ciascun componente della Commissione, acquisita l'informazione sull'unico candidato partecipante al bando, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dall'unico candidato (Prof. Carlo Bonzano), compilando una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo

Luigi Kalb

curriculare e sull'attività scientifica (allegato "B" al verbale n. 2, di cui costituisce parte integrante e sostanziale). Ultimato tale adempimento, non dovendosi procedere né allo svolgimento della prova didattica, né all'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione ha ultimato i propri lavori con la stesura del giudizio finale sull'unico candidato Prof. Carlo Bonzano (v. sempre allegato "B" al verbale n. 2).

Al termine, la Commissione all'esito della complessiva valutazione, nell'esprimere un giudizio ampiamente positivo ha riconosciuto, all'unanimità, al Prof. Carlo Bonzano caratteristiche che consentono di apprezzarlo, sul piano didattico e scientifico, quale studioso pienamente maturo e dunque particolarmente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando ovvero a ricoprire il posto di prima fascia secondo il profilo e le indicazioni contenute nel bando di cui alla presente valutazione, come da giudizio finale, che di seguito si riporta:

«Il Prof. Carlo Bonzano - dal 19 luglio 2017 professore associato a tempo indeterminato di diritto processuale penale presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" - ha ottenuto nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale per il SSD IUS/16 Diritto processuale penale - SC 12/G2 (Diritto processuale penale) come Professore di prima fascia. Già Dottore di ricerca in Diritto e procedura penale presso l'Università di Roma "La Sapienza" (titolo conseguito nel 2005), è stato pure ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" dal 1° ottobre 2008.

Ha svolto una costante e continua attività didattica, congruente con il settore scientifico disciplinare di cui al bando, con particolare riferimento ai corsi di laurea e laurea magistrale nelle varie università italiane. Attesta pure lo svolgimento di un'ampia attività didattica anche all'interno di Master, Dottorati e Corsi di formazione, non solo in ambito universitario. Il curriculum evidenzia altresì ulteriori iniziative scientifiche che meritano apprezzamento, quali la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale, al collegio dei docenti di un dottorato di ricerca, a diversi comitati editoriali, e a plurime manifestazioni culturali nella qualità di relatore.

In ragione della produzione scientifica esibita, si rileva un'attività di ricerca svolta con continuità e indirizzata verso plurimi interessi scientifici, tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare di cui al bando in esame. Gli studi sono stati affrontati con rigore metodologico e hanno evidenziato risultati apprezzabili sia per l'originalità dell'approfondimento effettuato, sia per l'innovatività delle soluzioni prospettate. I lavori si apprezzano per l'accorto uso delle categorie dogmatiche, l'attenta analisi e gli spunti critici originali e fanno trasparire correttezza di metodo, padronanza degli strumenti di analisi e ottima capacità interpretativa. Il confronto è stato assicurato tanto dalla rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale, quanto dalla relativa diffusione all'interno della comunità di studiosi. Si segnalano, in particolare, le ricerche che hanno condotto alla pubblicazione dei tre lavori monografici del 2010, del 2012 e del 2017, così come le altre che, partendo dal diritto vivente o dalle riforme introdotte, hanno messo a fuoco la valenza dei diritti fondamentali delle parti private. Significativa la capacità di approfondimento dei temi trattati, testimoniato, tra l'altro, dalla puntuale informazione sulla letteratura e sulla giurisprudenza interna ed europea rilevanti in materia, mentre le conclusioni raggiunte, apprezzabili anche per la loro originalità, denotano la maturità e la serietà dello studioso.

A seguito della complessiva valutazione, nell'esprimere giudizio ampiamente positivo, la Commissione ritiene che il candidato possa essere apprezzato, sul piano didattico e scientifico, quale studioso pienamente maturo e dunque particolarmente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando ovvero a ricoprire il posto di prima fascia secondo il profilo e le indicazioni contenute nel bando di cui alla presente valutazione».

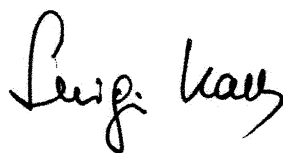
A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto, per via telematica, alla stesura della presente relazione finale [verbale n. 3 al quale vengono uniti copie dell'allegato "A" del verbale n. 1 (all. 1) e dell'allegato "B" del verbale n. 2 (all. 2), costituendone parte integrante].

La seduta termina alle ore 19.25.

Letto e approvato dalla Commissione all'unanimità. Il Presidente sottoscrive il presente verbale, allegando, altresì, le dichiarazioni di attestazione del collegamento in telematica e di adesione a quanto contenuto nel presente verbale, così come ricevute per e-mail dagli altri due commissari.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Kalb – *Presidente*



Prof. Antonia Antonella Marandola – *Segretario* (v. dichiarazione allegata)

Prof. Silvio Pietro Nicola Sau – *Componente* (v. dichiarazione allegata)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 - Diritto Processuale Penale E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - Diritto Processuale Penale

(Decreto rettorale n. 505 dell'11 marzo 2020, pubblicato l'11 marzo 2020, Rif. 1568)

Verbale n. 1 - Allegato "A"

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;*
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*
- III) l'organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
- IV) la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;*
- V) la partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito dei Dottorati di Ricerca accreditati dal Ministero.*

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione, con l'esplicita indicazione delle parti attribuibili a ciascuno dei coautori;*

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione;

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale 12/G2 e nel settore scientifico-disciplinare IUS/16 - Diritto processuale penale;*
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;*

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su "Gli effetti del ricorso alla medicina difensiva nel sistema processuale penale"; con esclusione dei candidati che siano già professore di seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;*
- II) capacità di inquadramento sistematico;*
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.*
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.*

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

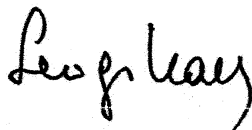
Luigi. Gian

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
II) capacità dialettica.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Kalb – *Presidente*



Prof. Antonia Antonella Marandola – *Segretario* (v. dichiarazione allegata)

Prof. Silvio Pietro Nicola Sau – *Componente* (v. dichiarazione allegata)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 12/G2 - Diritto Processuale Penale E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - Diritto Processuale Penale

(Decreto rettorale n. 505 dell'11 marzo 2020 pubblicato l'11 marzo 2020, Rif. 1568)

Verbale n. 2 - Allegato "B"

Candidato n. 1: Prof. Carlo BONZANO

Breve profilo curriculare

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
<i>attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi</i>	Alcune attività di coordinamento di iniziative scientifiche e partecipazione a tre Prin nazionali.
<i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Docente di diritto processuale penale in Master, Corsi di dottorato, e Corsi di laurea magistrale (Medicina e Giurisprudenza); docente di Criminologia nel Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza e docente di Diritto processuale penale nel corso di laurea in Operatore della sicurezza e del controllo sociale e nel Corso di lauree in Giurisprudenza.
<i>l'organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero</i>	Plurime partecipazioni a convegni come relatore e organizzazione del convegno "Responsabilità giuridica e deontologica degli esercenti le professioni sanitarie tra nuovi obblighi e nuovi diritti" nonché organizzazione del convegno "La riforma della responsabilità degli esercenti le professioni sanitarie" presso l'Istituto Superiore di Sanità
<i>la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</i>	Co-direttore della collana "Law and Legal Institutions", Giappichelli; Membro del comitato di redazione della rivista "La Corte d'assise. Rivista quadrimestrale di scienze penalistiche integrate". Direttore: Prof. S. Lorusso; Coordinatore redazionale del dizionario enciclopedico "Procedura penale", a cura di G. Spangher; Membro del comitato di redazione dell'Enciclopedia "Il Diritto. Enciclopedia giuridica", diretta da S. Patti.

Luigi Katz

<i>la partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito dei Dottorati di Ricerca accreditati dal Ministero</i>	Partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito del Dottorato di ricerca in "Teoria generale del processo" (ciclo XXXV). Università LUM "Jean Monnet".
---	---

La Commissione ha valutato:

- a) i seguenti titoli: in particolare tutti quelli analiticamente riportati nella tabella che precede, così come indicati dal candidato nei documenti depositati per la presente valutazione;
- b) e le seguenti pubblicazioni (in parentesi i numeri corrispondenti nell'elenco depositato dal candidato): i tre lavori monografici (nn. 3, 8, 12); i sei articoli su rivista di fascia A (nn. 1, 2, 6, 11, 13 e 15); i sei capitoli in volumi (nn. 4, 5, 7, 9, 10 e 14).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato dimostra una costante, ampia e articolata esperienza di insegnamento nei corsi di laurea e post-lauream, pertinente al settore scientifico di cui al bando, arricchita e sostenuta da iniziative scientifiche apprezzabili, quali la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale, al collegio dei docenti di un dottorato di ricerca, a diversi comitati editoriali, e a plurime manifestazioni culturali nella qualità di relatore.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Dalla produzione scientifica esibita si evidenzia il profilo di uno studioso serio e rigoroso, che denota piena padronanza del metodo giuridico, originalità di approccio e ricchezza espositiva, trattando spesso temi di grande impatto e di interesse per la comunità scientifica. La conferma del livello scientifico del candidato è data dalla collocazione editoriale prestigiosa delle pubblicazioni che assicura una piena diffusione delle stesse nella comunità scientifica di riferimento.

*** **

GIUDIZIO FINALE

Candidato: Prof. Carlo BONZANO

Il Prof. Carlo Bonzano - dal 19 luglio 2017 professore associato a tempo indeterminato di diritto processuale penale presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" - ha ottenuto nel 2018 l'abilitazione scientifica nazionale per il SSD IUS/16 Diritto processuale penale - SC 12/G2 (Diritto processuale penale) come Professore di prima fascia. Già Dottore di ricerca in Diritto e procedura penale presso l'Università di Roma "La Sapienza" (titolo conseguito nel 2005), è stato pure ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università degli studi di Roma "Tor Vergata" dal 1° ottobre 2008.

Ha svolto una costante e continua attività didattica, congruente con il settore scientifico disciplinare di cui al bando, con particolare riferimento ai corsi di laurea e laurea magistrale nelle varie università italiane. Attesta pure lo svolgimento di un'ampia attività didattica anche all'interno di Master, Dottorati e Corsi di formazione, non solo in ambito universitario. Il curriculum evidenzia altresì ulteriori iniziative scientifiche che meritano apprezzamento, quali la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale, al collegio dei docenti di un dottorato di ricerca, a diversi comitati editoriali, e a plurime manifestazioni culturali nella qualità di relatore.

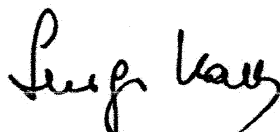
Luigi

In ragione della produzione scientifica esibita, si rileva un'attività di ricerca svolta con continuità e indirizzata verso plurimi interessi scientifici, tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare di cui al bando in esame. Gli studi sono stati affrontati con rigore metodologico e hanno evidenziato risultati apprezzabili sia per l'originalità dell'approfondimento effettuato, sia per l'innovatività delle soluzioni prospettate. I lavori si apprezzano per l'accorto uso delle categorie dogmatiche, l'attenta analisi e gli spunti critici originali e fanno trasparire correttezza di metodo, padronanza degli strumenti di analisi e ottima capacità interpretativa. Il confronto è stato assicurato tanto dalla rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale, quanto dalla relativa diffusione all'interno della comunità di studiosi. Si segnalano, in particolare, le ricerche che hanno condotto alla pubblicazione dei tre lavori monografici del 2010, del 2012 e del 2017, così come le altre che, partendo dal diritto vivente o dalle riforme introdotte, hanno messo a fuoco la valenza dei diritti fondamentali delle parti private. Significativa la capacità di approfondimento dei temi trattati, testimoniato, tra l'altro, dalla puntuale informazione sulla letteratura e sulla giurisprudenza interna ed europea rilevanti in materia, mentre le conclusioni raggiunte, apprezzabili anche per la loro originalità, denotano la maturità e la serietà dello studioso.

A seguito della complessiva valutazione, nell'esprimere giudizio ampiamente positivo, la Commissione ritiene che il candidato possa essere apprezzato, sul piano didattico e scientifico, quale studioso pienamente maturo e dunque particolarmente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando ovvero a ricoprire il posto di prima fascia secondo il profilo e le indicazioni contenute nel bando di cui alla presente valutazione.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Kalb – *Presidente*



Prof. Antonia Antonella Marandola – *Segretario* (v. dichiarazione allegata)

Prof. Silvio Pietro Nicola Sau – *Componente* (v. dichiarazione allegata)

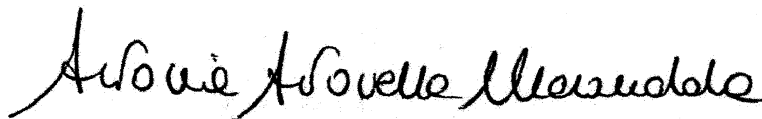
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 12/G2 - Diritto Processuale Penale E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - Diritto Processuale Penale
(Decreto rettorale n. 505 dell'11 marzo 2020 pubblicato l'11 marzo 2020, Rif. 1568)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Antonia Antonella Marandola, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione destinata alla redazione della relazione finale sui lavori svolti e di concordare con il verbale (n. 3 e allegati "A" e "B") a firma del Prof. Luigi Kalb, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 4 maggio 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
In fede.

4 maggio 2020

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI / PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12/G2 - Diritto Processuale Penale E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - Diritto Processuale Penale
(Decreto rettorale n. 505 dell'11 marzo 2020 pubblicato l'11 marzo 2020, Rif. 1568)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvio Pietro Nicola Sau, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione destinata alla redazione della relazione finale sui lavori svolti e di concordare con il verbale (n. 3 e allegati "A" e "B") a firma del Prof. Luigi Kalb, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 4 maggio 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.
In fede.

4 maggio 2020

Firma

