

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – LOGICA STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA), BANDITA CON D.R. N. 1273 del 24/05/2019 (RIF. 1467)

VERBALE N.1 – SEDUTA PRELIMINARE

La commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1943 del 31/07/2019 rettificato con il decreto rettorale n. 2007 del 5/8/2019 e composta da:

- Prof. VINCENZO FANO – Ordinario presso l'Università degli studi di Urbino Carlo Bo, inquadrato nel settore concorsuale 11/C2;
- Prof. ANTONELLA MORANDI CORRADINI – Ordinaria presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, inquadrata nel settore concorsuale 11/C2;
- Prof. BARBARA OSIMANI - Associata presso l'Università Politecnica delle Marche, inquadrata nel settore concorsuale 11/C2

Si è riunita per la prima volta il giorno 16 settembre 2019 alle ore 10 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012. Le funzioni di presidente sono svolte da VINCENZO FANO e le funzioni di segretario sono affidate A BARBARA OSIMANI.

La commissione prende atto che dal 5/8/2019 data di pubblicazione della rettifica del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro cui la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.L.gs 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e


di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo 1 titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 2040 del 30/12/2010 ed in particolare dell'art. 24 e del D.R. n. 1762 del 2/8/2016 con il quale è stato emanato il regolamento per il reclutamento di ricercatori a contratto ai sensi della predetta legge.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 7 e seguenti e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- 
- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - e) Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
 - f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazione o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della seguente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

Qualora il candidato dichiara quale parte gli debba essere attribuita, i Commissari procederanno dando seguito a tale indicazione. In assenza di tale dichiarazione, i Commissari procederanno applicando il criterio della proporzionalità, ossia, quantificando tale contributo in proporzione inversa rispetto al numero dei co-autori.

L'ordine secondo cui compaiono i coautori non verrà considerato un criterio rilevante.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà in oltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione non si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale;
- d) impact factor medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

in quanto il settore a concorso non ha caratteristiche bibliometriche.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare fissato in 12 dal bando la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano scientifico riferibile al settore a concorso.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità procede alla attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti criteri:

Criteri di valutazione dei titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:
 - massimo punti 3.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:
 - ruolo massimo punti 6.
 - rilevanza quantitativa massimo punti 6.
- c) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
 - ruolo massimo punti 1.
 - gruppo di ricerca massimo punti 2.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:
 - ruolo massimo punti 1.
 - tipologia massimo punti 1.
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:
 - massimo punti 6.

- f) Premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca:
- massimo punti 4.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni:

Dei 50 punti riservati alla valutazione della produzione scientifica:

- fino ad un massimo di 3 punti (e complessivamente fino ad un massimo di 36 punti per l'insieme delle pubblicazioni presentate) sono attribuiti per ciascuna pubblicazione, valutata secondo i criteri previsti dal bando:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare m-fil/02 Logica e filosofia della scienza, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
 - c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- Fino ad un massimo di punti 14 sono attribuiti per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di valutazione della discussione:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni, cui sono riservati un massimo di 20 punti, avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando e sarà giudicata sulla base della capacità di valutazione critica del candidato e della esposizione del contesto scientifico di riferimento.

La Commissione si convoca per la seconda riunione, sempre in modalità telematica, per il 7 ottobre 2019 alle ore 10.

Terminati i lavori, la Segreteria Prof. Barbara Osimani firmerà una copia del verbale e lo invierà all'indirizzo concorsi@uniroma2.it accompagnato dalla fotocopia della sua Carta di identità, per la pubblicazione sul sito.

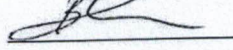
Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 11

LA COMMISSIONE

Presidente VINCENZO FANO _____

Componente ANTONELLA MORANDI CORRADINI _____

Segretario BARBARA OSIMANI  _____

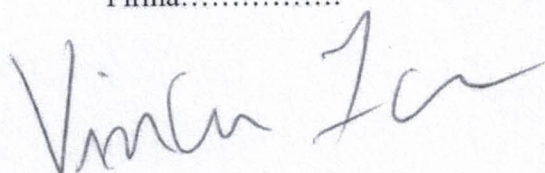
SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – LOGICA STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/02 – LOGICA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA), BANDITA CON D.R. N. 1273 del 24/05/2019 (RIF. 1467)

Io sottoscritto FANO VINCENZO dichiaro:

1. la mia partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione;
2. ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948 di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Luogo PESARO Data 16-09-2019

Firma.....

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Vincenzo Fano", written over a dotted line.

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE
CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO
DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL
SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – LOGICA STORIA E FILOSOFIA DELLA
SCIENZA (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/02 – LOGICA E
FILOSOFIA DELLA SCIENZA), BANDITA CON D.R. N. 1273 del 24/05/2019
(RIF. 1467)

Io sottoscritto/a.....AMC....., dichiaro:

1. la mia partecipazione per via telematica alla definizione dei criteri di valutazione;
2. ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948 di non aver alcun rapporto di coniugio ovvero un grado di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Luogo.....Firenze..... Data.....16/9/2019.....

Firma.....Antonella Rocca.....
Cocca