

**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42**

(Decreto rettorale n. 1438 del 24/07/20, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020)

**Verbale n. 4 – Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 1751/20 del 13/10/2020 nella seguente composizione:

- Prof. **VINCENZO ROMANO SPICA**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma "Foro Italico", - Presidente;
- Prof. **MARIA CRISTINA MARAZZI**, professore di prima fascia in servizio presso la Libera Università Maria Ss. Assunta (LUMSA);
- Prof. **LEONARDO PALOMBI**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"- Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 29/10/2020, alle ore 9.00 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 16/11/2020, alle ore 9.00 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 19/11/2020, alle ore 9.00 in modalità telematica

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. **VINCENZO ROMANO SPICA** e quelle di Segretario al Prof. **LEONARDO PALOMBI**. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

**Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni**

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.



## **Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica**

La Commissione, identificata l'unica candidata presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per la candidata un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, in base all'esito della procedura, ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Paola Scarcella quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: competenza sul piano scientifico e didattico, continuità e rilevanza della ricerca, maturità nel percorso accademico.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 19 novembre 2020

LA COMMISSIONE

-Prof. LEONARDO PALOMBI

-Prof. MARIA CRISTINA MARAZZI

-Prof. VINCENZO ROMANO SPICA



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42**

**(Decreto rettorale n. 1438 del 24/07/20, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020)**

**Relazione finale - Allegato n. 1**

*(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)*

**Verbale n. 1 - Allegato A)**

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

**Criteri di Valutazione dei Titoli:**

I) attività di direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca caratterizzati da forte intersettorialità/interdisciplinarietà, sia a livello nazionale che internazionale, e la partecipazione a essi;

II) attività didattica frontale pertinente al SSD in corsi di laurea triennale, di laurea magistrale, di specializzazione, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;

III) possesso del Diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva, nonché conseguimento del titolo di Dottore in Ricerca o Master in Sanità Pubblica o discipline attinenti il SSD MED 42;

IV) incarichi accademici presso Atenei italiani o stranieri;

V) partecipazione a società scientifiche nazionali ed internazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura e/o a comitati editoriali di riviste, pertinenti al suddetto SSD ed a carattere internazionale;

VI) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività scientifica.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.)

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità, innovatività e rilevanza di ciascuna pubblicazione e rigore metodologico;
- II) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED/42;



- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e relativa diffusione all'interno della comunità scientifica (Impact Factor della rivista);
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare MED/42;
- V) H index e numero di citazioni ricevute;
- VI) impatto della produzione scientifica complessiva pertinente al settore di ricerca e al settore scientifico disciplinare MED/42;
- VII) Editoria di libri e monografie pertinenti al settore di ricerca e al settore scientifico disciplinare MED/42;
- VIII) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
- D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario della durata di 20 minuti su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:
- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

-Prof. LEONARDO PALOMBI

-Prof. MARIA CRISTINA MARAZZI

-Prof. VINCENZO ROMANO SPICA



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42**

**(Decreto rettorale n. 1438 del 24/07/20, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020)**

**Relazione finale - Allegato n. 2**  
(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

**Verbale n. 2 - Allegato B)**

**Candidato n. 1: Paola Scarcella**

**Breve profilo curricolare**

critери di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato (numerazione documento, vedi legenda in allegata C)
attività di direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca caratterizzati da forte intersettorialità /interdisciplinarietà, sia a livello nazionale che internazionale, e la partecipazione a essi	(12.) Attestato attività scientifica DREAM
attività didattica frontale pertinente al SSD in corsi di laurea triennale, di laurea magistrale, di specializzazione, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	(7.) Collegio docenti dottorato (9.) Autocertificazione attività didattica Tor Vergata (12.) Attestato attività didattica DREAM
possesto del Diploma di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva	(2.) Autocertificazione Specializzazione Igiene e Med Prev (3.) Master in Epidemiologia dei Servizi Sanitari (4.) Dottorato di Ricerca in Epidemiologia e Microbiologia
incarichi accademici presso Atenei italiani o stranieri	(11.) Certificato Univ Reggio Calabria Direzione Corso AF (10.) Attestato attività didattica Lumsa
partecipazione a società scientifiche nazionali ed internazionali pertinenti al SSD oggetto della procedura e/o a comitati editoriali di riviste, pertinenti al suddetto SSD ed a carattere internazionale	(5.) Attestato SITI (6.) Attestato Iscrizione ARSP (8.) Attestato Editorial Board Biomedicine and Prevention

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per l'attività scientifica.	
---	--

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

e le seguenti pubblicazioni:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

La candidata Paola SCARCELLA è attualmente Ricercatore confermato a tempo indeterminato dal 2007 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università di Roma "Tor Vergata". Si è specializzata in Igiene e Medicina Preventiva nel 1991. Nel 1993 ha conseguito il Master in Epidemiologia dei Servizi (Tor Vergata) e nel 1997 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Epidemiologia e Microbiologia (La Sapienza). Ha ottenuto l'abilitazione al ruolo di professore di II fascia (SSD MED/42) nella prima sessione dell'ASN 2016/17. La sua attività di ricerca riguarda molti degli ambiti caratterizzanti il SSD MED/42, quali l'epidemiologia delle malattie infettive e cronico-degenerative, l'igiene degli alimenti, l'educazione sanitaria, la organizzazione dei servizi, in particolare nei riguardi della popolazione anziana. La produzione scientifica, con età accademica di 25 anni, è continuativa e molto attiva, attestata da 54 pubblicazioni presenti su Scopus, 5 libri/monografie e 78 comunicazioni/abstracts/posters. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione in oggetto sono congruenti con il SSD/MED42 e si collocano nella fascia medio-alta del settore. L'attività didattica è molto intensa, sempre incentrata sul SSD MED/42 e coerente con le attività didattico-formative erogate dal Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione.

La valutazione collegiale è molto positiva.

### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

Il livello della produzione scientifica è molto buono. Nel corso del periodo che va dal 1995 alla presentazione della domanda (ad oggi) la candidata Paola SCARCELLA è stata autrice o co-autore di 54 pubblicazioni indexate su Scopus; 5 tra libri e monografie con ISBN; 78 tra comunicazioni, abstracts e posters presentati a congressi nazionali e internazionali,

H index di Scopus pari a 12; citazioni complessive 687. Nelle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione dieci hanno Impact Factor superiore a 2 e tre di queste hanno Impact Factor superiore a 4. Tutte le pubblicazioni presentate sono congrue con il SSD MED/42 (Igiene Generale ed Applicata). In totale, tutte le pubblicazioni prodotte sono congrue con il SSD MED/42 e interessano aspetti di ricerca applicata, aspetti assistenziali e di innovazione tecnologica in un gran numero di ambiti specifici del settore. Nella maggior parte dei casi si collocano in una fascia editoriale medio-alta. La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è molto buona.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

### **Verbale n. 2 - Allegato Bbis)**

Elenco titoli dott.ssa Paola Scarcella

1 Laurea in Medicina e Chirurgia (autocert)



- 2 Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva (autocert)
- 3 Master in Epidemiologia dei Servizi Sanitari (autocert)
- 4 Dottorato di Ricerca in Epidemiologia e Microbiologia La Sapienza di Roma (autocert)
- 5 Attestato socio SITI (attest)
- 6 Attestato socio ARSP (attest)
- 7 Attestato Membro Collegio Docenti Dott di Ricerca Scienze Infermieristiche e Sanità Pubblica, Tor Vergata
- 8 Membro Editorial Board di "Biomedicine and Prevention" (attest)
- 9 Attività didattica presso Univ. Tor Vergata (autocert)
- 10 Attestato attività didattica presso Lumsa, Roma e Palermo (attest)
- 11 Attestato attività didattica presso Università per stranieri Dante Alighieri di Reggio Calabria
- 12 Attestato attività scientifica e didattica nel programma internazionale DREAM (attest)

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

-Prof. LEONARDO PALOMBI

-Prof. MARIA CRISTINA MARAZZI

-Prof. VINCENZO ROMANO SPICA



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42**

**(Decreto rettorale n. 1438 del 24/07/20, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020)**

**Relazione finale - Allegato n. 3**  
*(Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)*

**Verbale n. 3 - Allegato D)**

**Candidato:**

Il candidato ha trattato il tema:

1. conoscenza del tema	ECCELLENTE
2. capacità di inquadramento sistematico	OTTIMO
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	OTTIMO
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	ECCELLENTE

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

La prova didattica del candidato è valutata positivamente/soddisfacente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La prova didattica della candidata è valutata molto positivamente ed è ritenuta pertanto superata con il seguente giudizio di idoneità:

“La candidata ha trattato il tema prescelto (“Invecchiamento e fragilità: un approccio globale”) con grande competenza e completezza, dimostrando di avere esperienza diretta e profonde conoscenze e moderne nozioni sull'argomento. Esposizione articolata in modo eccellente, notevole la mole di lavoro scientifico sotteso alla presentazione, sia per rilevanza che per continuità ed interesse in termini di ricadute. La candidata dimostra padronanza di linguaggio e capacità di connettere le evidenze scientifiche al quadro complessivo della sanità ed assistenza in Italia ed internazionalmente.”



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42**

(Decreto rettorale n. 1438 del 24/07/20, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020)

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. MARIA CRISTINA MARAZZI membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3 – *Verbale n.4 – Relazione finale* e di concordare con il verbale a firma del Prof. Leonardo Palombi, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 19 novembre 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19.11.20

Firma



**PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA E PREVENZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42**

**(Decreto rettorale n. 1438 del 24/07/20, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020)**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Vincenzo ROMANO SPICA, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3 – *Verbale n.4 – Relazione finale* e di concordare con il verbale a firma del Prof. Leonardo Palombi, Segretario della commissione giudicatrice, redatto in data 19 novembre 2020, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Roma, 19 novembre 2020

Prof. V. Romano Spica

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vincenzo Romano Spica', written over a horizontal line.

## GIUDIZIO FINALE

### Candidato: PAOLA SCARCELLA

La candidata Paola SCARCELLA è attualmente Ricercatore confermato a tempo indeterminato dal 2007 presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università di Roma "Tor Vergata". Si è specializzata in Igiene e Medicina Preventiva nel 1991, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore. Nel 1993 ha conseguito il Master in Epidemiologia dei Servizi (Tor Vergata) e nel 1997 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Epidemiologia e Microbiologia (La Sapienza). Ha ottenuto l'abilitazione al ruolo di professore di II fascia (SSD MED/42) nella prima sessione dell'ASN 2016/17. La sua attività di ricerca riguarda molti degli ambiti caratterizzanti il SSD MED/42, quali l'epidemiologia delle malattie infettive e cronico-degenerative, l'igiene degli alimenti, l'educazione sanitaria, la organizzazione dei servizi, in particolare nei riguardi della popolazione anziana. La produzione scientifica, con età accademica di 25 anni, è continuativa e molto attiva, attestata da 54 pubblicazioni presenti su Scopus, 5 libri/monografie e 78 comunicazioni/abstracts/posters. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione in oggetto sono congruenti con il SSD/MED42 e si collocano nella fascia medio-alta del settore. L'attività didattica è molto intensa, sempre incentrata sul SSD MED/42 e coerente con le attività didattico-formative erogate dal Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione.

Il livello della produzione scientifica è molto buono. Nel corso del periodo che va dal 1995 alla presentazione della domanda (ad oggi) la candidata Paola SCARCELLA è stata autore o co-autore di 54 pubblicazioni indicizzate su Scopus; 5 tra libri e monografie con ISBN; 78 tra comunicazioni, abstracts e posters presentati a congressi nazionali e internazionali,

H index di Scopus pari a 12; citazioni complessive 687. Nelle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione dieci hanno Impact Factor superiore a 2 e tre di queste hanno Impact Factor superiore a 4. Tutte le pubblicazioni presentate sono congrue con il SSD MED/42 (Igiene Generale ed Applicata). In totale, tutte le pubblicazioni prodotte sono congrue con il SSD MED/42 e interessano aspetti di ricerca applicata, aspetti assistenziali e di innovazione tecnologica in un gran numero di ambiti specifici del settore. Nella maggior parte dei casi si collocano in una fascia editoriale medio-alta. La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è molto buona.

Per quanto concerne la prova di idoneità didattica la candidata ha trattato il tema prescelto ("Invecchiamento e fragilità: un approccio globale") con grande competenza e completezza, dimostrando di avere profonde e moderne nozioni sull'argomento. Esposizione articolata in modo eccellente, notevole la mole di lavoro scientifico sotteso alla presentazione, sia per rilevanza che per continuità ed interesse in termini di ricadute. La candidata dimostra padronanza di linguaggio e capacità di connettere le evidenze scientifiche al quadro complessivo della sanità ed assistenza in Italia ed internazionalmente.

GIUDIZIO FINALE: ECCELLENTE

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

-Prof. LEONARDO PALOMBI

-Prof. MARIA CRISTINA MARAZZI

-Prof. VINCENZO ROMANO SPICA

