

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 119 del 21.1.2020, pubblicato il 21.1.2020 e successivamente modificato dal Decreto rettorale n.138 del 23.1.2020, pubblicato il 23.1.2020)

**Verbale n. 4 – *Relazione finale***

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 769 del 17.4.2020, successivamente integrato con D.R. n. 1746 del 13.10.2020 e, infine, con D.R. 1885 del 4.11.2020, e composta da:

- Prof. Marcello Clarich, professore di prima fascia in servizio presso l'Università La Sapienza di Roma, Presidente;
- Prof.ssa Alessandra Pioggia, professoressa di prima fascia in servizio presso l'Università di Perugia;
- Prof. Giuseppe Piperata, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Iuav di Venezia, Segretario,

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 20.11.2020, alle ore 19 in modalità telematica.

Riunione n. 1: in data 22.12.2020 alle ore 9.30 in modalità telematica.

Riunione n. 2: in data 22.12.2020 alle ore 15.00 in modalità telematica.

**Riunione preliminare**

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Marcello Clarich e quelle di Segretario al Prof. Giuseppe Piperata. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

**Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni***

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando una scheda contenente il breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.



**Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica**

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto, all'accertamento dell'idoneità didattica dello stesso, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Marco Macchia quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato presenta una esperienza curriculare intensa, continua e di elevata qualità scientifica. Nel periodo preso in considerazione dalla presente procedura, egli si è dedicato all'attività didattica, scientifica e di ricerca con eccellenti risultati. Anche nella vita istituzionale dell'Ateneo di appartenenza, i servizi e gli incarichi dallo stesso svolti sono stati numerosi. La produzione scientifica, poi, è stata originale, di elevata qualità e sempre pubblicata in contesti editoriali di eccellente livello. Per la Commissione, pertanto, il giudizio che si può esprimere sul candidato non può che essere di eccellente.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

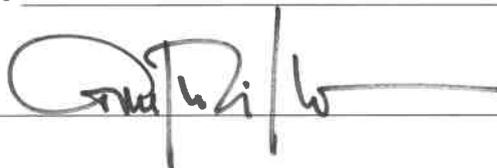
22.12.2020

LA COMMISSIONE

Prof. Marcello Clarich – Presidente \_\_\_\_\_

Prof.ssa Alessandra Pioggia – Componente \_\_\_\_\_

Prof. Giuseppe Piperata – Segretario \_\_\_\_\_



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 119 del 21.1.2020, pubblicato il 21.1.2020 e successivamente modificato dal Decreto rettorale n.138 del 23.1.2020, pubblicato il 23.1.2020)

Relazione finale - Allegato n. 1

*(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)*

La Commissione, coerentemente al Regolamento d'Ateneo e a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

1) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) l'organizzazione e/o partecipazione a congressi nazionali o internazionali su temi attinenti al settore concorsuale messo a bando;
- IV) la partecipazione a comitati di direzione, di redazione e editoriali di Riviste scientifiche attinenti al settore concorsuale messo a bando o di collane scientifiche;
- V) gli incarichi istituzionali o servizi gestionali prestati presso il proprio Ateneo o altre istituzioni pubbliche;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, al fine di individuare l'apporto del candidato, laddove non esplicitamente menzionato, si terrà conto dell'ordine degli autori, se non meramente di tipo alfabetico;

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione su di un tema riguardante gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, secondo le modalità esplicitate nel presente verbale, con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 119 del 21.1.2020, pubblicato il 21.1.2020 e successivamente modificato dal Decreto rettorale n.138 del 23.1.2020, pubblicato il 23.1.2020)

**Relazione finale - Allegato n. 2**

*(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)*

**Candidato n. 1: dott. MARCO MACCHIA**

**Breve profilo curriculare**

Il dott. Marco Macchia (1975) si è laureato con lode in giurisprudenza presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1998), presso la quale ha anche conseguito il dottorato di ricerca in diritto amministrativo (2007). Ha conseguito anche il Master in Diritto processuale amministrativo presso la Scuola superiore dell'economia e delle finanze (2004). Dal 2006 è ricercatore a tempo indeterminato di diritto amministrativo presso l'Università di Roma "Tor Vergata", confermato dal 2009 e in servizio presso il Dipartimento di scienze e tecnologie della formazione dal 2012 al 2014. Nel 2013 ha conseguito l'Abilitazione alle funzioni di Professore associato (seconda fascia) di diritto amministrativo (ASN 2012) e l'anno successivo quella alle funzioni di professore ordinario (prima fascia) sempre di diritto amministrativo (ASN 2013). Presso il proprio Ateneo dal 2008 al 2014 ha svolto numerosi incarichi come componente di organismi didattici e di organi accademici.

Fino al 2014 ha tenuto vari insegnamenti ufficiali nei corsi di laurea di diversi Dipartimenti dell'Università di Roma "Tor Vergata". Ha anche svolto attività didattiche in altre università italiane in corsi di istruzione universitaria e post-laurea.

Ha svolto una intensa attività di ricerca, usufruendo anche di borse di studio (2002-2003) e compiendo soggiorni all'estero come Jemolo Fellow (Nuffield College della University of Oxford – 2006) e visiting (University of Oxford – 2005, 2008 e 2011; Max Planck Institut 2009).

Ha partecipato a vari progetti di ricerca di interesse nazionale cofinanziati dal MIUR – PRIN, come coordinatore (2006) e come partecipante (2005, 2007, 2013), e ad altri gruppi o progetti di ricerca promossi in ambito universitario o da istituti di ricerca. Collabora con riviste scientifiche nazionali e straniere partecipando alle attività di redazione e di referaggio. Dal 2004 ha svolto relazioni e interventi in convegni, seminari e tavole rotonde.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Tutti i titoli dichiarati al paragrafo numero VIII del Curriculum (doc. 004)
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di	Titoli didattici dichiarati nella domanda (doc. 005): a. Presso la Facoltà di Economia "Tor Vergata": - dall'a.a. 2012/2013, titolare del corso "Istituzioni di diritto

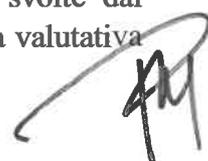


<p>master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</p>	<p>pubblico”;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dall’a.a. 2013/2014, titolare del corso “Diritto amministrativo”;</li> <li>b. presso il Dipartimento di Giurisprudenza “Tor Vergata”:</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dall’a.a. 2011/2013, titolare del modulo integrativo “Diritto dei servizi pubblici e delle reti”;</li> </ul> <li>c. presso la Scuola IaD (Istruzione a Distanza) “Tor Vergata”:</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dall’a.a. 2007/2008 (fino all’a.a. 2012/2013), titolare del corso “Diritto amministrativo”;</li> <li>- dall’a.a. 2012/2013 (fino all’a.a. 2013/2014), titolare del corso “Regolazione pubblica dell’impresa turistico-alberghiera”;</li> </ul> <li>d. presso la Facoltà di Medicina “Tor Vergata”:</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dall’a.a. 2008/2009 (fino all’a.a. 2013/2014), titolare del corso “Istituzioni di diritto pubblico”;</li> </ul> <li>e. presso la Facoltà di Medicina “Tor Vergata” (conv. Con Ospedale pediatrico “Bambino Gesù”):</li> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dall’a.a. 2006/2007 ((fino all’a.a. 2008/2009), titolare del corso “Diritto amministrativo”;</li> </ul> <li>f. a.a. 2005/2006, professore a contratto in “Diritto amministrativo II”, presso la facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Roma Tre.</li> </ul>
<p>III) l’organizzazione e/o partecipazione a congressi nazionali o internazionali su temi attinenti al settore concorsuale messo a bando</p>	<p>Tutti i titoli dichiarati al paragrafo numero VII del Curriculum (doc. 004)</p>
<p>IV) la partecipazione a comitati di direzione, di redazione e editoriali di Riviste scientifiche attinenti al settore concorsuale messo a bando o di collane scientifiche</p>	<p>I titoli dichiarati ai punti primo, secondo, settimo, ottavo e nono del paragrafo numero IX del Curriculum (doc. 004)</p>
<p>V) gli incarichi istituzionali o servizi gestionali prestati presso il proprio Ateneo o altre istituzioni pubbliche.</p>	<p>Tutti i titoli dichiarati al paragrafo numero V del Curriculum (doc. 004)</p>

La Commissione ha valutato i titoli così come indicati nel riepilogo che precede e le pubblicazioni dal nr. 1 al nr. 10 di quelle presentata e dichiarate nell’elenco allegato alla domanda (doc. 005).

**Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente corrispondente alla procedura di valutazione bandita e coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Le attività svolte dal candidato nel periodo temporale preso in considerazione ai fini della presente procedura valutativa



si connotano positivamente per numero, varietà e qualità. I contesti accademici e non, inoltre, nei quali queste si collocano sono sempre di ottimo livello e di pregio scientifico. Soprattutto nel periodo successivo al suo incardinamento come ricercatore presso l'Università di Roma "Tor Vergata", il candidato ha maturato una significativa esperienza curriculare, caratterizzata anche da intensità e continuità.

#### **Valutazione collegiale dell'attività di ricerca**

Molto ricca risulta essere l'esperienza di ricerca maturata dal candidato, svolta anche con periodi di soggiorno presso prestigiose sedi universitarie straniere. Particolarmente intensa è stata la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca, operanti su finanziamenti di progetti competitivi (PRIN, ecc.), anche come coordinatore dello stesso gruppo. Di rilievo, anche, le numerose collaborazioni che il candidato può vantare con Riviste scientifiche nazionali e straniere, spesso appartenenti alla fascia più alta della valutazione assegnata in sede ministeriale, e le tante partecipazioni a iniziative seminariali o convegnistiche coerenti con il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando.

#### **Valutazione collegiale delle pubblicazioni**

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, tra le quali spicca per originalità e rigore metodologico il lavoro monografico sulle conseguenze sulla legalità amministrativa delle violazioni del diritto ultrastatale, opera che ha avuto, tra l'altro, ampia diffusione nella comunità scientifico-disciplinare di riferimento. Altrettanto noti alla comunità sono anche i lavori c.d. minori, i quali presentano collocazioni editoriali di primissimo livello, consistenti in riviste scientifiche di fascia A o opere collettanee scientificamente rilevanti e apprezzate. Anche la produzione scientifica del candidato risulta essere caratterizzata da continuità e anche qualità. Attraverso tale produzione il candidato dimostra di aver raggiunto risultati che per molti profili appaiono originali, di essere dotato di un robusto metodo di indagine e di essere uno studioso serio, attento e maturo: tutte doti che giustificano anche il conseguimento della prima fascia all'ASN del 2013.

Alla luce dei criteri fissati nella prima seduta, la Commissione, stante la valutazione collegiale del curriculum, della ricerca e delle pubblicazioni del candidato come sopra rappresentata, esprime sul profilo del candidato stesso un giudizio di eccellenza.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.



**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/10**

(Decreto rettorale n. 119 del 21.1.2020, pubblicato il 21.1.2020 e successivamente modificato dal Decreto rettorale n.138 del 23.1.2020, pubblicato il 23.1.2020)

**Relazione finale - Allegato n. 3**

*(Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)*

**Candidato: dott. Marco Macchia**

Il candidato ha trattato "I principi dell'organizzazione amministrativa"

1. conoscenza del tema	Eccellente
2. capacità di inquadramento sistematico	Eccellente
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Eccellente
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Eccellente

**GIUDIZIO COLLEGALE**

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

il candidato ha affrontato con sicurezza l'argomento estratto, dimostrando ampiamente di conoscere il contesto teorico in cui esso si colloca. Nel tempo a sua disposizione, il candidato ha inquadrato il tema e lo ha successivamente esposto in maniera chiara e approfondita, sviluppando le varie argomentazioni da esso conseguenti

\*\*\* \*\*

**GIUDIZI FINALI**

**Candidato: dott. Marco Macchia**

Il candidato presenta un ricchissimo curriculum accademico, all'interno del quale le tante attività svolte appaiono connotate dai caratteri dell'intensità, della continuità e della qualità. Il candidato ha assicurato nel corso degli anni presi in considerazione dalla presente procedura un impegno didattico costante all'interno dei corsi di laurea e post-laurea offerti dall'Ateneo di appartenenza. In contemporanea, ha anche svolto una intensa attività di ricerca, individuale anche presso prestigiose istituzioni accademiche straniere e in gruppo mediante il coordinamento e la partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale. Le ricerche svolte sono confluite, poi, in pubblicazioni scientifiche caratterizzate da originalità e collocazione in contesti editoriali di primissima rilevanza.



Pertanto, la Commissione valuta il profilo del candidato dott. Marco Macchia come eccellente ai fini della presente procedura di valutazione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a vertical stroke and a small flourish at the bottom.