

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 02/B1-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 -D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1654 del 22/09/2020 (Rif. 1592), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 80 del 13/10/2020)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 24/2021 dell'11.01.2021, nella seguente composizione:

- Prof. Marco Marinelli, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Tor Vergata di Roma;
- Prof.^{ssa} Gabriella Cipparrone, professoressa di prima fascia in servizio presso l'Università della Calabria;
- Prof. Andrea Di Cicco, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Camerino.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 28.01.2021, alle ore 15:00 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 17.02.2021 alle ore 15.00 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 19.03.2021 alle ore 11:45 in modalità telematica

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Marco Marinelli e quelle di Segretario al Prof. Andrea Di Cicco. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, preso atto del fatto che è pervenuta la domanda di un solo candidato, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ed il candidato, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato, compilando una scheda contenente un breve

Marco Marinelli

profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento della sua idoneità didattica e delle sue competenze linguistiche, formulando al termine della prova, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha ritenuto all'unanimità dei componenti il Dott. Gaudio Pasqualino il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni.

- Il profilo curricolare del candidato è stato giudicato **ottimo** nel suo complesso. Ciò sulla base del titolo di Dottore di ricerca conseguito, dei ruoli da Funzionario Tecnico e Ricercatore ricoperti presso l'Università Tor Vergata, dei corsi didattici coperti per titolarità e supplenza, delle numerose tesi di laurea triennale e magistrale di cui è stato coordinatore e relatore e del coordinamento di due Master internazionali di primo e secondo livello.
- L'attività di ricerca del candidato è stata anch'essa giudicata **ottima** nel suo complesso, grazie all'elevato numero di pubblicazioni con molte citazioni, dell'elevato fattore di Hirsch, dei numerosi progetti nazionali ed internazionali di cui è stato responsabile locale o nazionale, dei 4 brevetti nazionali o internazionali di cui risulta firmatario, nonché dei periodi di ricerca relativamente prolungati trascorsi all'estero presso importanti enti o istituti internazionali.
- Le qualità didattiche del candidato sono state giudicate **ottime**, sulla base dell'esito della prova didattica, durante la quale gli argomenti sono stati esposti con rigore metodologico e coprendo tutti i diversi aspetti della tematica. L'esposizione è risultata nel complesso chiara, completa ed efficace.
- Le competenze linguistiche del candidato sono risultate **buone**, sulla base della verifica effettuata, nella quale il candidato ha saputo leggere e tradurre in modo chiaro, sufficientemente completo ed efficace il brano in lingua inglese che gli è stato sottoposto. Le conoscenze grammaticali e lessicali sono discrete.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 19.03.2021

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Marinelli



Prof.^{ssa} Gabriella Cipparrone

Prof. Andrea Di Cicco

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 02/B1-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 -D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1654 del 22/09/2020 (Rif. 1592), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 80 del 13/10/2020)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

- A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
 - l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
 - l'attività di coordinamento e di organizzazione di progetti di ricerca nazionali ed internazionali su bandi competitivi;
 - il coinvolgimento in attività di trasferimento tecnologico e di terza missione.
- B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:
- l'autore di riferimento della pubblicazione;
 - l'ordine di elencazione dei coautori.
- C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:
- l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica ed il rigore metodologico;
 - la congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
 - la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - la continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
 - gli indicatori bibliometrici associati, ricavati dalle due banche dati Scopus e Web of Science, comunemente accettati dalla comunità scientifica internazionale.
- D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:
- la conoscenza del tema;
 - la capacità di inquadramento sistematico;
 - l'ampiezza e la qualità delle argomentazioni;
 - la chiarezza, la completezza e l'efficacia nell'esposizione.

Marco Nanni

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un breve testo su argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Marinelli



Prof.^{ssa} Gabriella Cipparrone

Prof. Andrea Di Cicco

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 02/B1-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 -D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1654 del 22/09/2020 (Rif. 1592), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 80 del 13/10/2020)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato: Gaudio Pasqualino, nato a Torino il 7 gennaio 1969, residente in Via Maschio delle Faete n. 8, Rocca di Papa (RM), C.A.P. 00040.

Breve profilo curriculare

<p>1. Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinazione Gruppo di Ricerca in Elettronica Quantistica e Plasmi • Coordinatore Master di I e II livello in Protezione da Eventi CBRN (dal 2013 ad oggi) • Membro ordinatore della Scuola di Specializzazione in Fisica Sanitaria • Responsabile scientifico di diversi Assegnisti di Ricerca, RTDA e RDTB finanziati/cofinanziati • Collabora come Visiting Researcher presso i Laboratori del EFDA - JET oggi EUROfusion di Culham (UK) • Collabora con il Centro di Ricerca ENEA di Frascati in ambito Fusione Magnetica • Collabora in ambito CBRN con Agenzia Spaziale Tedesca (DLR) Institute of Technical Physics, Lampoldshausen-Hardthausen, Germany
<p>2. Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1999-2006, Sostegno didattico ai corsi: Fisica II, Elettronica Quantistica, Misure Ambientali, Fisica 3 • 2006-2010, Carico didattico: Fisica 4, Tecnologie dei laser di Potenza • 2010 ad oggi, Carico Didattico: Fisica Generale II, Tecnologie dei Laser di Potenza • Corso di Fisica dei Laser presso la Scuola di Specializzazione in Fisica Sanitaria • 2006 – 2011, Membro del collegio dei docenti dottorato

Mario Maniuli

	<p>in Elettronica Quantistica e Plasmi</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2011 – 2014 e dal 2017 ad oggi, Membro del collegio dei docenti Dottorato in Ingegneria Industriale • Docente del Modulo sulle applicazioni laser per la “detection” e “identification” di sostanze chimiche in atmosfera con tecniche laser ai Master in Protezione da Eventi CBRN • Relatore di diverse Tesi di Laurea e Laurea Magistrale • Tutor di diverse tesi di Dottorato
<p>3. Attività di coordinamento e di organizzazione di progetti di ricerca nazionali ed internazionali su bandi competitivi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabile scientifico Progetti Nazionale: <ul style="list-style-type: none"> ○ POR SLAVIC (POR Calabria - 2003-2006) ○ PON SNIFF (2011-2015) ○ PNRM TELEMACO (2012 – 2018) • Responsabile Scientifico Progetti Europei: <ul style="list-style-type: none"> ○ Grant n 4000003799 (2012-2014) ○ eNOTICE (2017 in corso) ○ MELODY (2018 in corso) ○ EUprotect (2019 in corso) ○ RESIST (2019 in corso) ○ TRASNTUN (2019 in corso) • Responsabile Scientifico Progetti Internazionali: <ul style="list-style-type: none"> ○ Progetto OPCW (2019 in corso) ○ Progetto “DEUSS” NATO (2020 in corso)
<p>4. Coinvolgimento in attività di trasferimento tecnologico e di terza missione</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 4 Brevetti nazionali depositati • 1 Brevetto Internazionale • 1 Contratto di ricerca finanziato da SOGIN Spa (2017) • 2 Contratti di ricerca finanziati da Elettronica Spa (2017 – 2018) • 1 Contratto di ricerca finanziato da Xenus Srl (2011)
<p>5. Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale valutate di buona qualità atteso carattere innovativo, originalità delle stesse e rigore metodologico utilizzato. • Le pubblicazioni presentano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontanti e possono essere ritenute di buona qualità in relazione al settore concorsuale.
<p>6. Congruenza dell'attività del candidato con le</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'attività scientifica è pienamente congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori

Mario Marzulli

<i>discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura</i>	<p>scientifico-disciplinari di cui alla procedura. Essa riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Sviluppo ed uso di Laser in diversi campi come telerilevamento ambientale con tecniche Lidar/Dial, sorgenti di radiazione di raggi X al plasma per applicazioni biologiche, uso di sorgenti laser per applicazioni LiF. ○ Diagnostiche laser per applicazioni alla fusione magnetica (Interferometro, Polarimetro) ○ Sviluppo di Laser per applicazioni in ambito CBRN
<i>7. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Le pubblicazioni mostrano una buona rilevanza scientifica e sono caratterizzate da una collocazione riconosciuta nella comunità nazionale ed internazionale. Risulta buono l'impatto scientifico delle riviste.
<i>8. Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare</i>	<ul style="list-style-type: none"> • La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale
<i>9. Indicatori bibliometrici associati, ricavati dalle due banche dati Scopus e Web of Science, comunemente accettati dalla comunità scientifica interazionale.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • H index; numero di pubblicazioni; numero di citazioni <ul style="list-style-type: none"> ○ Fonte SCOPUS: 21 ; 217 ; 1952 ○ Fonte Web of Science: 17 ; 218 ; 1412

La Commissione ha valutato sulla base dei criteri individuati nella seduta preliminare: i) i titoli da 1 a 17, così come dall' "Elenco dei Titoli" prodotto dal candidato ed allegato al presente verbale e ii) le pubblicazioni da 1 a 12, così come dall' "Elenco delle Pubblicazioni" prodotto dal candidato e anch'esso allegato al presente verbale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Elettronica Quantistica e Plasmi presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" nel 2007. Dal 2000 al 2006 ha ricoperto il ruolo di Funzionario Tecnico e dal 2006 ad oggi quello di Ricercatore presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Ha svolto un'ampia e molto intensa attività didattica, coprendo per titolarità, supplenza e supporto didattico numerosi corsi, sia di laurea triennale che magistrale per la Macroarea di Ingegneria di detta Università. Ha inoltre curato, come relatore, un elevato numero di tesi di laurea triennale e magistrale ed è coordinatore di due Master internazionali di I e II livello in "Protection

Marco Mancinelli

against CBRNe events". E' responsabile scientifico e tutor di diversi Assegnisti di Ricerca, nonché di posizioni da ricercatore a tempo determinato di tipo A e B.

La valutazione complessiva dell'attività curricolare è pertanto **ottima**.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato risulta intensa e continuativa, come testimoniato dall'elevato numero di pubblicazioni con molte citazioni, da un fattore di Hirsch pari a 21 (fonte Scopus), dai numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali che ha coordinato a titolo di responsabile locale o nazionale, nonché da quattro brevetti nazionali ed uno internazionale di cui risulta firmatario. Le tematiche affrontate e la metodologia scientifica sono originali ed innovative. Tutte le pubblicazioni selezionate dal candidato per la presente procedura comparativa risultano essere perfettamente congruenti con il settore concorsuale 02/B1 ed il settore scientifico disciplinare FIS/01. Il candidato ha speso inoltre periodi relativamente prolungati all'estero, in qualità di collaboratore scientifico e visiting professor, come, a titolo di esempio, presso il reattore sperimentale a fusione nucleare Joint European Torus (JET) di Culham (UK).

La valutazione complessiva dell'attività di ricerca è pertanto **ottima**.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Marinelli



Prof.^{ssa} Gabriella Cipparrone

Prof. Andrea Di Cicco

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 02/B1-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 -D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1654 del 22/09/2020 (Rif. 1592), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 80 del 13/10/2020)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Dott. Gaudio Pasqualino

Il candidato ha tenuto una lezione sull'argomento Campo Elettrostatico

1. conoscenza del tema	Il candidato dimostra una ottima conoscenza degli argomenti oggetto della prova didattica.
2. capacità di inquadramento sistematico	Gli argomenti affrontati sono ben inquadrati nel contesto più generale dell'elettromagnetismo.
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Il candidato ha esposto tutti gli argomenti della prova didattica con rigore metodologico ed utili esemplificazioni.
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Gli argomenti sono stati trattati in modo chiaro, convincente, completo ed esauriente.
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Il candidato ha saputo leggere e tradurre in modo chiaro il brano in lingua inglese che gli è stato sottoposto.
6. capacità dialettica nella lingua straniera	La verifica effettuata ha evidenziato sufficienti capacità lessicali e grammaticali del candidato.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

il candidato ha tenuto una lezione su Campo Elettrostatico, dimostrando una ottima conoscenza degli argomenti oggetto della prova didattica. Essi sono stati esposti con rigore metodologico e coprendo tutti i diversi aspetti della tematica. L'esposizione è risultata nel complesso chiara, completa ed efficace. La Commissione ritiene che il candidato abbia superato la prova didattica con un giudizio **ottimo**.

La verifica delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Mares Mares

il candidato ha saputo leggere e tradurre in modo chiaro, sufficientemente completo ed efficace il brano in lingua inglese che gli è stato sottoposto. Le conoscenze grammaticali e lessicali sono discrete. Il giudizio complessivo è **buono**.

*** **

GIUDIZIO FINALE

Candidato: Dott. Gaudio Pasqualino

Nel complesso, il profilo curricolare del candidato è stato giudicato come **ottimo**. La prova didattica è stata superata con giudizio **ottimo**. La verifica delle competenze linguistiche è stata superata con giudizio **buono**.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Marinelli

Marco Marinelli

Prof.^{ssa} Gabriella Cipparrone

Prof. Andrea Di Cicco

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 02/B1-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 -D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1654 del 22/09/2020 (Rif. 1592), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 80 del 13/10/2020)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.^{ssa} Gabriella Cipparrone, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3 e di concordare con il verbale n. 4 a firma del Prof. Marco Marinelli, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 19/03/2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19/03/2021

Firma



PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", SETTORE CONCORSUALE 02/B1-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 -D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1654 del 22/09/2020 (Rif. 1592), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 80 del 13/10/2020)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Di Cicco, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3 e di concordare con il verbale n. 4 a firma del Prof. Marco Marinelli, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 19/03/2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 19/03/2021

Firma

