

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 2 PROFESSORI UNIVERSITARI DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02.
(Decreto Rettorale n. 1401 del 17/07/2020 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020) rif.:1584)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale D.R. n. 1883 del 04-11-2020 e successiva rettifica pubblicata il 16/12/2020 con D.R. n. 2227 del 16/12/2020, nella seguente composizione:

- Prof.ssa Stefana Milioto, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof. Luigi Paduano, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Gaio Paradossi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: il giorno 03-12-2020, alle ore 11:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Riunione n. 1: il giorno 04-02-2021, alle ore 10.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Riunione n. 2: il giorno 19-03-2021 alle ore 11.15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Gaio Paradossi e quelle di Segretario al Prof. Luigi Paduano. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una



scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti le **Dr.sse Emanuela Gatto e Claudia Mazzuca** quali candidate qualificate a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Candidata: Dr.ssa Emanuela Gatto

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2007, è stata titolare di diversi contratti di ricerca, attualmente ricopre la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. L'attività didattica e di didattica integrativa è giudicata complessivamente ottima. Presenta attività di terza missione di buona intensità. Ha partecipato a molti congressi nazionali e internazionali anche su invito. L'attività di ricerca pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare è costituita da un notevole numero di prodotti scientifici pubblicati su riviste che si collocano complessivamente nella fascia medio-alta e alta del settore. Il contributo della candidata risulta importante sia nell'ambito strettamente sperimentale e di interpretazione dei dati, che negli aspetti di coordinamento. La Dr.ssa Gatto, ha svolto una ottima prova di idoneità didattica e una buona prova di accertamento della lingua inglese. **Il giudizio complessivo è ottimo.**

*** **

Candidata: Dr.ssa Claudia Mazzuca

La candidata ricopre dal 2007 la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. L'attività didattica e di didattica integrativa è giudicata complessivamente eccellente. L'attività di ricerca pienamente congruente con il ssd. CHIM/02 ha prodotto un notevole numero di pubblicazioni su riviste che si collocano complessivamente nella fascia medio-alta e alta del settore. L'attività scientifica è di rilievo e i risultati sono stati presentati a congressi nazionali e internazionali. In riferimento agli ultimi anni si sottolinea la vivacità della candidata che ha intrapreso nuove tematiche di ricerca mantenendo una ottima produttività. La Dr.ssa Mazzuca, ha svolto una ottima prova di idoneità didattica, e una buona prova di accertamento della lingua inglese. **Il giudizio complessivo è ottimo.**

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 19-03-2021



LA COMMISSIONE

- Prof. Gaio Paradossi, Presidente
- Prof.ssa Stefana Milioto, Componente
- Prof. Luigi Paduano, Segretario



.....

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 2 PROFESSORI UNIVERSITARI DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02.
(Decreto Rettorale n. 1401 del 17/07/2020 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020) rif.:1584)

Relazione finale - Allegato n. 1

(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel Decreto Rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale,
- III) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- IV) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori.
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;
- III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari ad esso più pertinenti con particolare riferimento alle pubblicazioni apparse negli ultimi anni;
- IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;
- VI) impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- VII) apporto individuale e coerenza delle pubblicazioni in collaborazione



D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante una lezione per studenti della laurea in Chimica:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

- Prof. Gaio Paradossi, Presidente
- Prof.ssa Stefana Milioto, componente
- Prof. Luigi Paduano, segretario



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 2 PROFESSORI UNIVERSITARI DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02.
(Decreto Rettoriale n. 1401 del 17/07/2020 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020) rif.:1584)

Relazione finale - Allegato n. 2
(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

Candidato n. 1: Dr.ssa Emanuela Gatto

Profilo curriculare

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2007, è stata titolare di diversi contratti di ricerca nazionali e internazionali e dal 2009 ricopre la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

L'attività di ricerca della dr.ssa Gatto è focalizzata su tre tematiche principali:

1. studio della struttura secondaria, della dinamica, dei processi di trasferimento energetico ed elettronico e dell'attività biologica dei peptidi, mediante tecniche spettroscopiche ed elettrochimiche.
2. deposizione su superficie di peptidi e proteine per applicazioni biomediche, sensoristiche e fotovoltaiche.
3. autoorganizzazione supramolecolare di biopolimeri per la realizzazione di materiali sostenibili.

Le attività di ricerca si sono concretizzate nella pubblicazione di un decisamente buon numero di lavori su riviste ad ampia diffusione internazionale. La produzione scientifica è tutta pertinente al SSD CHIM/02, è ritenuta continua e di qualità progressivamente crescente; l'apporto della candidata nelle pubblicazioni è altamente rilevante segno di una evidente maturazione scientifica.

I risultati della ricerca sono stati presentati a numerosi congressi nazionali e internazionali, qualche volta su invito, e nell'ambito di seminari. La candidata è riconosciuta nel panorama nazionale e internazionale della comunità di riferimento tanto che ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica. Ha contribuito all'organizzazione di congressi rilevanti, ha partecipato a diversi progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; inoltre, è stata responsabile dell'Unità di ricerca di un FIRB 2012, è Principal Investigator di un progetto POR della regione Lazio e di un progetto stipulato con una società srl. Nel complesso ha svolto una considerevole attività gestionale.

L'attività didattica è notevole avendo la candidata ricoperto come titolare insegnamenti pertinenti con il SSD CHIM/02 con intensità. Ha svolto attività legata alla Terza Missione.

Il curriculum della candidata mostra una piena maturità didattica e scientifica della stessa.



Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli della candidata Dott.ssa Emanuela Gatto
Attività di coordinamento e di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	<p>Dal 2018 al 2020 la Dr.ssa Gatto è stata Team Leader delle settore spettroscopico del gruppo di Controllo Qualità all'interno di LabCAP (laboratorio accreditato ISO 9001:2015 del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università di Roma Tor Vergata) e dal 2020 ne è la responsabile. Dal 2013 al 2016 è stata responsabile scientifico di Unità del Progetto "Futuro in ricerca" FIRB 2012 del MIUR. Dal 2020 è Principal Investigator di un progetto POR della regione Lazio. E' responsabile scientifico di un contratto di ricerca per la società Gthesis Biotech srl. Ha collaborato con numerosi gruppi di ricerca come documentato dalle pubblicazioni svolte in collaborazione.</p> <p>La valutazione complessiva è ottima</p>
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	<p>L'attività didattica della Dr.ssa Gatto è pertinente al SSD CHIM/02 e risulta molto intensa e continua, avendo ricoperto come titolare corsi di riferimento della laurea triennale in Chimica con una media per anno elevata. Nel periodo dal 2003 fino al 2009 ha svolto attività di esercitatore per corsi di riferimento di ambito chimico-fisico della laurea triennale in Chimica, Scienze dei Beni Culturali. È stata relatrice di 16 tesi triennali e 5 tesi di laurea specialistica. E' membro del Collegio di Dottorato in Materials for Health, Environment and Energy dell'Università di Roma Tor Vergata. Nell'ambito del programma Erasmus, la Dott.ssa Gatto ha seguito per 1 anno 3 studenti della Technische Hochschule Wildau per un totale di 6 CFU.</p> <p>La valutazione complessiva è ottima</p>
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	<p>Ha partecipato ai progetti PRIN 2008, PRIN 2010-11, PRIN 2015, e ai Progetti Europei in Horizon 2020-MSCA-RISE-2015 e MSCA-RISE-2019. Tutte le tematiche trattate sono pertinenti con il SSD CHIM/02.</p> <p>La valutazione complessiva è buona</p>
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.	<p>La candidata ha ricevuto diversi premi nazionali (Premio Semeraro, 2015 Miglior poster, E-MRS, 2018 Start Cup Lazio, 2018 PNI, 2019 Invito Presidenza Repubblica, 2020 Vincitrice della V edizione del Premio Unirsi per l'Impresa, categoria Premio Unindustria 2020).</p> <p>La valutazione complessiva è eccellente</p>

La valutazione complessiva dei titoli è **ottima**



La Commissione ha valutato tutti i titoli, secondo l'elenco che la candidata Dr.ssa Emanuela Gatto ha presentato come allegato alla domanda di concorso.

Sono state analizzate le pubblicazioni, secondo l'elenco presentato dalla candidata e riportate in tabella:

Pubblicazioni		Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale e della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;	Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico ;	Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari ad esso più pertinenti	Apporto individuale e coerenza delle pubblicazioni in collaborazioni e	Valutazione complessiva
1	Angewandte Chemie 2019, 58, 7308-7312	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
2	Spectrochimica Acta Part A 2018, 195, 84-94	Q2	buona	Ottima	Ottima	Ottimo	Molto Buona
3	Langmuir 2016, 4, 622-629	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
4	J. Materials Chemistry C 2016, 4, 622-629	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
5	Nanoscale 2015, 7, 15495-15506	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Buona	Ottima
6	ChemPhysChem 2014, 15, 64-68	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Buona	Ottima
7	Soft Matter 2014, 10, 2508-2519	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Buona	Ottima
8	Langmuir 2012, 28, 2817-2826	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
9	ChemComm 2012, 48, 5145-5147	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Buona	Ottima
10	J. Phys. Chem. C 2009, 113, 5860-5864	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Buona	Ottima
11	Chemistry. A Eur. Journal 2008, 14, 6057-6060	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottima	Ottima
12	J. Phys. Chem. B 2006, 110, 22813-22818	Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima

La valutazione complessiva delle 12 pubblicazioni presentate è **Ottima**

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2007, è stata titolare di diversi contratti di ricerca nazionali e internazionali, dal 2009 ricopre la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Ha erogato un'attività didattica frontale ed integrativa di ottimo volume, intensità e continuità. Presenta un brevetto nazionale. Si rileva l'ottimo contributo nelle attività di terza missione. È stata tra gli organizzatori di congressi scientifici nazionali e internazionali ed è stata



relatrice in numerosi congressi nazionali e internazionali e tenuto seminari. Presenta un'attività scientifica di rilievo.

La valutazione del profilo curriculare è **ottima**.

Valutazione collegiale dell'attività didattica:

L'attività didattica è notevole avendo la candidata ricoperto come titolare insegnamenti pertinenti con il SSD CHIM/02 con intensità. Ha svolto inoltre una rilevante attività didattica integrativa degli studenti anche nell'ambito del programma Erasmus.

La valutazione dell'attività didattica è **ottima**

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata presenta 64 pubblicazioni e 5 capitoli di libro su riviste scientifiche con revisori tra pari con circa 800 citazioni ed un impatto e quantificato da un H-index di 17 (Scopus).

La produzione scientifica della Dr.ssa Gatto, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare, è di eccellente volume ed intensità ed è caratterizzata da innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni si collocano complessivamente nella fascia medio-alta e alta delle riviste di settore, anche in riferimento agli indicatori bibliografici accettati dalla comunità di riferimento. Negli ultimi anni si osserva una qualità progressivamente crescente della produzione, segno di una evidente maturazione scientifica.

Il contributo della candidata risulta importante sia nell'ambito strettamente sperimentale e di interpretazione dei dati, che negli aspetti di coordinamento.

La valutazione dell'attività di ricerca è **ottima**.



Law Rb

Candidato n. 2: Dr. Ciro Achille Guido

Profilo curriculare

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Chimica nel 2011, è stato titolare di diversi contratti di ricerca, dal 2018 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova.

L'attività di ricerca del Dott. Guido riguardano le seguenti tematiche di ricerca:

1. descrizione quantomeccanica di sistemi molecolari in presenza di un ambiente esterno polarizzabile e/o nanoparticelle metalliche in termini della teoria dei sistemi quantistici aperti.
2. spettroscopia a perdita di energia elettronica, accoppiata al *sorting* del momento angolare orbitale degli elettroni diffusi per misurare la simmetria del potenziale di transizione molecolare durante le eccitazioni elettroniche.
3. nuovi metodi quantomeccanici per il calcolo di stati eccitati in soluzione che tengono in conto di stati di polarizzazione direttamente connessi agli stati eccitati del sistema molecolare.

Le attività di ricerca, svolte anche all'estero, si sono concretizzate nella pubblicazione di un discreto numero di lavori su riviste ad ampia diffusione internazionale. La produzione scientifica è tutta pertinente al SSD CHIM/02, è ritenuta continua e di qualità; l'apporto del candidato nelle pubblicazioni è importante.

I risultati della ricerca sono stati presentati a congressi, in ambito nazionale e internazionale, alcune comunicazioni anche su invito.

Il candidato gode di una certa riconoscibilità nel panorama nazionale e internazionale della comunità di riferimento tanto che ha coordinato qualche progetto di ricerca e partecipato ad alcuni progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

Il candidato ha svolto attività didattica integrativa degli studenti.

Il curriculum del candidato mostra nel complesso un'ideale maturità didattica e scientifica dello stesso.



Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato Dott. Ciro Guido
Attività di coordinamento e di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	Il candidato presenta attività di co-PI per due progetti LUMOMAT. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca come documentato dalle pubblicazioni scientifiche svolte in collaborazione. La valutazione complessiva è più che buona
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	L'attività didattica del Dr. Guido, iniziata nel 2010, è pertinente con il SSD CHIM/02. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa (laboratorio di corsi di Chimica Fisica II e di Modellistica Molecolare) e assistenza a tesi di laurea. La valutazione complessiva è sufficiente
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Ha partecipato a progetti nazionali ed internazionali (progetto FARE, i progetti ERC, Progetto Dinf DFT, Swiss National Science Foundation) su tematiche di ricerca pertinenti al SSD CHIM/02. La valutazione complessiva è discreta
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.	I titoli presentati non rientrano nella tipologia.

La valutazione complessiva dei titoli è **più che sufficiente**

La Commissione ha valutato tutti i titoli, secondo l'elenco che il candidato Dr. **Ciro Achille Guido** ha presentato come allegato alla domanda di concorso.

Sono state analizzate le pubblicazioni, secondo l'elenco presentato dal candidato e riportate in tabella:



Pubblicazioni		Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;	Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari ad esso più pertinenti	Apporto individuale e coerenza delle pubblicazioni in collaborazione	Valutazione complessiva
1	J. Chem. Theory Comput. 9, 3118 (2013)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
2	Phys. Chem. Chem. Phys. 12, 8016 (2010)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
3	J. Chem. Theory Comput. 11, 5782 (2015)	Oottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
4	J. Chem. Theory Comput. 9, 2209 (2013)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
5	J. Chem. Phys. 138, 021104 (2013)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
6	J. Chem. Phys. 140, 104101 (2014)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
7	J. Chem. Theory Comput. 9, 28 (2013)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
8	J. Chem. Theory Comput., 14, 1544 (2018)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
9	J. Chem Phys. 146, 204106 (2017)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
10	Chem. Comm. 51, 10498 (2015)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Buono	Ottima
11	Chem. Sci. 9, 4430 (2018)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Buono	Ottima
12	J. Phys. Chem. Lett., 7, 2189 (2016)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Buono	Ottima

La valutazione complessiva delle 12 pubblicazioni presentate è **ottima**.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Chimica nel 2011, è stato titolare di diversi contratti di ricerca, dal 2018 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova. L'attività didattica del Dr. Guido, iniziata nel 2010, è pertinente con il SSD CHIM/02. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa e assistenza a tesi di laurea. Ha partecipato a progetti nazionali ed internazionali ed ha partecipato all'organizzazione di manifestazioni scientifiche. E' stato relatore in numerosi congressi nazionali e internazionali. Presenta un'apprezzabile attività scientifica

La valutazione del profilo curricolare è **buona**.

Valutazione collegiale dell'attività didattica:

L'attività didattica del Dr. Guido è pertinente con il SSD CHIM/02; essa si riferisce ad attività didattica integrative.

La valutazione complessiva è **sufficiente**



Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Il candidato presenta 31 lavori su riviste scientifiche con revisori tra pari che hanno ricevuto circa 1300 citazioni ed un impatto quantificato da un H-index di 17 (Scopus).

La produzione scientifica, tutta pertinente al SSD CHIM/02, risulta essere continuativa e di discreto volume ed intensità. I lavori sono pubblicati su riviste che si collocano nella fascia medio-alta e alta, anche in riferimento agli indicatori bibliografici accettati dalla comunità di riferimento.

La valutazione della produzione scientifica complessiva è **ottima**.

Garo Ph

Candidato n. 3: Dr.ssa Claudia Mazzuca

Profilo curriculare

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2005, è stata titolare di contratti di ricerca nazionali, dal 2007 ricopre la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

L'attività di ricerca della dr.ssa Mazzuca è focalizzata sulle seguenti tematiche principali finalizzate alla caratterizzazione chimico-fisica di sistemi biologici e non, basata sull'uso di diverse tecniche sperimentali e simulazioni di dinamica molecolare:

caratterizzazione strutturale e di aggregazione di peptidi o proteine in soluzione, in membrana, all'interfaccia aria/acqua o supportate su superfici quali mica, oro oppure nanoparticelle;

determinazione delle proprietà strutturali di nuovi sistemi a rilascio modificato di farmaci a base di matrici polisaccaridiche;

caratterizzazione della composizione e dello stato di invecchiamento di materiali e messa a punto di metodi innovativi a base di gel per la pulitura finalizzati alla conservazione e il restauro dei Beni Culturali.

Le attività di ricerca si sono concretizzate nella pubblicazione di un buon numero di lavori su riviste ad ampia diffusione internazionale. La produzione scientifica è tutta pertinente al SSD CHIM/02, è ritenuta continua e di qualità e quantità progressivamente crescente; si rileva il nuovo filone di ricerca nell'ambito della Conservazione e Restauro dei Beni Culturali, evidenza di autonomia e maturità scientifica. L'apporto della candidata nelle pubblicazioni è altamente rilevante.

I risultati della ricerca sono stati presentati a numerosi congressi nazionali e internazionali, qualche volta su invito, e nell'ambito di seminari. La candidata è riconosciuta nel panorama nazionale e internazionale della comunità di riferimento tanto che ha conseguito premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, ha partecipato a diversi progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; inoltre, è stata responsabile di progetti ISCRA. Nel complesso ha svolto una più che buona attività gestionale.

L'attività didattica è notevole avendo la candidata ricoperto continuativamente come titolare numerosi insegnamenti pertinenti con il SSD CHIM/02, con intensità. Ha svolto inoltre una notevole attività didattica integrativa degli studenti.

Il curriculum della candidata mostra la piena maturità didattica e scientifica della stessa.



Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli della candidata Dott.ssa Claudia Mazzuca
Attività di coordinamento e di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	<p>Fin dagli inizi della sua carriera accademica, l'attività della Dr.ssa Mazzuca si è svolta collaborando con numerosi gruppi di ricerca nazionali ed esteri funzionale alla multidisciplinarietà della ricerca condotta, come documentato dalle tante pubblicazioni svolte in co-partecipazione. La candidata, inoltre, svolge il ruolo di "Operative Leader per metodi spettroscopici" all'interno del laboratorio Certificato LabCap.</p> <p>La valutazione complessiva è buona</p>
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	<p>L'attività didattica è congruente con il SSD CHIM/02 e particolarmente articolata, riguardando corsi e moduli di corsi frontali o di laboratorio per tutti i livelli di laurea in Chimica, Chimica Applicata, Scienze dei Beni Culturali. Tale attività risulta molto intensa e continua. E' stata relatrice di 26 tesi triennali, 18 magistrali e 2 dottorali.</p> <p>E' membro del Collegio di Dottorato in Scienze Chimiche dell'Università di Roma Tor Vergata. Nell'ambito di un accordo Erasmus+ ha svolto lezioni frontali presso l'Università Complutense di Madrid. Inoltre ha supervisionato studenti di dottorato di università cinesi nell'ambito di programmi bilaterali Italia-Cina.</p> <p>La valutazione complessiva è eccellente</p>
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	<p>Ha partecipato a numerosi progetti regionali, nazionali e bilaterali con finanziamento su bandi competitivi di rilevanza per il SSD CHIM/02 (H2020-EICSMEInst, CNR/CACH, ERASMUS, Progetto ADAMO, GELARTE, 'FARE ricerca in Italia, AIRC, ISCRA, 2012, ISCRA 2013, PRIN 2008).</p> <p>La valutazione complessiva è ottima</p>
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.	<p>Vincitrice, come membro del team del costituendo Spin off "Splastica" e premio come migliore presentazione nell'Investement Roadshow di BioInItaly.</p> <p>La valutazione complessiva è buona</p>

La valutazione complessiva dei titoli è **molto buona**.

La Commissione ha valutato tutti i titoli, secondo l'elenco che la candidata Dr.ssa Claudia Mazzuca ha presentato come allegato alla domanda di concorso. Sono state analizzati le pubblicazioni, secondo l'elenco presentato dal candidato e riportate in tabella:



Publicazioni	Scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Quantità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;	Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari ad esso più pertinenti	Apporto individuale e coerenza delle pubblicazioni in collaborazione	Valutazione complessiva
1 Colloids and Surfaces B: Biointerfaces, 188, 110777	Q1	ottima	Ottima	Ottima	ottimo	Ottima
2 Nanoscale Advances, 1 (5), 1970-1979.	Quartile non disponibile	buona	Ottima	Ottima	ottimo	Molto buona
3 Journal of Physical Chemistry C, 122 (1), 515-521.	Q1	ottima	Ottima	Ottima	buono	Ottimo
4 Journal of colloid and interface science, 502, 153-164.	Q1	ottima	Ottima	Ottima	buono	Ottimo
5 Molecules, 22, pp.435-448; ACS Applied Materials & Interfaces, 6, 16519-16528	Q1	ottima	Ottima	Ottima	ottimo	Ottimo
6 Journal of Colloid and Interface Science. 416, 205-211.	Q1	ottima	Ottima	Ottima	ottimo	Ottima
7 RSC Advances 3, 22896-22899.	Q1	ottima	Ottima	Ottima	ottimo	Ottima
8 Advanced Energy Materials 3, 1292-1298	Q1	ottima	Ottima	Ottima	buono	Ottima
9 Journal of Physical Chemistry B, 114, 13059-13068.	Q1	ottima	Ottima	Ottima	buono	Ottima
10 Biophysical Journal, 99, 1791-1800.	Q1	ottima	Ottima	Ottima	ottimo	Ottima
11 Biophysical Journal 2005, 88, 3411-3421	Q1	ottima	Ottima	Ottima	ottimo	Ottima

La valutazione complessiva delle 12 pubblicazioni presentate è **Ottima**

Valutazione collegiale profilo curriculare

La candidata ricopre dal 2007 la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Affronta di una intensa attività didattica prestata in tutti i cicli di studio ha svolto un'attività di ricerca

coerente con il SSD CHIM/02 di ottimo volume, buona intensità e ottima continuità. Ha coordinato attività di ricerca con colleghi di altre sedi sviluppando una ricerca multidisciplinare. È stata relatrice in diversi congressi nazionali e internazionali. L'attività scientifica è di rilievo. La valutazione del profilo curriculare è **ottima**.

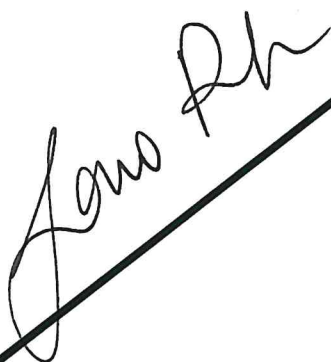
Valutazione collegiale dell'attività didattica:

L'attività didattica è congruente con l'SSD CHIM/02 ed è stata erogata in tutti i livelli di laurea in Chimica, Chimica Applicata, Scienze dei Beni Culturali e risulta eccellente in volume, intensità e continuità. Ha svolto una notevole attività didattica integrativa. La valutazione complessiva è **eccellente**

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La candidata presenta 62 pubblicazioni e 6 capitoli di libro, su riviste scientifiche con revisori tra pari che hanno ricevuto circa 926 citazioni ed un impatto quantificato da un H-index di 18 (Scopus). La produzione scientifica, tutta pertinente al SSD CHIM/02, è di ottimo volume e buona intensità. I lavori sono pubblicati, relativamente agli indicatori bibliografici accettati dalla comunità di riferimento, su riviste di impatto medio-alto o alto. In riferimento agli ultimi anni si sottolinea la vivacità della candidata che ha intrapreso nuove tematiche di ricerca mantenendo una ottima produttività

La valutazione dell'attività di ricerca complessiva è **ottima**

A large, thick diagonal line spans from the bottom left towards the top right of the page. Overlaid on this line is a handwritten signature in cursive script that reads "Gino Ph".

Candidato n. 4: Dr. Sergio Rampino

Profilo curriculare

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2011, è stato titolare di diversi contratti di ricerca, dal 2017 ricopre la posizione di Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 240/2010, settore concorsuale: 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore scientifico disciplinare: CHIM/02- Chimica Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.

L'attività di ricerca del Dott. Rampino si sviluppa lungo tre direttive che attraversano aree diverse della chimica teorica e computazionale e coinvolgono sia lo sviluppo che l'applicazione di metodi computazionali per il calcolo di proprietà di struttura e di dinamica di sistemi chimici di varia complessità e interesse applicativo.

Esse riguardano:

1. Dinamica delle reazioni chimiche.
2. Struttura elettronica relativistica.
3. Analisi del legame chimico

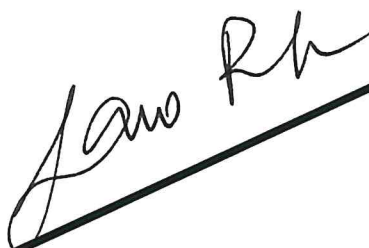
Le attività di ricerca si sono concretizzate nella pubblicazione di un decisamente buon numero di lavori su riviste ad ampia diffusione internazionale. La produzione scientifica è tutta pertinente al SSD CHIM/02, è ritenuta continua e di qualità; l'apporto del candidato nelle pubblicazioni è rilevante. Ha svolto diversi soggiorni di ricerca presso Università, enti di ricerca e centri di calcolo esteri.

I risultati della ricerca sono stati presentati a congressi, workshop, scuole, in ambito nazionale e internazionale, diverse comunicazioni su invito, e nell'ambito di seminari. Ha coordinato alcuni progetti di discreta rilevanza e partecipato a numerosi progetti.

Il candidato è apprezzato nel panorama nazionale e internazionale dalla comunità di riferimento come testimoniato dal conseguimento il premio Scrocco 2016. Ha coordinato alcuni progetti di discreta rilevanza e partecipato a numerosi progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.

L'attività didattica è discreta avendo il candidato ricoperto come titolare alcuni insegnamenti pertinenti con il SSD CHIM/02. Ha svolto inoltre attività didattica integrativa degli studenti.

Il curriculum del candidato mostra un'apprezzabile maturità didattica e scientifica dello stesso.



Sergio Rampino

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato Dott. Sergio Rampino
Attività di coordinamento e di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca	<p>Il candidato è coordinatore di progetti nazionali e internazionali, (HPC-Europa3, 2020, HPC-Europa3, 2019, PARCROSS, CINECA, 2013, COST, 2011, HPC-Europa2, 2010 COST, 2010, COST, 2009, HPC-Europa2, 2010) di discreta rilevanza. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca come documentato dalle pubblicazioni scientifiche in collaborazione.</p> <p>La valutazione complessiva è molto buona</p>
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	<p>L'attività didattica del Dr. Rampino, è pertinente al SSD CHIM/02 e riguarda insegnamenti svolti anche nell'ambito di dottorati di ricerca. Ha supervisionato 3 tesi di laurea magistrale. Ha svolto dei moduli in corsi per scuole nazionali ed estere. E' membro del Collegio di Dottorato in Data Science, Astrochimica, Data Science Metodi e Modelli. Presenta una discreta intensità e continuità.</p> <p>La valutazione complessiva è discreta</p>
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	<p>Ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali finanziati (POR FESR Toscana 2014-2020, UE 7 PQ – ERC, FIRB-FUTURO in RICERCA 2010, HP10CFHNXY, Cineca, EGI-InSPIRE, PHYS4ENTRY, PRIN 2008, EGEE-III, Project id AO/1-5593/08/NL/HE, CMST COST Action CM0901, CMST COST Action D37) su bandi competitivi relativi a tematiche di ricerca pertinenti con il SSD CHIM/02.</p> <p>La valutazione complessiva è ottima</p>
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.	<p>Il candidato ha ricevuto il Premio Scrocco 2016.</p> <p>La valutazione complessiva è discreta.</p>

La valutazione complessiva dei titoli è **buona**

La Commissione ha valutato tutti i titoli, secondo l'elenco che il candidato Dr. Sergio Rampino ha presentato nel CV allegato alla domanda di concorso.

Sono state analizzate le pubblicazioni, secondo l'elenco presentato dal candidato e riportate in tabella:



Pubblicazioni		Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, secondo originalità, rigore metodologico e carattere innovativo;	Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari ad esso più pertinenti	Apporto individuale e coerenza delle pubblicazioni in collaborazione	Valutazione complessiva
1	Physical Chemistry Chemical Physics, 2020	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
2	Journal of Computational Chemistry 41, 1310-1323 (2020)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
3	Journal of Chemical Theory and Computation 15, 4280-4294	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
4	Angewandte Chemie International Edition 57, 13853-13857 (2018)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Buono	Ottima
5	Journal of Computational Chemistry 39, 2607-2617 (2018)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
6	Chemical Communications 54, 2397-2400 (2018)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
7	Journal of Chemical Theory and Computation 14, 1286-1296 (2018)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
8	Physical Chemistry Chemical Physics 19, 9028-9038 (2017)	Ottima, Q1	Ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
9	Monthly Notices of the Royal Astronomical Society 460, 2368-2375 (2016)	Ottima, Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
10	The Journal of Physical Chemistry A 120, 4683-4692 (2016)	Ottima, Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
11	Chemical Science 7, 1174-1184 (2016)	Ottima, Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima
12	Journal of Chemical Physics 142, 084112, 9 pp. (2015)	Ottima, Q1	ottima	Ottima	Ottima	Ottimo	Ottima

La valutazione complessiva delle 12 pubblicazioni presentate è **ottima**.



Valutazione profilo curricolare

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2011, è stato titolare di diversi contratti di ricerca, dal 2017 ricopre la posizione di Ricercatore a tempo determinato lettera A, del settore concorsuale: 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, Settore scientifico disciplinare: CHIM/02- Chimica Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Ha svolto una discreta attività didattica anche nell'ambito di dottorati di ricerca. Ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali ed è stato PI di progetti discreta rilevanza. Ha svolto attività di divulgazione e partecipa ad uno Spin-off. E' stato relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali.

La valutazione complessiva del profilo curricolare è **molto buona**.

Valutazione collegiale dell'attività didattica:

L'attività didattica del Dr. Rampino, è pertinente al SSD CHIM/02 ed è stata discreta per quanto riguarda il volume, l'intensità e la continuità. Ha svolto, anche attività didattica integrativa.

La valutazione complessiva è **discreta**

Valutazione attività di ricerca:

Il candidato presenta 52 pubblicazioni scientifiche, la quasi totalità su riviste con revisori tra pari, che hanno ricevuto più di 600 citazioni ed un impatto e quantificato da un H-index di 16 (Scopus).

La produzione scientifica, tutta pertinente al SSD CHIM/02, risulta essere continuativa e in linea con il progresso delle conoscenze del campo in cui si collocano la sua attività. Il candidato si è dimostrato capace di mantenere la sua attività su livelli produttivi rilevanti, occupandosi con rigore di tematiche coerenti con il settore specifico. Il volume e l'intensità della sua produzione scientifica è ottima e in gran parte dei lavori il Dr. Rampino figura come autore di riferimento.

La valutazione dell'attività di ricerca è **ottima**.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

- Prof. Gaio Paradossi, Presidente
- Prof.ssa Stefana Milioto, componente
- Prof. Luigi Paduano, segretario



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 2 PROFESSORI UNIVERSITARI DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 03/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/02. (Decreto Rettorale n. 1401 del 17/07/2020 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 66 del 25/08/2020) rif.:1584)

Relazione finale - Allegato n. 3
(*Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)*

La Candidata: Dr.ssa Emanuela Gatto

La candidata ha trattato: *Principi di spettroscopia di fluorescenza.*

1. conoscenza del tema	Eccellente
2. capacità di inquadramento sistematico	Ottimo
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni	Ottimo
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Eccellente

Prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese (J. Chem. Phys. 2010, 133, 034901).

1. Chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Buono
2. Capacità dialettica	Buono

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La Dr.ssa Gatto, nella prova di idoneità didattica, ha dimostrato una eccellente conoscenza del tema, una ottima capacità di inquadramento sistematico, una ottima ampiezza e qualità delle argomentazioni e una eccellente chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione. Il giudizio complessivo è ottimo.

*** *** ***

La Candidata: Dr.ssa Claudia Mazzuca

La candidata ha trattato: *Transizioni vibroniche in molecole biotomiche: la molecola di iodio.*

1. conoscenza del tema	Ottimo
2. capacità di inquadramento sistematico	Ottimo
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni	Ottimo



4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Molto buono
---	-------------

Prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese (Phys. Rev. E 2008, 78, 021405).

1. Chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Buono
2. Capacità dialettica	Buono

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La Dr.ssa Mazzuca, nella prova di idoneità didattica, ha dimostrato una ottima conoscenza del tema, una ottima capacità di inquadramento sistematico, una ottima ampiezza e qualità delle argomentazioni e una molto buona chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione. Il giudizio complessivo è ottimo.

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidata: Dr.ssa Emanuela Gatto

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2007, è stata titolare di diversi contratti di ricerca, attualmente ricopre la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. L'attività didattica e di didattica integrativa è giudicata complessivamente ottima. Presenta attività di terza missione di buona intensità. Ha partecipato a molti congressi nazionali e internazionali anche su invito. L'attività di ricerca pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare è costituita da un notevole numero di prodotti scientifici pubblicati su riviste che si collocano complessivamente nella fascia medio-alta e alta del settore. Il contributo della candidata risulta importante sia nell'ambito strettamente sperimentale e di interpretazione dei dati, che negli aspetti di coordinamento. La Dr.ssa Gatto, ha svolto una ottima prova di idoneità didattica, e una buona prova di accertamento della lingua inglese. **Il giudizio finale è ottimo.**

*** **

Candidata: Dr.ssa Claudia Mazzuca

La candidata ricopre dal 2007 la posizione di Ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. L'attività didattica e di didattica integrativa è giudicata complessivamente eccellente. L'attività di ricerca pienamente congruente con il ssd. CHIM/02 ha prodotto un notevole numero di pubblicazioni su riviste che si collocano complessivamente nella fascia medio-alta e alta del settore. L'attività scientifica è di rilievo e i risultati sono stati presentati a congressi nazionali e internazionali. In riferimento agli ultimi anni si sottolinea la vivacità della candidata che ha intrapreso nuove tematiche di ricerca mantenendo una ottima produttività. La Dr.ssa Mazzuca ha svolto una ottima prova di idoneità didattica e una buona prova di accertamento della lingua inglese. **Il giudizio finale è ottimo.**



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

- Prof. Gaio Paradossi, Presidente
- Prof.ssa Stefana Milioto, componente
- Prof. Luigi Paduano, segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gaio Paradossi', is written over the first two items of the list.