

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI n. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE CULTURALE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06.

(Decreto rettorale n. 1733 del 07/10/2020 (Rif. 1596), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2020)

Verbale n. 4 – *Relazione finale*

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 59 del 14/01/2021 nella seguente composizione:

- Prof.ssa Stefania Parigi, professoressa di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi Roma Tre, - Presidente;
- Prof.ssa Monica Dall'Asta, professoressa di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Andrea Giaime Alonge, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Torino - Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 03/02/2021 alle ore 15 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 31/03/2021 alle ore 15 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 15/04/2021 alle ore 15 in modalità telematica

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Stefania Parigi e quelle di Segretario al Prof. Andrea Giaime Alonge. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività

didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato n. 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato n. 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Luca Mazzei quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

Il candidato presenta il curriculum didattico e scientifico più ampio e prestigioso e ha sostenuto un'ottima prova di idoneità didattica.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale. Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 15 aprile 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Parigi (presidente)



Prof.ssa Monica Dall'Asta (componente)

Andrea Giaime Alonge (segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI n. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE CULTURALE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06.

(Decreto rettorale n. 1733 del 07/10/2020 (Rif. 1596), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2020)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- II) direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- IV) partecipazione al collegio dei docenti di dottorato di ricerca accreditati dal Ministero;
- V) organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- VI) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- VII) direzione di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

il contributo del candidato deve essere esplicitamente indicato ed enucleabile. Le pubblicazioni in collaborazione che non rispettano tale requisito saranno escluse dalla valutazione.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.



D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica (che verrà effettuata in via telematica mediante lo svolgimento di una relazione di venti minuti su un tema scelto dal candidato nei seguenti campi di ricerca: storia del cinema e dei media, storia del cinema italiano, teorie sul cinema e sui media, modi e stili di rappresentazione, analisi e interpretazione del film, generi cinematografici e televisivi, cinema e nuove tecnologie, industria cinematografica, professioni cinematografiche, teorie e pratiche della recitazione, studi sulla sceneggiatura, studi sulla critica cinematografica, studi sull'audience) con esclusione dei candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Parigi (presidente)



Prof.ssa Monica Dall'Asta (componente)

Andrea Giaime Alonge (segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI n. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE CULTURALE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 10/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06.

(Decreto rettorale n. 1733 del 07/10/2020 (Rif. 1596), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2020)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: FEDERICI FRANCESCO

Breve profilo curriculare

Il candidato consegue il titolo di dottore di ricerca in "Studi audiovisivi: cinema, musica, comunicazione" presso l'Università degli Studi di Udine nel 2015. Dal 2017 al 2018 è assegnista di ricerca all'Università degli Studi IUAV di Venezia e dal 2019 ad oggi all'Università degli Studi del Molise. Dal 2018 è docente a contratto nel SSD L-ART/06 in varie università italiane e straniere. Nel 2017 ottiene la qualifica di Maître de Conférences in Francia (sezioni 18 e 22) e nel 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia nel SSD L-ART/06.

La Commissione valuta l'attività didattica e i titoli dichiarati dal candidato nella domanda di partecipazione alla procedura comparativa e nel curriculum.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Attività didattica e titoli del candidato
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	2015-2018. Docente presso l'École supérieure d'art du Nord-Pas de Calais/Dunkerque-Tourcoing per un totale di 272 ore. 2018-2019 Docente a contratto presso l'Università IUAV di Venezia (in totale 60 ore) 2018-2021 Docente a contratto presso l'Università del Molise (in totale 144 ore) 2020-2021 Docente a contratto presso Université Paris 1-Panthéon Sorbonne (corso di 24 ore)
Direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	È membro del Bureau of the International Network of Conservation of Contemporary Art France (2015-2017), del "LABIM – Laboratorio di Teoria delle immagini e del Cluster "Forme



	del Display” all’Università IUAV di Venezia (2017-2019), del gruppo di ricerca “Material Archival Studies Network” (Université de Lausanne- University of Stocklholm-Università di Udine), del “LIRA-Laboratoire International de Recherches en Arts (Université Sorbonne Nouvelle- Paris 3), del MoRGaNa Lab (Università del Molise): Dal 2018 partecipa al PRIN “L’Italia degli altri. Geografie e governance dell’immigrazione”.
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.	Nessun titolo
Partecipazione al collegio dei docenti di dottorato di ricerca accreditati dal Ministero.	Nessun titolo
Organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all’estero.	Dal 2013 a oggi ha organizzato 13 convegni o giornate di studio e ha partecipato come relatore a 23 convegni o giornate di studio.
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.	2015 Dottorato di ricerca in “Studi audiovisivi: cinema, musica, comunicazione” presso l’Università degli Studi di Udine. 2017-2018 Assegnista di ricerca all’Università degli Studi IUAV di Venezia. 2019-2021 Assegnista di ricerca all’Università degli Studi del Molise.
Direzione di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati.	Dal 2014 è condirettore della collana “Cinema and Contemporary Visual Arts“, Mimesis International, Milano.

La Commissione valuta le pubblicazioni indicate dal candidato nell’elenco messo in copia al presente verbale.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Pubblicazioni del candidato
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell’attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione	Il candidato presenta dieci pubblicazioni. La produzione scientifica si compone di due monografie, tre contributi in volume, cinque articoli in riviste di classe A. Si rileva una ottima continuità temporale (dal 2013 al 2018) e una congruenza con le discipline comprese nel SC 10/C1 e nel SSD L-ART/06. La

editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.	collocazione editoriale è in genere molto buona. Per quanto riguarda l'originalità e innovatività della produzione scientifica il giudizio è buono.
---	--

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un buon profilo curricolare in ambito nazionale e internazionale. Partecipa a diversi gruppi o progetti di ricerca, svolge una notevole attività convegnistica e una significativa esperienza didattica in Italia e all'estero. Il giudizio complessivo è BUONO.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Gli interessi di ricerca del candidato riguardano prevalentemente il rapporto tra il cinema e le arti contemporanee, l'uso dei materiali d'archivio e gli spazi museali di esposizione. In questo campo abbastanza specifico il candidato dimostra di possedere rigorose metodologie e di apportare contributi innovativi agli studi. Il giudizio sulla sua produzione scientifica è MOLTO BUONO.

*** **

Candidato n. 2: MARINI ALESSANDRO

Breve profilo curricolare

Il candidato consegue due titoli di dottore di ricerca: in "Letterature romanze" (2005, Karlova Univerzita, Praga) e in "Logos e Rappresentazione. Comparatistica: Cinema, Musica, Teatro" (2014, Università degli Studi di Firenze). Dal 1999 è assistente specializzato (ricercatore) presso Univerzita Palackého, Olomouc (CZ), dove svolge una continua attività didattica. Dal 2015 ha anche contratti di docenza all'Università degli Studi di Siena e di Firenze. Nel 2015 e nel 2018 consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia nel SSD L-ART/06.

La Commissione valuta l'attività didattica e i titoli dichiarati dal candidato nel curriculum allegato alla domanda di partecipazione alla procedura in oggetto.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Attività didattica e titoli del candidato
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	Dal 1999 a oggi è assistente specializzato (ricercatore) di "Cinema e Letteratura Italiani", Katedra Romanistiky, Filozofická Fakulta, Univerzita Palackého, Olomouc (CZ). Nell'a.a. 2015-2016 è professore a contratto di Storia e Critica del Cinema all'Università degli Studi di Siena. Dal 2015 è docente a contratto presso il Centro di Cultura per Stranieri, Dipartimento SAGAS, Università degli Studi di Firenze.

MP

	Dal 2016 è docente di "Storia e critica del cinema" alla Scuola d'arte cinematografica "Gian Maria Volonté".
Direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	Nessun titolo
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.	Nessun titolo
Partecipazione al collegio dei docenti di dottorato di ricerca accreditati dal Ministero.	Nessun titolo
Organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero.	Dal 2000 a oggi ha partecipato complessivamente a 45 convegni o giornate di studio, conferenze, seminari in Italia e all'estero.
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.	2005 Dottorato di ricerca in "Letterature romanze" con un tesi intitolata "Pirandello e il cinema" presso Karlova Univerzita, Praga. 2014 Dottorato di ricerca in "Logos e Rappresentazione. Comparatistica: Cinema, Musica, Teatro" presso l'Università degli Studi di Siena
Direzione di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati	Nessun titolo dichiarato

La Commissione valuta le pubblicazioni indicate dal candidato nell'elenco messo in copia al presente verbale.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Pubblicazioni del candidato
<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione</p>	<p>Il candidato presenta dieci pubblicazioni. La produzione scientifica si compone di una monografia, un contributo in volume, otto articoli in riviste di classe A.</p> <p>Si rileva una ottima continuità temporale (dal 2013 al 2020) e una congruenza con le discipline comprese nel SC 10/C1 e nel SSD L-ART/06. La collocazione editoriale è in genere molto buona.</p> <p>Per quanto riguarda l'originalità e innovatività</p>

scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.	della produzione scientifica il giudizio è discreto.
---	--

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il profilo curricolare si caratterizza soprattutto per una lunga attività di docenza universitaria all'estero. Il candidato presenta anche un'intensa attività convegnistica. Non risulta alcuna partecipazione a gruppi o progetti di ricerca. Nel complesso il giudizio della commissione è BUONO.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Il candidato si occupa prevalentemente del rapporto tra cinema e letteratura e dedica i suoi principali interessi di ricerca al cinema italiano. I suoi studi sono fondati su metodologie rigorose e possiedono una discreta originalità. Il giudizio complessivo sulla sua produzione scientifica è BUONO.

Candidato n. 3: MAZZEI LUCA

Breve profilo curricolare

Il candidato consegue il titolo di dottore di ricerca in "Il cinema nelle sue interrelazioni con il teatro e i nuovi media" presso l'Università degli Studi Roma Tre nel 2003. Dal 2008 è ricercatore a tempo indeterminato (SSD L-ART/06) all'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", dove svolge un'intesa attività didattica e di ricerca. È anche giornalista e curatore di festival e rassegne cinematografiche. Ottiene l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia nel 2014 e come professore di I fascia nel 2018.

La Commissione valuta l'attività didattica e i titoli dichiarati dal candidato nel curriculum allegato alla domanda di partecipazione alla procedura in oggetto.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Attività didattica e titoli del candidato
Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.	2004-2008 Docente a contratto nel SSD-L-ART/06 presso l'Università degli Studi di Firenze e l'Università per stranieri di Perugia. 2008-2021 Docente per affidamento all'Università "Tor Vergata". In particolare dal 2008 a oggi è docente di "Storiografia del cinema" (12 cfu) e di "Storia e critica del cinema" (12 cfu). Dal 2015 a oggi è docente di

	<p>“Analisi del film” (6 cfu). Dal 2019 svolge anche un “Laboratorio di cinema” (6 cfu) ed è titolare dell’insegnamento “Le fonti e gli archivi per le arti performative” per il dottorato in “Beni culturali e territorio”. Dal 2020 tiene in collaborazione con un altro docente un “Laboratorio di ricerche nel campo dello spettacolo” (6 cfu). Nel 2014-2015 è docente di “Storia del cinema” nell’ambito del corso TFA e nel 2009-2014 di Storia del cinema mondiale (10 cfu) nell’ambito del Master telematico di primo livello della Scuola IaD- Istruzione a Distanza “Cinema e Audiovisivo nella Didattica Scolastica”.</p>
Direzione, coordinamento e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.	<p>Partecipa come membro, coordinatore o responsabile ai seguenti progetti e gruppi di ricerca: “Progetto per la gestione e valorizzazione del patrimonio foto-cinematografico del Centro Cinefoto dello Stato Maggiore dell’Esercito Italiano” (Università Tor Vergata, dal 2012); “Religious Devotion Between Mafia and Antimafia” (Università Tor Vergata, 2015-2017); “Producers and Production Practices in the History of Italian Cinema 1949-1975” (University of Warwick, 2016-2018); “Reinventing Italian Movie industry (Università Tor Vergata, 2016-2018); “Pinocchio 900- L’italiano di legno tra schermo e scena” (Università Tor Vergata, dal 2020).</p> <p>Dal 2016 è inoltre consulente scientifico del “Portale del cinema muto italiano”, progetto CSC-Cineteca Nazionale, promosso dal Mibact.</p>
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.	Nessun titolo
Partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.	Membro del collegio dei docenti del dottorato in “Italianistica” (dal 2009) e in “Beni culturali e territorio” (dal 2012) all’Università “Tor Vergata”
Organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all’estero.	È curatore di 6 convegni e relatore a 53 convegni, giornate di studio o seminari, sia in Italia sia all’estero.
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.	2003 Dottorato di ricerca in “Il cinema nelle sue interrelazioni con il teatro e i nuovi media” (Università degli Studi Roma Tre).

Direzione di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie o trattati	Dal 2015 è membro del comitato direttivo della rivista di classe A «L'Avventura. International Journal of Italian Film and Media Landscapes». Dal 2016 fa parte del comitato direttivo della rivista di classe A «Immagine», di cui nel 2020 diventa condirettore.
--	--

La Commissione valuta le pubblicazioni indicate dal candidato nell'elenco messo in copia al presente verbale.

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Pubblicazioni del candidato
<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.</p>	<p>Il candidato presenta dieci pubblicazioni. La produzione scientifica si compone di una edizione critica, quattro contributi in volume, cinque articoli in riviste di classe A.</p> <p>Si rileva una ottima continuità temporale (dal 2003 al 2018) e una perfetta congruenza con le discipline comprese nel SC 10/C1 e nel SSD L-ART/06. La collocazione editoriale è ottima.</p> <p>Per quanto riguarda l'originalità e innovatività della produzione scientifica il giudizio è eccellente.</p>

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il candidato ha un profilo di indubbio prestigio. Presenta una lunga e intensa attività didattica; partecipa come membro, coordinatore o responsabile a una serie numerosa di progetti e di gruppi di ricerca. È membro del collegio dei docenti di due dottorati. È curatore e/o relatore di moltissimi convegni, giornate di studio o seminari, in Italia e all'estero. È direttore di riviste di classe A. Il giudizio complessivo della commissione è OTTIMO.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Il candidato è uno studioso riconosciuto a livello nazionale e internazionale. I suoi interessi di ricerca si concentrano prevalentemente sul cinema italiano, sul periodo del muto, sulle teorie del cinema, sul rapporto tra cinema e letteratura, sul documentario. Le sue metodologie sono rigorose e valorizzano in special modo lo scavo d'archivio. Le sue pubblicazioni si distinguono per la profondità dei saperi e delle conoscenze in ambito storico-teorico, per l'originalità



dell'interpretazione, per l'alta qualità della scrittura critica, per la capacità di indicare percorsi innovativi di studio. Il giudizio della commissione è ECCELLENTE.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Parigi (presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefania Parigi', written in a cursive style.

Prof.ssa Monica Dall'Asta (componente)

Andrea Giaime Alonge (segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI n. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE CULTURALE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 10/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06.

(Decreto rettorale n. 1733 del 07/10/2020 (Rif. 1596), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2020)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: FEDERICI Francesco

Il candidato ha trattato il seguente tema: "Archivi digitali e scrittura. Gli esempi di Vdrome ed e-flux Video & Films".

1. conoscenza del tema	OTTIMA
2. capacità di inquadramento sistematico	BUONA
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	BUONA
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	BUONA

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha dimostrato un'ampia conoscenza del tema esponendo in modo chiaro e convincente i termini del dibattito critico contemporaneo in relazione alla centralità delle tecnologie digitali per la valorizzazione del patrimonio audiovisivo.

*** **

Candidato: MAZZEI Luca

Il candidato ha trattato il seguente tema: "Il cinema nella campagna di Libia e dell'Egeo 1911-13"

1. conoscenza del tema	OTTIMA
2. capacità di inquadramento sistematico	OTTIMA
3. ampiezza e qualità delle	OTTIMA



<i>argomentazioni.</i>	
<i>4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	BUONA

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha mostrato di possedere un'ottima padronanza delle metodologie di indagine della produzione "non-fiction" relativa alla guerra di Libia e alla sua influenza nello sviluppo del cinema documentario. La relazione ha evidenziato il contributo originale e innovativo apportato dalla sua ricerca agli studi sul primo cinema italiano.

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidato:

FEDERICI Francesco

Il candidato presenta un buon profilo curriculare in ambito nazionale e internazionale. Partecipa a diversi gruppi o progetti di ricerca, svolge una notevole attività convegnistica e una significativa esperienza didattica in Italia e all'estero.

Gli interessi di ricerca del candidato riguardano prevalentemente il rapporto tra il cinema e le arti contemporanee, l'uso dei materiali d'archivio e gli spazi museali di esposizione. In questo campo abbastanza specifico il candidato dimostra di possedere rigorose metodologie e di apportare contributi innovativi agli studi.

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha dimostrato un'ampia conoscenza del tema esponendo in modo chiaro e convincente i termini del dibattito critico contemporaneo in relazione alla centralità delle tecnologie digitali per la valorizzazione del patrimonio audiovisivo.

Il giudizio complessivo è BUONO.

Candidato:

MAZZEI Luca

Il candidato ha un profilo di indubbio prestigio. Presenta una lunga e intensa attività didattica; partecipa come membro, coordinatore o responsabile a una serie numerosa di progetti e di gruppi di ricerca. È membro del collegio dei docenti di due dottorati. È curatore e/o relatore di moltissimi convegni, giornate di studio o seminari, in Italia e all'estero. È direttore di riviste di classe A.

Il candidato è uno studioso riconosciuto a livello nazionale e internazionale. I suoi interessi di ricerca si concentrano prevalentemente sul cinema italiano, sul periodo del muto, sulle teorie del cinema, sul rapporto tra cinema e letteratura, sul documentario. Le sue metodologie sono rigorose e valorizzano in special modo lo scavo d'archivio. Le sue pubblicazioni si distinguono per la

profondità dei saperi e delle conoscenze in ambito storico-teorico, per l'originalità dell'interpretazione, per l'alta qualità della scrittura critica, per la capacità di indicare percorsi innovativi di studio.

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Il candidato ha mostrato di possedere un'ottima padronanza delle metodologie di indagine della produzione "non-fiction" relativa alla guerra di Libia e alla sua influenza nello sviluppo del cinema documentario. La relazione ha evidenziato il contributo originale e innovativo apportato dalla sua ricerca agli studi sul primo cinema italiano.

Il giudizio complessivo è OTTIMO.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Stefania Parigi (presidente)



Prof.ssa Monica Dall'Asta (componente)

Andrea Giaime Alonge (segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI n. 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE CULTURALE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06.

(Decreto rettorale n. 1733 del 07/10/2020 (Rif. 1596), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2020)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Monica Dall'Asta, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3 – Accertamento della idoneità didattica e alla riunione n. 4 – Relazione finale e di concordare con i verbali a firma del Prof.ssa Stefania Parigi, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 15/04/2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede,



Professoressa Monica Dall'Asta

Bologna, 15 aprile 2021

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, PATRIMONIO CULTURALE, FORMAZIONE CULTURALE E SOCIETA' DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 10/C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ART/06.

Decreto rettorale n. 1733 del 7/10/2020 (Rif. 1596), pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Andrea Giaime Alonge, membro della commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 3 – *accertamento dell'idoneità didattica* e alla riunione n. 4 – *relazione finale*, e di concordare con i verbali a firma del prof.ssa Stefania Parigi, Presidente della commissione giudicatrice, redatti in data 15/04/2021, che saranno presentati al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

15/04/2021

Firma

Andrea Giaime Alonge