

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08

(Decreto rettorale n. 2184 dell'11/12/2020, pubblicato il 14/12/2020, Riferimento 1621)

Verbale n. 3 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 508 del 04/03/2021, nella seguente composizione:

- Prof. FERDINANDO AURICCHIO, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Pavia,
- Prof. PAOLO BISEGNA, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma "Tor Vergata",
- Prof. ANNA MARINA PANDOLFI, professore di prima fascia in servizio presso il Politecnico di Milano,

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 25/03/2021 alle ore 18:00 in modalità telematica;

Riunione n. 1: in data 15/04/2021 alle ore 17:30 in modalità telematica.

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Bisegna e quelle di Segretario al Prof. Ferdinando Auricchio. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Ultimato tale adempimento, non dovendosi procedere allo svolgimento della prova didattica, la Commissione, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof.



Giuseppe VAIRO quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

complessivamente, l'analisi dell'attività scientifica e didattica del Prof. Giuseppe VAIRO delinea il ritratto di uno studioso di profilo accademico ottimo, pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, li 15/04/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Bisegna

Presidente



Prof. Anna Marina Pandolfi

Componente

Prof. Ferdinando Auricchio

Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08

(Decreto rettorale n. 2184 dell'11/12/2020, pubblicato il 14/12/2020, Riferimento 1621)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

- A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- i. attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, e la partecipazione a essi;
 - ii. attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
 - iii. organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici rilevanti per il settore scientifico disciplinare ICAR/08;
 - iv. supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.
- B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con terzi, al fine di enucleare e distinguere il contributo del candidato, laddove non esplicitamente menzionato, si utilizzeranno i seguenti criteri:
- i. l'ordine di elencazione dei coautori, se diverso dall'ordine alfabetico.
 - ii. eventuale ruolo del candidato quale autore di riferimento della pubblicazione (primo autore, ultimo autore o autore corrispondente),
 - iii. il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.
- C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:
- i. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
 - ii. maturità e indipendenza scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello di originalità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tale da conferire una posizione visibile e riconosciuta nel panorama scientifico di riferimento.
 - iii. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare ICAR/08;
 - iv. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - v. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.
- D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata - con esclusione dei candidati che siano già professori di seconda fascia - secondo le modalità indicate a pagina 1, punto C – Prova di idoneità didattica:
- i. conoscenza del tema;
 - ii. capacità di inquadramento sistematico;



- iii. ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- iv. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Bisegna

Presidente



Prof. Anna Marina Pandolfi

Componente

Prof. Ferdinando Auricchio

Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08

(Decreto rettorale n. 2184 dell'11/12/2020, pubblicato il 14/12/2020, Riferimento 1621)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: prof. Edoardo ARTIOLI

Breve profilo curriculare

Laurea in Ingegneria Civile nel 2002 (Università di Bologna).

Dottorato di ricerca in Meccanica delle strutture nel 2006 (Università di Bologna).

Dal 2006 al 2008 contrattista/assegnista/associato di ricerca (Università di Pavia, IMATI/CNR).

Dal 2008 al 2018 ricercatore universitario SSD ICAR/08 (Università di Roma Tor Vergata).

Dal 2018 professore associato SSD ICAR/08 (Università di Roma Tor Vergata).

Abilitazione scientifica nazionale in II fascia: 08/B2, 2014; in I fascia: 08/B2, 2017.

E' risultato vincitore di una borsa EU Marie Curie Programme Fellowship. Ha ricevuto diverse Visiting research scholarships (University of California at Berkeley, Leibniz Universität Hannover). E' stato visiting fellow (Universidad de Chile). Ha svolto un visiting stage (Simulia Dassault Systems).

Interessi di ricerca: modellazione costitutiva di materiali avanzati a comportamento non lineare; metodi di collocazione per l'analisi di strutture a guscio in regime elastico-lineare; metodi agli elementi finiti per l'analisi di continui a comportamento inelastico; tecniche di omogeneizzazione per materiali compositi e functionally graded; modellazione costitutiva di materiali a memoria di forma; metodi agli elementi virtuali (VEM) per l'analisi di continui a comportamento inelastico.

Dichiara 35 lavori su rivista internazionale, 5 contributi in volume, 37 relazioni presentate a convegno, 3 report tecnici.

Ha tenuto 5 relazioni su invito in conferenze internazionali e 10 seminari su invito in prestigiose istituzioni di ricerca internazionali.

Indicatori bibliometrici (Scopus) – dichiarati: indice H = 15, numero citazioni totali = 609.

E' membro di un collegio di dottorato.

Ha frequentato 12 corsi e scuole post-lauream.

Ha partecipato a 14 progetti di ricerca nazionali ed internazionali (1 Beyond Borders (Università di Roma Tor Vergata) in qualità di principal investigator, 1 PRIN come responsabile di unità di ricerca).

Ha ricevuto un premio ed una menzione d'onore per l'attività di ricerca.

Ha svolto attività editoriale (2 partecipazioni a comitati editoriali).

E' stato co-organizzatore o membro del comitato organizzatore o scientifico di 8 workshop/corsi/minisimposi. E' membro del comitato scientifico di una conferenza internazionale dal 2009.



Ha svolto attività di revisione per 10 riviste.

Dal 2004 ha svolto un'ampia attività didattica, come titolare e come collaboratore, in corsi di laurea e laurea magistrale del SSD ICAR/08.

E' stato relatore di 25 tesi di laurea e 7 tesi di laurea specialistica.

E' delegato all'orientamento per il corso di Laurea in Ing. Civile ed Ambientale.

| Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|--|--|
| attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, e la partecipazione a essi; | Elenco titoli: <i>Titoli scientifici</i> n. 14-27, 36-47 |
| attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale | Elenco titoli: <i>Titoli didattici</i> n. 1-17 |
| organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici rilevanti per il settore scientifico disciplinare ICAR/08 | CV: sezione <i>Invited speaker a conferenze internazionali</i> n. 1-5 CV: sezione <i>Seminari ad invito in prestigiose istituzioni di ricerca internazionali</i> n. 1-10 CV: sezione <i>Iniziative organizzative in campo didattico e scientifico</i> n. 1-9 |
| supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali. | CV: sezione <i>Altre attività di servizio istituzionale</i> , primo e secondo punto |

La Commissione ha valutato:

- tutti i titoli precedentemente elencati, così come indicati dal candidato nei documenti depositati per la presente valutazione;
- tutte le 15 le pubblicazioni di cui all'elenco depositato dal candidato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato dimostra una costante, articolata ed ampia esperienza di insegnamento ed ha svolto una discreta attività di supervisione di tesi di laurea e laurea specialistica. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, svolgendo in due occasioni attività di coordinamento. Il candidato ha organizzato alcuni minisimposi/sessioni in convegni nazionali ed internazionali ed ha partecipato in qualità di relatore, anche su invito, a numerosi seminari e convegni scientifici rilevanti per il settore scientifico disciplinare ICAR/08. La commissione conviene che il profilo curricolare del candidato è, nel suo complesso, molto buono.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'originalità e innovatività dei risultati conseguiti ed il rigore delle metodologie utilizzate sono ottimi;



La maturità ed indipendenza scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello di originalità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tale da conferire una posizione visibile e riconosciuta nel panorama scientifico di riferimento, sono molto buone.

La congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 è piena;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono estremamente buone;

La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare risulta pienamente adeguata.

Globalmente, la valutazione dell'attività di ricerca è molto buona.

*** **

Candidato n. 2: prof. Giuseppe VAIRO

Breve profilo curricolare

Laurea in Ingegneria Meccanica nel 1998 (Università di Roma Tor Vergata).

Dottorato di ricerca in Ingegneria delle strutture nel 2002 (Università di Roma Tor Vergata).

Dal 2002 al 2004 assegnista di ricerca (Università di Roma Tor Vergata).

Dal 2004 al 2014 ricercatore universitario SSD ICAR/08 (Università di Roma Tor Vergata).

Dal 2014 professore associato SSD ICAR/08 (Università di Roma Tor Vergata).

Abilitazione scientifica nazionale in I fascia: 08/B2, 2017.

E' stato visiting professor, University Pierre et Marie Curie (2 mesi, 2018). Diverse visite presso Leibniz Universitat, Université Pierre et Marie Curie, Université Paris-Est.

Interessi di ricerca: meccanica dei materiali e delle strutture (ponti, cavi, azioni del vento, strutture tensegrity, problemi unilaterali, materiali compositi, smart, micro/nano-strutturati, energy harvesting, problemi multifisica); biomeccanica di tessuti e sistemi biologici (tessuti molli, osso, apparato dentale, encefalo, stent, bioprinting), matematica applicata e metodi numerici (metodi variazionali e multiscala, analisi convessa, elementi e volumi finiti, dinamica molecolare).

Dichiara 61 lavori su rivista internazionale, 19 contributi in volume, 2 brevetti, 95 contributi a conferenze internazionali (41 presentazioni, di cui 4 keynote e 23 su invito), 66 contributi a conferenze nazionali (27 presentazioni, di cui 2 keynote e 4 su invito), 13 seminari.

Indicatori bibliometrici (Scopus) – dichiarati: indice H = 19, numero citazioni totali = 1342.

E' membro di un collegio di dottorato.

Ha frequentato 5 scuole post-graduate.

Ha ricevuto premi per l'attività di ricerca.

Dichiara 8 collaborazioni attive e 8 collaborazioni pregresse su diversi argomenti di ricerca.

E' membro di numerose associazioni scientifiche.

Partecipa a 2 progetti di ricerca (1 ReLUIS in qualità di local unit principal investigator). Ha partecipato a 18 progetti di ricerca (8, di cui 6 FAR, in qualità di principal investigator, 2 ReLUIS local unit principal investigator).

Ha partecipato alla formulazione di linee guida e normative.

Ha svolto 14 attività di consulenza scientifica e didattica.



Ha svolto attività editoriale (1 Editor, 2 Associate Editor, 5 Guest Editor, 6 partecipazioni a comitati editoriali).

Ha svolto attività di revisione per 43 riviste e 2 volumi.

Ha organizzato 2 scuole/conferenze. Ha partecipato al comitato scientifico/organizzatore di 13 conferenze.

Ha organizzato 9 minisimposi/sessioni in conferenze nazionali o internazionali.

Ha svolto attività istituzionale in commissioni, comitati, accordi bilaterali.

Dal 1997 ha svolto un'attività didattica molto ampia, come titolare e come collaboratore, su corsi di laurea e laurea magistrale del SSD ICAR/08.

E' stato tutor di 13 tesi di dottorato (3 in cotutela), 46 tesi di laurea magistrale, oltre 60 tesi di laurea, oltre 30 stage.

E' coordinatore di un accordo bilaterale di doppio-diploma con ENPC, Francia.

| criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare | Titoli del candidato |
|--|--|
| attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, e la partecipazione a essi; | CV: sezione <i>On-going Research Grants</i> CV: sezione <i>Past Research Grants</i> |
| attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale | CV: sezione <i>Head of Institutional Courses</i> CV: sezione <i>Support for Institutional Courses</i> CV: sezione <i>Institutional Charges</i> |
| organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni scientifici rilevanti per il settore scientifico disciplinare ICAR/08 | CV: sezione <i>Organization of Conferences and Schools</i> CV: sezione <i>Member of Organizing/Scientific Committees</i> CV: sezione <i>Conference Minisymposium and Session Organizer</i> CV: sezione <i>Scientific Production and Dissemination</i> |
| supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali. | CV: sezione <i>Tutorship</i> |

La Commissione ha valutato:

- tutti i titoli precedentemente elencati, così come indicati dal candidato nei documenti depositati per la presente valutazione;
- tutte le 15 le pubblicazioni di cui all'elenco depositato dal candidato.

RB

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato dimostra una costante, articolata e molto ampia esperienza di insegnamento ed ha svolto un'attività molto ampia di supervisione di tesi di laurea e di dottorato. E' coordinatore di un accordo bilaterale di doppio-diploma. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, svolgendo frequentemente attività di coordinamento ed organizzazione. Il candidato ha organizzato diversi minisimposi/sessioni in convegni nazionali ed internazionali ed ha partecipato in qualità di relatore, anche su invito, a numerosi seminari e convegni scientifici rilevanti per il settore scientifico disciplinare ICAR/08. La commissione conviene che il profilo curricolare del candidato è, nel suo complesso, ottimo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'originalità e innovatività dei risultati conseguiti ed il rigore delle metodologie utilizzate sono ottimi;

La maturità ed indipendenza scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello di originalità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tale da conferire una posizione visibile e riconosciuta nel panorama scientifico di riferimento, sono ottime.

La congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare ICAR/08 è piena;

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime;

La continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare risulta pienamente adeguata.

Globalmente, la valutazione dell'attività di ricerca è ottima.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Bisegna

Presidente



Prof. Anna Marina Pandolfi

Componente

Prof. Ferdinando Auricchio

Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 08/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08

(Decreto rettorale n. 2184 dell'11/12/2020, pubblicato il 14/12/2020, Riferimento 1621)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ferdinando Auricchio, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con il verbale n. 3 – *Relazione finale* a firma del Prof. Paolo Bisegna, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 15/04/2021, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Milano, li 15/04/2021

Prof. Ferdinando Auricchio



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/08

(Decreto rettorale n. 2184 dell'11/12/2020, pubblicato il 14/12/2020, Riferimento 1621)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Marina Pandolfi, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con il verbale n. 3 – *Relazione finale* a firma del Prof. Paolo Bisegna, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 15/04/2021, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Albiolo, li 15/04/2021

Prof. Anna Marina Pandolfi


