

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2-Patologia generale e Patologia Clinica e Settore Scientifico disciplinare MED/04-Patologia generale (Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 14 maggio 2020, n. 83), BANDITA CON D.R. n. 184 DEL 26/01/2021 (RIF. 1645)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1113 del 07/05/2021 e n. 1166 del 12/05/2021 e composta da:

- Prof. ROBERTO BEI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04;
- Prof. ELISABETTA FERRETTI, ordinaria presso Sapienza-Università di Roma, inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04;
- Prof. GABRIELLA D'ORAZI, associata presso l'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara, inquadrata nel settore concorsuale 06/A2 e settore scientifico disciplinare MED/04.

si è riunita per la prima volta il giorno 4 giugno 2021 alle ore 12:30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Roberto Bei e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa Elisabetta Ferretti.

La Commissione prende atto che dal 10/05/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

BB

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda,
- b) tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata,
- c) tenuto conto della posizione del candidato nella lista degli autori

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del SSD MED/04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 22 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 15% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni anche mediante la lettura e spiegazione di un testo in inglese.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) 12 punti per il titolo di dottore di ricerca nel campo della Patologia generale, della Fisiopatologia o della Immunologia; 4 per il Diploma di Specializzazione in Oncologia medica oppure in Patologia clinica.
- b) 6 punti massimo per l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero per il SSD MED/04 (Patologia Generale e/o Immunologia)
- c) 4 punti massimo per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) 1 punto massimo per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) 1 punto massimo per titolarità di brevetti;
- f) 1 punto massimo per relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) 1 punto massimo per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Valutazione della produzione scientifica

1.5 punti per ogni pubblicazione in base a: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MED/04 per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

0.4 punti massimo ad ogni pubblicazione congrua con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del SSD MED/04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

8.2 punti massimo per la produzione scientifica complessiva considerando l'indice di Hirsch (HI) normalizzato (HI_{norm}):

$$HI_{norm} = HI_{medio} + HI_{anzianità}$$

basato sull'Indice di Hirsch totale (HI_{tot}), ottenuto da Scopus, dove

$HI_{medio} = HI_{tot} / \text{numero totale di pubblicazioni}$

$HI_{anzianità} = HI_{tot} / \text{anni di attività}$

Anni di attività = 2020 - anno prima pubblicazione - periodi di congedo retribuito (es., maternità)

Gli 8.2 punti massimo saranno così attribuiti:

1 punto: $HI_{norm} < 0.7$

3 punti: HI_{norm} compreso tra 0.7 e <1

7 punti: HI_{norm} compreso tra 1 e ≤ 1.50

8.2 punti: $HI_{norm} > 1.50$

MBE

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.


Letto, approvato

La seduta è tolta alle ore 13:30

Roma lì, 4 Giugno, 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Roberto Bei



Componente Prof.ssa Gabriella D'Orazi

Segretario Prof.ssa Elisabetta Ferretti

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2-Patologia generale e Patologia Clinica e Settore Scientifico disciplinare MED/04-Patologia generale (Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 14 maggio 2020, n. 83), BANDITA CON D.R. n. 184 DEL 26/01/2021 (RIF. 1645)

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella D'Orazi, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A2-Patologia generale e Patologia Clinica e Settore Scientifico disciplinare MED/04-Patologia generale, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Roma 04/06/2021

Gabriella D'Orazi

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2-Patologia generale e Patologia Clinica e Settore Scientifico disciplinare MED/04-Patologia generale (Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 14 maggio 2020, n. 83), BANDITA CON D.R. n. 184 DEL 26/01/2021 (RIF. 1645)

La sottoscritta Prof.ssa Ferretti Elisabetta, componente della Commissione giudicatrice della selezione pubblica ai sensi dell'art. 24, comma 3, della legge n. 240/2010 di un Ricercatore a tempo determinato, lettera b) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2-Patologia generale e Patologia Clinica e Settore Scientifico disciplinare MED/04-Patologia generale, dichiara la propria partecipazione in modalità telematica alla definizione dei seguenti criteri:

- valutazione dei titoli e del curriculum;
- produzione scientifica;

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale."

Roma 04/06/2021

Prof.ssa Ferretti Elisabetta

