

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3, BANDITA CON D.R. n.320 DEL 09/02/2021 (RIF. 1660)

**VERBALE N. 1
SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata con Decreto Rettorale n 1329/2021 del 07/06/2021 e composta da:

- Prof. Antonio Russo – ordinario presso l'Università DEGLI STUDI DI PALERMO - settore scientifico-disciplinare MED/06.
- Prof. Mario Roselli - ordinario presso l'Università DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" - settore scientifico-disciplinare MED/06.
- Prof. Enrico Mini - ordinario presso l'Università DEGLI STUDI DI FIRENZE - settore scientifico-disciplinare MED/06.

si è riunita per la prima volta il giorno 07/07/2021 alle ore 09.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione Rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Mario Roselli e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Antonio Russo.

La Commissione prende atto che dal 08/06/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo, pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività in campo clinico
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: essere il primo autore o l'autore di riferimento, oppure come co-autore avere contribuito in modo significativo alla realizzazione dell'attività di ricerca e/o di pubblicazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e discussione di un articolo scientifico scelto dalla Commissione.



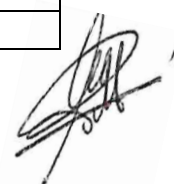
Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero	4 punti
2	Specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero	4 punti
3	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 7 punti
	Insegnamenti svolti presso corsi di studio universitari	Max 5 punti (1 punto per insegnamento)
	Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	Max 2 punti
4	Realizzazione di attività progettuale	Max 2 punti
	Borse di studio (ad esclusione del Dottorato), Co.co.pro, etc.	0.7 punti per anno
5	Documentata attività in campo clinico	Max 1 punti
6	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 2 punti
	Assegni di Ricerca	1 punto per anno
7	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 2 punti
	Punteggio in base al ruolo svolto: organizzazione, direzione e coordinamento	1 punto per progetto
	Punteggio in base al ruolo svolto: partecipazione	0.5 punti per progetto
	Congruenza con il settore scientifico disciplinare	0.2 punti per progetto
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 5 punti
	Relatore a congressi nazionali	0.6 punti per relazione
	Relatore a congressi internazionali	1 punto per relazione
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 1 punti
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Max 2 punti

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti punteggi:

1	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Max 8 punti (0.65 punti per pubblicazione)
2	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Max 12 punti (1 punto per pubblicazione)
3	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 12 punti (1 punto per pubblicazione)
4	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri	Max 8 punti



	riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Primo/ultimo nome: 0.65 punti Altra posizione: 0.5
5	Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa tramite: a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).	Max 10 punti

Qualora il limite massimo dei 50 punti venga superato anche da uno solo dei candidati la Commissione provvederà alla normalizzazione dei punteggi di tutti i candidati.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante dal Prof. Roselli (Presidente). I restanti Commissari Prof.ri Enrico Mini e Antonio Russo inviano dichiarazione di approvazione e documento di identità (allegati).

La seduta è tolta alle ore 10.30

Roma lì, 07/07/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Mario Roselli

Segretario Prof. Antonio Russo

Componente Prof. Enrico Mini

