

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA "A" DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D6 - NEUROLOGIA BANDITA CON D.R. 304 DEL 09/02/2021 (RIF.1661)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1328 del 07/06/2021 e composta da:

- Prof. Diego Centonze - Qualifica P.O.-Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Marco Salvetti - Qualifica P.O.-Università degli Studi di Roma Sapienza
- Prof. Fabrizio Vernieri - Qualifica P.A. -Università Campus Biomedico di Roma

si è riunita per la prima volta il giorno 19 luglio 2021 alle ore 8.30 per via telematica in collegamento telematico via TEAMS (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Diego Centonze e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Fabrizio Vernieri.

La Commissione prende atto che dal 08/06/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;



- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da



presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua INGLESE verrà accertata mediante colloquio.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO:

Valutazione dei titoli e del curriculum, massimo 30 punti così suddivisi:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: massimo 5 punti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 5 punti
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 3 punti
- d) documentata attività in campo clinico: massimo 3.5 punti
- e) realizzazione di attività progettuale: massimo 2.5 punti
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 3.5 punti
- g) titolarità di brevetti: massimo 2 punti
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 2.5 punti
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 1.5 punti
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: massimo 1.5 punti

Massimo 50 punti alle pubblicazioni, così suddivisi:

- a) ad ogni pubblicazione (massimo 15) verranno assegnati 2.5 punti, per un massimo 37.5 punti
- b) numero totale delle citazioni: massimo 2.5 punti
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione: massimo 2.5 punti
- d) «impact factor» totale: massimo 2.5 punti
- e) «impact factor» medio per pubblicazione massimo 2.5 punti
- f) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch): massimo 2.5 punti

Massimo 20 punti alla valutazione della discussione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.



Letto e approvato.

La seduta è tolta alle ore 9.30

Roma li, 19/07/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Diego Centonze



Componente Marco Salvetti **Dichiarazione di adesione allegata**

Segretario Fabrizio Vernieri **Dichiarazione di adesione allegata**

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A

Settore Concorsuale 06/D6

Settore Scientifico-Disciplinare MED26

Bando D.R. n° 304 del 09/02/2021 Rif. 1661-G.U. n° 19 del 09/03/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Marco Salvetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/D6 – Settore scientifico-disciplinare MED26 - presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominata con con D.R. n° 1328 del 07/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Diego Centonze presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 19/07/2021 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

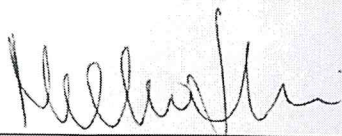
Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità n.
rilasciato da in data

Roma, 19.7.2021

Firma del Commissario

f.to Prof.



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A

Settore Concorsuale 06/D6



Settore Scientifico-Disciplinare MED26

Bando D.R. n° 304 del 09/02/2021 Rif. 1661-G.U. n° 19 del 09/03/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Fabrizio Vernieri, segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/D6 – Settore scientifico-disciplinare MED26 - presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nominata con con D.R. n° 1328 del 07/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, **per via telematica**, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Diego Centonze presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 19/07/2021 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Dichiara, inoltre, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso con gli altri membri e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Allega alla presente fotocopia del seguente documento di identità 
rilasciato da 

Roma, 19/07/2021

Firma del Commissario

f.to Prof. FABRIZIO VERNIERI

