

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale n. 856 del 16 novembre 2020, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE A2/02 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02, BANDITA CON D.R. 846 DEL 09/04/2021 (RIF. 1711)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1620 del 06/07/2021 e composta da:

- Prof. MASSIMO BIANCHI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02;
- Prof. ALBERTO LERDA, ordinario presso l'Università del Piemonte Orientale, inquadrato nel settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02;
- Prof. MATTEO BERTOLINI, ordinario presso SISSA – Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati – Trieste, inquadrato nel settore concorsuale 02/A2 e settore scientifico disciplinare FIS/02;

si è riunita per la prima volta il giorno 22/07/2021 alle ore 9:00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. ALBERTO LERDA e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. MASSIMO BIANCHI.

La Commissione prende atto che dal 06/07/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo, pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum:

Verranno presi in considerazione i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in relazione alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o di titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce di tenere conto delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, dell'attività scientifica globale sviluppata e della presentazione dei risultati a conferenze o seminari. Altrimenti la commissione stabilisce di considerare paritario l'apporto di ciascun autore.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 (dodici) dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6 (sei).

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua inglese

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata svolgendo parte della discussione di titoli e pubblicazioni in lingua inglese.



Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

1. PUNTEGGIO TITOLI (max 30 punti)

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di 5 punti.**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di 2 punti.**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di 12 punti**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di 5 punti.**
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di 5 punti** per relatore a congressi internazionali e relatore ad invito.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di 1 punto.**

2. PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (max 50 punti)

- a) Un massimo di 3 punti a pubblicazione fino ad un **punteggio massimo complessivo di 36 punti.**
- b) **Un massimo di 14 punti** per consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. PUNTEGGIO DISCUSSIONE PUBBLICA TITOLI E PUBBLICAZIONI – PROVA DI LINGUA: **fino ad un massimo di 20 punti.**

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Roma lì, 22/07/2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Alberto Lerda

Componente Prof. Matteo Bertolini

Segretario Prof. Massimo Bianchi

