

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1737 del 08/10/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2021, Rif. 1597)

Verbale n. 4 – Relazione finale

la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 749 del 30/03/2021 e composta da:

- Prof. Leonardo Becchetti, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- Prof. Giovanni Ferri, professore di prima fascia in servizio presso la Libera Università Maria Ss. Assunta;
- Prof. Luca Corazzini, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Ca' Foscari di Venezia;

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: 21 Aprile alle ore 13.45 *in modalità telematica*

Riunione n. 1: 25 maggio, alle ore 13.40 *in modalità telematica*

Riunione n. 2: in data 21 giugno alle ore 10.00 *in modalità telematica*

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Leonardo Becchetti e quelle di Segretario al Prof. Luca Corazzini. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricsuazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica.



Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - *Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche*

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la D.ssa Sara Savastano quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: qualità e impatto delle pubblicazioni relativamente migliore, maggiore ampiezza ed esperienza, anche a livello internazionale, di attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e partecipazione a essi.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 21 giugno 2021

LA COMMISSIONE



Leonardo Becchetti

Giovanni Ferri

Luca Corazzini

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1737 del 08/10/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2021, Rif. 1597)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

Criteri Generali di Valutazione dei Titoli:

- A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.

Criteri Generali di Valutazione delle Pubblicazioni:

- B) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:
- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare.

Nell'identificare l'apporto individuale nei lavori in collaborazione con i commissari o con terzi, in assenza di esplicite dichiarazioni ammissibili sulla ripartizione del contributo tra gli autori, la valutazione della Commissione terrà conto del carattere non episodico dell'apporto del candidato all'interno della sua produzione scientifica.

- C) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:



- I) conoscenza del tema;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia dell'esposizione.

D) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE



Leonardo Becchetti

Giovanni Ferri

Luca Corazzini

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1737 del 08/10/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2021, Rif. 1597)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: Berardino Cesi

Breve profilo curricolare

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Affiliazione al centro di ricerca CEIS – Centre for Economic and International Studies. Partecipazione al PRIN (2017): Autonomous vehicles and new technologies in transport: market design and legal issues, PI: T. Valletti. Partecipazione al PRIN (2008): New industrial policy and public-private interactions. Competition, Contracts and Framework Agreements in Regulation and Public Contracts” PI: T. Valletti.
l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere	È ricercatore presso l'Università di Roma "Tor Vergata." Ha insegnato a Tor Vergata dal 2008 varie materie tra cui microeconomia, scienze delle finanze e economia industriale. Vanta numerose altre esperienze didattiche presso l'Università di Roma "La Sapienza", l'Università di Sassari, l'Università di Bristol, l'Università Cattolica del Sacro Cuore, l'Università di Torino e la SNA – Scuola Nazionale di Amministrazione.
nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	È membro del Collegio dei Docenti del programma PhD, del Collegio Didattico del corso di laurea "Business Administration & Economics", del MSc in "European Economy and Business Law" e del MSc in "Economic Theory and Institutions" dell'Università di Roma "Tor Vergata". È responsabile del programma Erasmus nell'ambito del MSc in European Economy and Business Law dell'Università di Roma "Tor Vergata".



La Commissione ha valutato i seguenti titoli indicati dal candidato nella lista:

Abilitazione ASN, settore A/3 seconda fascia, conseguita in data 26/7/2018;

Abilitazione ASN, settore A/4 seconda fascia, conseguita in data 10/5/2019;

Abilitazione ASN, settore A/2 seconda fascia, conseguita in data 7/2020;

Partecipazione al Progetto PRIN, bando 2017 “Autonomous vehicles and new technologies in transport: market design and legal issues”;

e le seguenti pubblicazioni:

Vedasi lista allegata delle pubblicazioni 1-10 presentate dal candidato.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato vanta la partecipazione a due progetti di ricerca PRIN, un'intensa attività didattica dal 2008 presso l'Università di Roma Tor Vergata, l'Università Cattolica, la SNA e altri atenei, la partecipazione a diversi collegi dei docenti (di un dottorato e di lauree biennali) presso l'Università Tor Vergata.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è significativa in quanto alcune delle pubblicazioni sono su riviste di prima fascia al momento della pubblicazione (A ANVUR) (Journal of Public Economics, The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy, Economia Politica). La diffusione all'interno della comunità scientifica è significativa e testimoniata da un numero discreto di citazioni (fonte Publish or Perish). La produzione scientifica è congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura.

La continuità temporale delle pubblicazioni presentate è buona.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Prof. P. M. R.' or similar, written in a cursive style.

Candidato n. 2: Sara Savastano

Breve profilo curricolare

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Dal 2018 direttore della divisione Research and Impact Assessment dell'IFAD con supervisione diretta del cluster su Impact Assessment. È stata senior economist alla World Bank dal 2016 al 2018.
l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere	È ricercatrice presso l'Università Tor Vergata, in aspettativa dal 2016. Ha insegnato a Tor Vergata dal 2008 al 2016 varie materie tra cui microeconomia, macroeconomia, politica monetaria e analisi costi benefici.
nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	È segretario generale dell'ICABR un consorzio di 18 università per la ricerca di bioeconomia applicata, organizzazione di convegni, placement di laureati ed attività di alta formazione.

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

Dal 2018 direttore della divisione Research and Impact Assessment dell'IFAD

Senior economist alla World Bank dal 2016 al 2018

Ricercatrice presso l'Università Tor Vergata dal 2008 al 2016, successivamente in aspettativa

Segretario generale dell'ICABR

e le seguenti pubblicazioni:

Vedasi lista allegata delle pubblicazioni 1-9 presentate dal candidato.



Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata vanta una lunga e significativa esperienza in materia di attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi. L'attività didattica frontale significativa prima del 2016 è diventata poi episodica per l'aspettativa autorizzata dall'Università Tor Vergata e il ruolo in World Bank prima e in IFAD poi. La candidata vanta una lunga e significativa esperienza in materia di coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca è congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. L'insieme delle pubblicazioni presenta una buona continuità temporale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto significativa quanto a qualità e varietà in quanto sette di esse sono su riviste di prima fascia (classe A Anvur) (Journal of Development Economics, Ecological Economics, World Development, Food Policy). La diffusione all'interno della comunità scientifica è molto significativa e testimoniata dall'elevato numero di citazioni (fonte Publish or Perish e Google Scholar).

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

LA COMMISSIONE



Leonardo Becchetti

Luca Corazzini

Giovanni Ferri

PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 364 DEL 2019 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".

(Decreto rettorale n. 1737 del 08/10/2020, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 84 del 27/10/2021, Rif. 1597)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Berardino Cesi

La lezione del Candidato ha avuto come oggetto: "La discriminazione in monopolio" (traccia numero 2 delle cinque tra cui scegliere).

1. conoscenza del tema	Conoscenza del tema ampia e documentata nella presentazione realizzata
2. capacità di inquadramento sistematico	Il candidato è capace nella sua esposizione di inquadrare in modo sistematico il tema e il dibattito in letteratura ad esso connesso
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	La qualità ed ampiezza delle argomentazioni rivela una profonda conoscenza del segmento specifico di disciplina oggetto della prova
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	L'esposizione è chiara, completa ed efficace. La capacità di sintesi è più che sufficiente

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il Candidato rivela nella sua esposizione una conoscenza ampia e documentata del segmento specifico della disciplina scelto per la prova, inquadra in modo sistematico il tema e il dibattito in letteratura a esso connesso. Le sue argomentazioni sono ampie e di qualità e rivelano la conoscenza profonda del tema. L'esposizione è chiara, completa ed efficace. La capacità di sintesi è più che sufficiente.



Candidato: Sara Savastano

La lezione della Candidata ha avuto come oggetto “Gli effetti della Global Value Chain sulle economie avanzate, emergenti e nei paesi poveri” (traccia numero 4 delle cinque tra cui scegliere).

1. conoscenza del tema	Conoscenza del tema ampia e documentata nella presentazione realizzata
2. capacità di inquadramento sistematico	La candidata è capace nella sua esposizione di inquadrare in modo sistematico il tema e il dibattito in letteratura ad esso connesso
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	La qualità ed ampiezza delle argomentazioni rivela una profonda conoscenza del segmento specifico di disciplina oggetto della prova
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	L'esposizione è chiara, completa ed efficace. La capacità di sintesi è buona

GIUDIZIO COLLEGIALE**In caso di esito positivo, verbalizzare quanto segue:**

La prova didattica della Candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La Candidata rivela nella sua esposizione una conoscenza ampia e documentata del segmento specifico della disciplina scelto per la prova, inquadra in modo sistematico il tema e il dibattito in letteratura a esso connesso. Le sue argomentazioni sono ampie e di qualità e rivelano la conoscenza profonda del tema. L'esposizione è chiara, completa ed efficace. La capacità di sintesi è buona.

GIUDIZI FINALI**Candidato: Berardino Cesi**

Il Candidato presenta come titoli una buona e continua attività scientifica e didattica, una discreta attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e una buona attività didattica.

L'attività di ricerca è congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. L'insieme delle pubblicazioni presenta una buona continuità temporale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è significativa. La diffusione all'interno della comunità scientifica è significativa e testimoniata da un numero discreto di citazioni (fonte Publish or Perish).



Il Candidato rivela nella prova didattica una conoscenza ampia e documentata del segmento specifico della disciplina scelto per la prova, inquadra in modo sistematico il tema e il dibattito in letteratura ed esso connesso. Le sue argomentazioni sono ampie e di qualità e rivelano la conoscenza profonda del tema. L'esposizione è chiara, completa ed efficace. La capacità di sintesi è più che sufficiente.

*** **

Candidato: Sara Savastano

La Candidata presenta come titoli una buona e continua attività scientifica e didattica, una più che buona attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi e una buona attività didattica.

L'attività di ricerca è congruente con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura. L'insieme delle pubblicazioni presenta una buona continuità temporale. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto significativa. La diffusione all'interno della comunità scientifica è molto significativa e testimoniata dall'elevato numero di citazioni (fonte Publish or Perish e Google Scholar).

La Candidata rivela nella prova didattica una conoscenza ampia e documentata del segmento specifico della disciplina scelto per la prova, inquadra in modo sistematico il tema e il dibattito in letteratura ed esso connesso. Le sue argomentazioni sono ampie e di qualità e rivelano la conoscenza profonda del tema. L'esposizione è chiara, completa ed efficace. La capacità di sintesi è buona.

Nel complesso la Candidata Sara Savastano è ritenuta maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: qualità e impatto delle pubblicazioni relativamente migliore, maggiore ampiezza ed esperienza, anche a livello internazionale, di attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

LA COMMISSIONE



Leonardo Becchetti

Giovanni Ferri

Luca Corazzini