

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 08C1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/10 BANDITA CON D.R. DEL 09/04/2021 (RIF. 1708) - SECONDO PIANO STRAORDINARIO RTDB - DECRETO MIN. N. 856 DEL 16.11.2020**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1714 del 19/07/2021 e composta da:

- Prof. ssa STEFANIA MORNATI
- Prof. SANTI MARIA CASCONI
- Prof. RENATO TEOFILO GIUSEPPE MORGANTI

si è riunita per la prima volta il giorno lunedì 20 settembre 2021 alle ore 18,00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa STEFANIA MORNATI e le funzioni di segretario sono affidate al prof. SANTI MARIA CASCONI.

La Commissione prende atto che dal 19/07/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

La Commissione prende atto che l'Ufficio Concorsi ha comunicato che l'unico ha prodotto dichiarazione di non ricusazione della commissione e pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo norma

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o

- partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- eventuali dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata
- essere il primo autore o l'autore di riferimento, ecc.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, degli indicatori bibliometrici in quanto non è consolidato l'uso a livello internazionale per il SSD oggetto della presente procedura.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In ossequio alla normativa l'unico candidato è ammesso alla discussione pubblica.

#### *Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura di un breve testo e relativa traduzione.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico del candidato e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30

sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>Max 30 punti</b>
<i>Titolo di Dottore di ricerca o equivalente</i>	5 punti
<i>Documentata eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>	Max 8 punti
<i>Realizzazione di attività progettuale</i>	Max 3 punti
<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i> Max 3 punti complessivi	Max 5 punti
<i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali</i> Max 2 punti complessivi	
<i>Relazioni a congressi e convegni</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Documentato invito come "relatore" a congresso e convegno internazionale</i> Max 3 punti complessivi</li> <li>▪ <i>Documentata presenza come relatore a congresso e convegno internazionale e nazionale</i> Max 2 punti</li> </ul>	Max 5 punti
<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	Max 3 punti
<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	Max 1 punti

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA** (fino ad un massimo di 50 punti)

- per ogni pubblicazione presentata, Max 4,2 punti, fino ad un massimo di punti 50 punti.

I punteggi assegnati a ciascuna pubblicazione terranno conto di:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto

La seduta è tolta alle ore 19

Roma li, 20 settembre 2021

LA COMMISSIONE

*Presidente* STEFANIA MORNATI

*Componente* RENATO TEOFILLO GIUSEPPE MORGANTI

*Segretario* SANTI MARIA CASCONI