

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 Rif. 1755, BANDITA CON D.R. N. 2250 DEL 11/10/2021**

**Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

Il giorno 7/12/2021, alle ore 17:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 2846 del 29/11/2021 e composta da:

- Prof. Giuseppe Bianchi, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Gennaro Boggia, professore di prima fascia in servizio presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Franco Chiaraluce, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Bianchi e del Segretario nella persona del Prof. Gennaro Boggia.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che, secondo quanto comunicato dall'Ufficio Concorsi, i candidati hanno prodotto dichiarazione di non ricusazione della Commissione e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale, determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura comparativa, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché delle competenze linguistiche dei candidati;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la prova di idoneità didattica avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario su un tema a scelta del candidato, coerente con la tipologia di impegno didattico prevista dal Bando.
- 4) la conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione dei titoli, dell'attività scientifica, didattica, e di servizio, delle pubblicazioni scientifiche, e l'accertamento dell'idoneità didattica, e quello delle competenze linguistiche avverrà

mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 17:45

Letto, approvato e sottoscritto  
Roma, 7/12/2021

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Bianchi

Prof. Gennaro Boggia

Prof. Franco Chiaraluce

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Bianchi', is written over a horizontal line.

---

---

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 7 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRONICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 Rif. 1755, BANDITA CON D.R. N. 2250 DEL 11/10/2021**

**Verbale n. 1 - Allegato A)**

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri generali di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione ad essi;
- l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, in specie nei corsi di studi relativi a Ingegneria di Internet e ICT and Internet Engineering, ivi incluse le relative attività di laboratorio e di programmazione dei sistemi di Telecomunicazioni, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- maturità scientifica del candidato nel settore delle Telecomunicazioni e curriculum scientifico con specifico riferimento a tematiche inerenti aree di ricerca previste nel SSD ING-INF/03;
- qualità e continuità temporale della produzione scientifica anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore disciplinare, ed impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici;
- attività di supervisione di tesi di laurea, master, dottorato;
- eventuali brevetti nazionali e internazionali;
- servizi svolti negli Atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- L'enucleazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà effettuata valutando la coerenza e la continuità nel tempo di una o più linee di ricerca principali, anche se con rapporti di collaborazione diversi, e la collocazione del nome del candidato nell'elenco dei coautori.
- Qualora i candidati presentassero lavori in collaborazione con Commissari della presente procedura, la Commissione prenderà atto delle dichiarazioni prodotte dai Commissari interessati, relative ad ogni singola pubblicazione, atte ad evidenziare il contributo dei singoli candidati.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- originalità e innovatività della produzione scientifica, rigore metodologico e rilevanza dei risultati della ricerca;
- congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;



Ag. 6

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare
- maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello di originalità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tale da conferire una posizione visibile e riconosciuta nel panorama scientifico di riferimento.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato:

- conoscenza del tema;
- capacità di inquadramento sistematico;
- ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

- chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione.
- Capacità dialettica


Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Bianchi

Prof. Gennaro Boggia

Prof. Franco Chiaraluce


---


---