

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B DELLA LEGGE 240/2010 (SECONDO PIANO STRAORDINARIO RTD-B - DECRETO MINISTERIALE N. 856 DEL 16 NOVEMBRE 2020), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28, BANDITA CON D.R. N. 841 DEL 09/04/2021 (RIF. 1706)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 1790/2021 del 29/07/2021 e composta da:

- Prof. Marco Gargari, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
 - Prof. Francesco Carinci, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara;
 - Prof. Roberto Gatto, Professore di I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila,
- si è riunita per la prima volta il giorno 1° dicembre 2021 alle ore 8 (otto) via telematica collegandosi al link <https://meet.google.com/qbu-syox-dfk>

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Gargari e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Roberto Gatto.

La Commissione prende atto che dal 29/07/2021, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi. Pertanto, considerando ulteriori 15 giorni previsti per l'eventuale riconsiderazione dei commissari, il termine ultimo dei lavori per la commissione è fissato per il 13/02/2021 (Art. 8, comma 4.6, del D.R. n.841 del 09/04/2021)

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione pertanto esaminerà il curriculum e i titoli dei candidati con riferimento a:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.



Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, la Commissione si avvarrà dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, soprattutto in funzione dell'apporto individuale della/del candidata/o alle pubblicazioni.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Verranno prese in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione al fine di valutare l'apporto di ciascuna/ciascun candidata/o, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto della/del candidata/o sia enucleabile e distinguibile. La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri, in ordine di priorità:

- 1) Esplicita indicazione dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- 2) Posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori stabilendo che la posizione di maggiore rilevanza è primo, secondo e ultimo nome.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in n. 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione, che si terrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, i candidati più meritevoli nella misura massima del 15% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica dei titoli e pubblicazioni – Prova di lingua. L'adeguata conoscenza della lingua



inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un articolo scientifico.

La Commissione decide che ogni candidato sarà valutato sulla base di un punteggio complessivo massimo pari a punti 100. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed ai curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

Punteggio Titoli: fino ad un massimo di 30 punti

	Titolo	Punti per titolo
a	Dottorato di ricerca o titoli equivalenti/equipollenti criteri: 3 punti per il possesso del titolo di Dottore di Ricerca 3 punti per il Diploma di specializzazione nel settore MED/28	Fino ad un massimo di punti 6
b	Svolgimento di attività didattica pertinente al SSD Med/28 a livello universitario in Italia o all'estero criteri: 1 punto per insegnamento nei corsi di laurea in Odontoiatria o in Igiene Dentale per anno (massimo 5 punti in totale) 1 punto per incarico didattico in Università straniere (massimo 5 punti in totale)	Fino ad un massimo di punti 6
c	Documentata attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti 4
d	Documentata attività in campo clinico criteri: 1 punto per anno di attività clinica universitaria/ospedaliera 1 punto per anno di coordinamento unità operativa	Fino ad un massimo di punti 2
e	Realizzazione di attività progettuale criteri: 1 punto per partecipazione come membro ad attività progettuale nazionale 2 punti per partecipazione come membro ad attività progettuale internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
f	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi criteri: 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/internazionali 2 punti per coordinamento/direzione gruppi di ricerca nazionali/internazionali	Fino ad un massimo di punti 3



g	Titolarità di brevetti criteri: 0,4 punti per ogni brevetto depositato in Italia 0,6 punti per ogni brevetto depositato all'estero	Fino ad un massimo di punti 1
h	Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali criteri: 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congresso nazionale 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congresso internazionale	Fino ad un massimo di punti 3
i	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca criteri: 1 punto per ogni premio nazionale 2 punti per ogni premio internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
j	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali criteri: 1 punto per ogni specializzazione europea riconosciuta da Board internazionali	Fino ad un massimo di punti 1

Per ciascun candidato la Commissione redigerà una tabella per la valutazione dei suddetti titoli come segue:

CANDIDATO	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	TOTALE
.....											
VALUTAZIONE DEI TITOLI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Valutazione della produzione scientifica (50 punti complessivi).

È assegnato un punteggio massimo fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione definito sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a 1 punti;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a 0.75 punti;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a 0.50 punti;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a 0.75 punti;
- e) consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica - fino a 5 punti.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese. La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

Tale seduta è pubblica.

Nello specifico, 20 punti sono riservati alla discussione con la commissione, che, dal confronto orale con i candidati su curriculum, titoli e pubblicazioni potrà trarre, soprattutto con riguardo a queste ultime, ulteriori e significativi elementi di valutazione quanto agli effettivi meriti di ciascun candidato. (come da bando art. 8, comma 4.2).

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo del presente verbale, decide di riconvocarsi:

1. il giorno 27/12/2021 alle ore 9:00 in collegamento telematico per mezzo della piattaforma MICROSOFT TEAMS per procedere all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato ;

Infine, il Presidente dispone che il presente verbale, approvato seduta stante dalla Commissione, siglato e sottoscritto dal Presidente stesso che lo ha redatto, sia immediatamente trasmesso alla Responsabile del procedimento a mezzo posta elettronica all'indirizzo concorsi@uniroma2.it (art. 14) con le dichiarazioni di adesione degli altri membri, ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dell'Università per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori. Alle ore 09:20, null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma lì, 1° dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Marco Gargari

