

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DIRITTO COMPARATO E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - IUS/21 – DIRITTO PUBBLICO COMPARATO (RIF 1732)

(Decreto rettorale n. 1169 del 12 maggio 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 47 del 15 giugno 2021)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

Il giorno 16 dicembre 2021 alle ore 18:45, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 2487 del 2 novembre 2021 e composta da:

- Prof. ssa Angela Di Gregorio, professoressa di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Milano Statale;
- Prof. Giuseppe Martinico, professore di prima fascia in servizio presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- Prof. Francesco Palermo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli Studi di Verona.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Angela Di Gregorio e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Martinico.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura comparativa per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo ricorso anche a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di prima e di seconda fascia in Università italiane - avrà ad oggetto lo svolgimento di un seminario su un tema, scelto dal candidato, nell'ambito del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

- 4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese) avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- 5) l'accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri, i cui criteri di valutazione sono individuati nell'allegato A) al presente verbale, avrà ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e quello delle competenze linguistiche (comprensive della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 20

Letto, approvato e sottoscritto

Pisa 16 dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Angela Di Gregorio *Presidente*

Prof. Giuseppe Martinico *Segretario*

Prof. Francesco Palermo *Componente*



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 – DIRITTO COMPARATO E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE - IUS/21 – DIRITTO PUBBLICO COMPARATO (RIF 1732)

(Decreto rettorale n. n. 1169 del 12 maggio 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 47 del 15 giugno 2021)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;*
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*
- III) coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;*
- IV) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- V) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- VI) partecipazione a progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi per progetti europei quali sovvenzioni ERC, progetti quadro (ad esempio, reti di eccellenza, FET, progetti integrati, STReP, ecc.), Erasmus+. Programmi, azioni Marie Curie, ecc., o altri progetti competitivi internazionali e nazionali;*
- VII) ruolo di direttore/editor e associate editor di riviste scientifiche, direttore di collane di libri e altre attività editoriali, quali la partecipazione a organi di società scientifiche.*

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,*
- l'ordine di elencazione dei coautori,*
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.*

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità dei risultati raggiunti nell'attività di ricerca, tenendo conto della coerenza con il settore scientifico disciplinare;*
- II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti;*
- III) coerenza delle pubblicazioni con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;*
- IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare*
- V) maturità scientifica raggiunta*

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni;

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Angela Di Gregorio *Presidente*

Prof. Giuseppe Martinico *Segretario*

Prof. Francesco Palermo *Componente*