

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 14/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08.
(Decreto rettorale n. 1558 del 01.07.2021)**

Verbale n. 4

Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 2499 del 02.11.2021 e composta da:

- Prof. **Michele Sorice**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Luiss di Roma, Presidente;
- Prof. **Francesca Pasquali**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università degli studi di Bergamo, Componente;
- Prof. **Giovanni Boccia Artieri**, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Urbino Carlo Bo, Segretario

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione n. 1 (preliminare): in data 26 novembre 2021 alle ore 18:00 in modalità telematica;

Riunione n. 2: in data 7 dicembre 2021 alle ore 18:00 in modalità telematica;

Riunione n. 3: in data 15 dicembre 2021 alle ore 14:00 in modalità telematica.

Riunione n. 1 (preliminare)

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Michele Sorice e quelle di Segretario al Prof. Giovanni Boccia Artieri. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 2 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentate dall'unico candidato, compilando una scheda contenente un breve

profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 3 - *Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche*

La Commissione, identificato il candidato presente, ha proceduto all'accertamento dell'idoneità didattica del candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Andrea Volterrani quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato ha evidenziato piena maturità scientifica ed eccellenti qualità didattiche ed è pertanto pienamente idoneo a svolgere le attività previste per i professori di seconda fascia.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 15 dicembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Sorice – Presidente

Prof. Francesca Pasquali – Componente

Prof. Giovanni Boccia Artieri – Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08.
(Decreto rettorale n. 1558 del 01.07.2021)

Relazione finale - Allegato n. 1

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- *Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, nonché di progetti nazionali, europei e internazionali e la partecipazione a essi;*
- *Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale*
- *Organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, attività seminariali di alto profilo scientifico*

A1) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- *l'autore di riferimento della pubblicazione,*
- *il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare)*

B) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- *Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- *Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;*
- *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- *Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura*
- *Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio*

C) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante lo svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura (con esclusione dei candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane):

- *conoscenza del tema;*
- *capacità di inquadramento sistematico;*
- *ampiezza e qualità delle argomentazioni.*
- *chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Sorice – Presidente

Prof. Francesca Pasquali– Componente

Prof. Giovanni Boccia Artieri – Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08.

(Decreto rettorale n. 1558 del 01.07.2021)

Relazione finale - Allegato n. 2

Candidato n. 1: Andrea Volterrani

Breve profilo curriculare

criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
<i>Attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca, nonché di progetti nazionali, europei e internazionali e la partecipazione a essi</i>	<p>1. Da marzo 2020 a settembre 2021 responsabile e coordinatore per l'Università di Tor Vergata del progetto europeo "Coopcamp" che prevede il supporto alla formazione innovativa per la cooperazione sociale finanziato nel quadro Horizon 2020 Call: 303-G-GRO-PPA-19-11225 (Reducing youth unemployment: setting up co-operatives to enhance working opportunities in the EU) capofila rete europea REVES</p> <p>2. Da dicembre 2018 a luglio 2021 responsabile e coordinatore per l'Università di Tor Vergata del progetto europeo "Nemo. Using the New media in Education to overcome Migrant discrimination Online" che prevede una ricerca valutativa delle azioni di educazione on line e la realizzazione di una campagna di comunicazione contro la discriminazione finanziato dalla DG HOME call AMIF AMIF-2017-AG-INTE-01 capofila Arci Solidarietà Roma</p> <p>3. Da novembre 2018 a novembre 2020 responsabile e coordinatore generale del progetto europeo "Oltre. Contro narrazioni dai margini al centro" che prevede attività di ricerca-azione, comunicazione e prevenzione on e off line in contrasto alla radicalizzazione delle seconde generazioni di migranti (Beyond. "Reducing the risk of radicalisation of young secondgeneration Muslim people living in Italy") finanziato nel quadro Horizon 2020 call ISFP- 2017-AG-CSEP DG HOME – call POLICE capofila Università di Roma Tor Vergata</p> <p>4. Da novembre 2016 a dicembre 2019 responsabile e coordinatore della ricerca "QUASER Valutazione ex ante ed ex post del progetto con particolare riferimento alle analisi dei fabbisogni formativi degli operatori dei centri di accoglienza per i rifugiati e richiedenti asilo" ("Transparent qualifications for boosting the quality of services addressed to asylum seekers and refugees") finanziato dal programma ErasmusPlus dell'Unione Europea capofila Università di Roma Tor Vergata</p> <p>5. Da gennaio 2016 a dicembre 2019 Componente equipe Università Tor Vergata progetto triennale INDRIX (finanziato dalla Dg Echo) sul tema "Costruzione di un indice di resilienza delle comunità territoriali" Capofila Università di Roma Tor Vergata, responsabile Prof. Massimo Giannini</p> <p>6. Da dicembre 2014 a dicembre 2016 responsabile e coordinatore del progetto europeo "ADAPT – La resilienza dei disabili e degli anziani nelle situazioni di disastri naturali" finanziato dalla DG ECHO dell'Unione Europea capofila rete europea Samaritan International</p> <p>7. Da maggio 2020 responsabile scientifico per l'Università di Tor Vergata</p>

	<p>delle attività di ricerca/azione sulla comunicazione con la comunità territoriale del progetto Impronte a Sud di recupero di un bene confiscato a Reggio Calabria con capofila il Consorzio Macramè finanziato dalla Fondazione Con il Sud</p> <p>8. Da novembre 2018 responsabile scientifico per l'Università di Tor Vergata delle attività di valutazione di impatto sociale del progetto AltaFrequenza finanziato dalla impresa sociale Con I Bambini contro la povertà educativa</p> <p>9. Da novembre 2018 responsabile scientifico per l'Università di Tor Vergata delle attività di valutazione di impatto sociale del progetto Tutti a Scuola finanziato dalla impresa sociale Con I Bambini contro la povertà educativa</p>
<i>Attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	Si veda l'elenco pubblicazioni e titoli prodotto dal candidato (e qui allegato), punto B.4
<i>Organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, attività seminariali di alto profilo scientifico</i>	Si veda l'elenco pubblicazioni e titoli prodotto dal candidato (e qui allegato), punto B.5
<i>Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	La produzione scientifica del candidato si colloca in maniera pienamente coerente nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura di valutazione. In particolare, la produzione scientifica si dipana lungo tre assi principali: a) l'analisi delle relazioni fra dimensione comunicativa e bisogni psico-pedagogici dei soggetti in situazione di marginalità; b) lo studio degli enti di terzo settore sia nel loro impatto socioculturale sia nelle forme della loro mediatizzazione; c) la ricerca sulle strategie e le pratiche della comunicazione nelle situazioni di rischio e di marginalità diffusa. La produzione scientifica del candidato rivela caratteri di notevole originalità, nell'ambito di una prospettiva decisamente innovativa. La produzione editoriale e scientifica è inoltre supportata da un notevole rigore metodologico, coerente con le tradizioni di ricerca del settore scientifico-disciplinare, e testimoniata anche da opere di carattere metodologico.
<i>Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura</i>	L'intera attività del candidato – didattica, di promozione culturale e di ricerca – è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare e col settore concorsuale a cui si riferisce la procedura (14/C2-SP/08, Sociologia dei processi culturali e comunicativi).
<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	La produzione scientifica del candidato è rilevante dal punto di vista dei temi e in considerazione del loro impatto sulla comunità scientifica di riferimento. La collocazione editoriale è buona e non mancano evidenti tratti di internazionalizzazione, sia nella produzione editoriale sia nell'attività di ricerca e nella promozione di attività culturali e accademiche.
<i>Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	La produzione scientifica del candidato è continua sul versante diacronico e coerente relativamente ai temi e all'ambito di studio e ricerca. Si evidenzia una forte e continuativa attività pubblicistica e di ricerca nel corso dell'ultimo ventennio, con un'accentuazione della produzione scientifica (anche internazionale) nel corso degli ultimi anni. La produzione appare inoltre coerente con lo sviluppo della sociologia dei

	processi culturali e comunicativi, di cui ha colto con intelligenza le acquisizioni più recenti.
<i>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</i>	Non valutabili

La Commissione ha valutato i titoli come presentati dal candidato e disponibili nell'elenco (qui allegato) ai punti B1, B2, B3, B4, B5, nonché la partecipazione a e il coordinamento di conferenze scientifiche, come indicate nell'elenco prodotto dal candidato ai punti C1, C2, C3.

La Commissione ha inoltre valutato le seguenti pubblicazioni:

1. Volterrani A. (2021), *Comunicare per prevenire*, Meltemi, Milano
2. Squillaci L., Volterrani A. (2021), *Lo sviluppo sociale di comunità*, Fausto Lupetti, Milano
3. Volterrani A, Macaluso M., Tuminelli G., Spampinato A. (2020), *Second-Generation Muslim Youth Between Perception and Change: A Case Study on the Prevention of Radicalization*, Sociology Study, May-June 2020, Vol. 10, No. 3, 103-122
4. Alfano I. Volterrani A. (2020), *La biografia sociale*, e-book, Edizioni Scuola Iad, Università di Roma Tor Vergata
5. Sensi G., Volterrani A. (2019), *Perché comunicare il sociale?*, Maggioli, Rimini
6. Volterrani A. (2019), *Communication-Based Prevention Strategies: A Draft Model Proposal*, in Farabollini P., Luger F. R., Mugnano S. *Earthquake risk perception, communication and mitigation strategies across europe*, Il Sileno Edizioni, Lago, Calabria
7. Volterrani A. (2019) *Community Development and Communication: Preliminary Case Studies in Italy* Sociology Study, April 2019, Vol. 9, No. 4, 135-145
8. Volterrani A. (2019) *A Model for Communicating Social Problems: Perception, Knowledge, Incorporation, and Change* Sociology Study, March 2019, Vol. 9, No. 3, 99-111
9. Volterrani, A., Iezzi, D., & Ceccherelli, A. (2018). *Communication of a Natural Disaster. An Earthquake Case in Social Media and Online Newspapers*. SOCIOLOGY STUDY, 8(6), 257-266.
10. Volterrani A. (2018), *Participation and Communication in the Time of Social Media: A Chimera or An Opportunity?*, in Sociology Study, Volume 8, Number 5, serial Number 79

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un solido profilo caratterizzato da un'ampia attività didattica di livello universitario in diversi atenei, pienamente coerente col settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura. Ha diretto master universitari per lunghi periodi e ha partecipato a e organizzato numerosi convegni nazionali e internazionali. È stato componente del Collegio Docenti del Dottorato "Cultura e Territorio" dell'Università di Roma "Tor Vergata", dal 2012/13 al 2016/17.

Ha inoltre organizzato corsi di formazione e tenuto lezioni per istituzioni pubbliche e del terzo settore.

Nel complesso, si tratta di un'attività continuativa e coerente con il settore scientifico-disciplinare 14/C2-SPS/08, contraddistinta da una spiccata maturità.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Il candidato presenta una produzione scientifica temporalmente continuativa e coerente con la tradizione di ricerca della Sociologia dei processi culturali e comunicativi. Il lavoro del candidato è supportato da una buona collocazione editoriale, anche internazionale. La

produzione scientifica appare originale e innovativa, in particolare nell'ambito della ricerca sulla comunicazione sociale e del terzo settore; essa mostra, inoltre, un buon impatto per la comunità scientifica di riferimento.

L'attività di ricerca è nel complesso ricca, matura e di ottimo livello.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Sorice – Presidente

Prof. Francesca Pasquali – Componente

Prof. Giovanni Boccia Artieri – Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'IMPRESA "MARIO LUCERTINI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/08.

(Decreto rettorale n. 1558 del 01.07.2021)

Relazione finale - Allegato n. 3

Candidato: Andrea Volterrani

Il candidato ha trattato il tema: "Vulnerabilità e diseguaglianze digitali. Problemi e prospettive di intervento"

1. conoscenza del tema	Il candidato ha mostrato una piena padronanza del tema, evidenziando anche un'eccellente conoscenza dei metodi e degli strumenti della sociologia.
2. capacità di inquadramento sistematico	Il candidato ha evidenziato un'eccellente capacità di inquadramento sistematico del tema, mettendo in luce una notevole competenza nel collegarlo con le più recenti acquisizioni scientifiche nell'ambito del settore scientifico-disciplinare di pertinenza.
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Il candidato ha condotto il proprio seminario con competenza, mostrando una non comune capacità di argomentazione, peraltro di alto livello qualitativo.
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Il candidato ha trattato il tema in maniera chiara e completa, mostrando un'eccellente capacità di esposizione, che ne rivela la forte propensione all'attività didattica.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato ha mostrato una solida conoscenza del tema, evidenziando un'eccellente capacità di inquadramento sistematico, supportata da una capacità argomentativa ampia e di elevata qualità. L'esposizione, infine, ha evidenziato le ottime capacità didattiche del candidato.

GIUDIZIO FINALE

Candidato: Andrea Volterrani

Il candidato ha presentato una produzione scientifica temporalmente continuativa e coerente con la tradizione di ricerca della Sociologia dei processi culturali e comunicativi. Tale produzione, supportata da una buona collocazione editoriale, anche internazionale, si rivela originale e innovativa e, nel complesso ricca, matura e di ottimo livello.

Il profilo del candidato è caratterizzato da un'ampia attività didattica di livello universitario nonché da numerosi interventi per istituzioni pubbliche e del terzo settore.

Nella prova didattica, infine, il candidato ha evidenziato un'eccellente capacità di esposizione, supportata da un'ottima conoscenza dei temi propri e di quelli relativi al settore scientifico-disciplinare della Sociologia dei processi culturali e comunicativi.

La Commissione, all'unanimità, valuta il Prof. Andrea Volterrani, pienamente idoneo allo svolgimento delle funzioni di Professore di II fascia nel settore scientifico-disciplinare 14/C2-SPS/08.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Sorice – Presidente

Prof. Francesca Pasquali – Componente

Prof. Giovanni Boccia Artieri – Segretario