

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT03.

(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

In caso di riunione telematica inserire la seguente dicitura:

Il giorno 23/12/2021, alle ore 14.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 2879/2021 prot. n. 0057599 del 02-12-2021 e composta da:

- Prof. Manetti Marco professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma La Sapienza;
- Prof. Massimiliano Pontecorvo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tre;
- Prof. Stefano Trapani, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma TorVergata

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Trapani e del Segretario nella persona del Prof. Massimiliano Pontecorvo.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di due mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale (*determinati coerentemente a quanto riportato nel bando della procedura valutativa*) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale relativamente al settore concorsuale 01/A2, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati;

2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi dovrà

previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;

- 3) la prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di seconda fascia avrà ad oggetto: *svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;*
- 4) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà ad oggetto: *la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;*

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, e quello delle competenze linguistiche (comprehensive della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avverrà mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica Il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

La riunione termina alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Roma, 23/12/2021.....

LA COMMISSIONE

.....

.....

112

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT03

(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10-2021, pubblicato il 20/10/2021)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione (1):

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;
- IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;
- V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.
- VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;
- VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, per determinare analiticamente e poter valutare l'apporto individuale del candidato la Commissione stabilisce di attenersi al criterio della congruenza con il resto della produzione scientifica. In via residuale, qualora non risulti oggettivamente enucleabile l'apporto dei singoli autori di una pubblicazione in collaborazione, esso verrà considerato paritetico tra i vari autori; in caso di adozione di tale criterio residuale tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

1) Si ricorda alla commissione che unitamente ai criteri di valutazione che riterrà opportuno individuare è necessario riportare nel presente allegato anche i criteri di valutazione già previsti nel bando.

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;

III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante svolgimento di un seminario su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; con esclusione dei candidati che siano già professore di seconda fascia in università italiane:

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

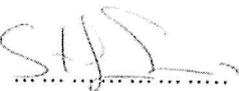
E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale n. 1 cui si riferisce

LA COMMISSIONE



.....

.....

2

² Si ricorda che l'allegato, oltre ad essere sottoscritto, deve essere siglato in ogni pagina.

Da: Manetti, Marco manetti@mat.uniroma1.it
Oggetto:
Data: 23 dicembre 2021 15:39
A: trapani trapani@exp.mat.uniroma2.it



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
(Decreto reitorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MARCO MANETTI, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura valutativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Trapani, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 23 dicembre 2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23-12-2021

Firma

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE

(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Pontecorvo, membro della commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in modalità telematica alla seduta preliminare determinando i criteri generali di valutazione della suddetta procedura valutativa e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Trapani, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 23 dicembre 2021 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23-12-2021

Firma

