

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT03.

(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con Decreto rettorale n. 2879/2021 prot. n. 0057599 del 02-12-2021 e composta da:

- Prof. Manetti Marco professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma La Sapienza;
- Prof. Massimiliano Pontecorvo, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tre – Segretario.
- Prof. Stefano Trapani, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma TorVergata – Presidente.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 23 dicembre 2021 alle ore 14.30 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 7 gennaio 2022 alle ore 14.30 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 10 gennaio alle ore 14.30 in modalità telematica

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Trapani e quelle di Segretario al Prof. Massimiliano Pontecorvo. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento delle competenze linguistiche

L'accertamento dell'idoneità didattica non è necessaria, essendo tutti i candidati professori di seconda fascia.

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Antonio Rapagnetta quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: migliore valutazione complessiva.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 10 Gennaio 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Manetti

Prof. Massimiliano Pontecorvo (Segretario)

Prof. Stefano Trapani (Presidente)



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT03.
(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

Relazione finale - Allegato n. 1

(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione ():

1) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;*
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;*
- III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;*
- IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;*
- V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.*
- VI) collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;*
- VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
- VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.*

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, per determinare analiticamente e poter valutare l'apporto individuale del candidato la Commissione stabilisce di attenersi al criterio della congruenza con il resto della produzione scientifica. In via residuale, qualora non risulti oggettivamente enucleabile l'apporto dei singoli autori di una pubblicazione in collaborazione, esso verrà considerato paritetico tra i vari autori; in caso di adozione di tale criterio residuale tutte le pubblicazioni saranno quindi valutabili.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;*
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;*
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;*

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani e di quella italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;*
- II) capacità dialettica.*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Manetti

Prof. Massimiliano Pontecorvo (Segretario)

Prof. Stefano Trapani (Presidente)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT03.

(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

Relazione finale - Allegato n. 2
(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

Verbale n. 2 - Allegato B)

Candidato n. 1: Martina Lanini

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Principali titoli del candidato considerati piu' rilevanti dalla Commissione
attività di coordinamento e organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Coordinatore locale unita' PRIN 2018
attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Dal curriculum si evince un'attività didattica ampia e diversificata sia per corsi di base che avanzati
organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;	risulta organizzatrice organizzatrice di piu' di 10 convegni, e di relatrice in piu' di 50 conferenze di carattere nazionale e internazionale
direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento	
supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.	E' stata relatrice di tesi di laurea magistrale e triennale
collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale	
responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi	Coordinatore locale unita' PRIN "Moduli and Lie Theory", dal 2018

5/1/21

competitivi che prevedano la revisione tra pari	
servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.	Comitato per borse di Master dell'INDAM

La commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato e allegati al presente verbale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 2012 e ha trascorso lunghi periodi di ricerca in università straniere. E' stata ricercatrice di tipo B ed e' attualmente professoressa di seconda fascia all'Università di Roma Tor Vergata dal 2019. La candidata e' molto attiva a livello organizzativo sia in ambito di dipartimento che di gruppi di ricerca e conferenze. Ha al suo attivo molti inviti a convegni nazionali e internazionali. La commissione valuta molto positivamente l'esperienza didattica della candidata. La commissione valuta molto buono il suo profilo curriculare.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La sua attività di ricerca e' stata svolta con buona continuità temporale su argomenti inerenti prevalentemente al settore SSD MAT/02. Il numero di pubblicazioni e' ampio con una buona diffusione nella comunità internazionale. Complessivamente la collocazione editoriale e' giudicata buona in alcuni casi molto buona.

La commissione valuta molto buona la sua attività di ricerca.

*** **

Candidato n. 2: Antonio Rapagnetta

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Principali titoli del candidato considerati piu' rilevanti dalla Commissione
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Partecipante al Prin/firb dal 2012; progetto di ricerca finanziato dal Governo del Portogallo: dal 2014 al 2016
attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito	Dal curriculum si evince un'attività didattica ampia e diversificata sia per corsi di base che avanzati

nazionale e internazionale	
organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;	E' stato organizzatore di almeno 5 conferenze e relatore invitato a piu' di 17 convegni
direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento	
supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.	Risulta co-relatore di 2 tesi di dottorato
collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale	Dalle pubblicazioni presentate si evince una consistente presenza di collaborazioni internazionali
responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Coordinatore unità locale prin 2017 "Moduli Theory and Birational Classification"
servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.	Nel comitato organizzatore gare a squadre olimpiadi a Tor Vergata

La commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato e allegati al presente verbale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 2004. E' stato ricercatore ed e' attualmente professoressa di seconda fascia all'Universita' di Roma Tor Vergata dal 2018. Il candidato ha al suo attivo molti inviti a convegni nazionali e internazionali. La commissione valuta molto positivamente l'esperienza didattica del candidato. La commissione valuta molto buono il suo profilo curricolare.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La sua attività di ricerca e' stata svolta con buona continuità temporale su argomenti inerenti al settore SSD MAT/03. Il numero di pubblicazioni e' ampio con una molto buona diffusione nella comunità internazionale. Complessivamente la collocazione editoriale e' giudicata molto buona e nella maggioranza dei casi ottima.

La commissione valuta ottima la sua attività di ricerca.

*** **

Candidato n. 3: Paolo Salvatore

critéri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Principali titoli del candidato considerati piu' rilevanti dalla Commissione
attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi	Ha partecipato a progetti Prin e Gnsaga
attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale	Dal curriculum si evince un'attività didattica ampia e diversificata sia per corsi di base che avanzati
organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;	Risulta organizzatore di almeno 3 convegni; e' stato relatore su invito in piu' di 30 congressi
direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento	E' editore della Rivista "Graduate Journal of Mathrmatics"
supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali.	E' relatore di almeno 2 tesi di dottorato, 4 lauree magistrali, e 1 triennale
collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale	
responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Coordinatore locale Progetto Galileo 2009 tra Tor Vergata e Lille
servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento.	Commissione didattica, test ingresso, elettorale; responsabile scientifico di 1 assegno e di un RtdA e presidente RtdB tutto a Tor Vergata

La commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato e allegati al presente verbale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 1998 e il PhD nel 1999. E' stato ricercatore ed e' attualmente professore di seconda fascia all'Universita' di Roma Tor Vergata dal 2016. Il candidato ha al suo attivo molti inviti a convegni nazionali e internazionali. La commissione valuta molto positivamente l'esperienza didattica del candidato. La commissione valuta molto buono il suo profilo curriculare.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La sua attività di ricerca e' stata svolta con discreta continuita' temporale su argomenti inerenti al settore SSD MAT/03. Il numero di pubblicazioni e' ampio con una molto buona diffusione nella comunita' internazionale. Complessivamente la collocazione editoriale e' giudicata molto buona e in alcuni casi ottima. La commissione valuta molto buona la sua attività di ricerca.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Manetti

Prof. Massimiliano Pontecorvo (Segretario)

Prof. Stefano Trapani (Presidente)



PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI *PRIMA* FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT03.
(Decreto rettorale n. 2348 del 19-10 -2021, pubblicato il 20/10/2021)

Relazione finale - Allegato n. 3
(Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)

Candidato: Martina Lanini

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: ottimo.

Candidato: Antonio Rapagnetta

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: ottimo.

Candidato: Paolo Salvatore

GIUDIZIO COLLEGIALE

La prova di competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: ottimo.

*** **

GIUDIZI FINALI

Candidata: Martina Lanini

La candidata è molto attiva a livello organizzativo sia in ambito di dipartimento che di gruppi di ricerca e conferenze. Ha al suo attivo molti inviti a convegni nazionali e internazionali. La commissione valuta molto positivamente l'esperienza didattica della candidata. La commissione valuta molto buono il suo profilo curriculare.

La sua attività di ricerca è stata svolta con buona continuità temporale su argomenti inerenti prevalentemente al settore SSD MAT/02. Il numero di pubblicazioni è ampio con una buona diffusione nella comunità internazionale. Complessivamente la collocazione editoriale è giudicata buona in alcuni casi molto buona.

La commissione valuta molto buona la sua attività di ricerca.

Il giudizio finale della Commissione sulla candidata è: **molto buono**.

7415

Candidato: Rapagnetta Antonio

Il candidato ha al suo attivo molti inviti a convegni nazionali e internazionali. La commissione valuta molto positivamente l'esperienza didattica del candidato. La commissione valuta molto buono il suo profilo curriculare.

La sua attività di ricerca è stata svolta con buona continuità temporale su argomenti inerenti al settore SSD MAT/03. Il numero di pubblicazioni è ampio con una molto buona diffusione nella comunità internazionale. Complessivamente la collocazione editoriale è giudicata molto buona e nella maggioranza dei casi ottima.

La commissione valuta ottima la sua attività di ricerca.

Il giudizio finale della Commissione sulla candidata è: **ottimo**.

Candidato: Paolo Salvatore

Il candidato ha al suo attivo molti inviti a convegni nazionali e internazionali. La commissione valuta molto positivamente l'esperienza didattica del candidato. La commissione valuta molto buono il suo profilo curriculare.

La sua attività di ricerca è stata svolta con buona continuità temporale su argomenti inerenti al settore SSD MAT/03. Il numero di pubblicazioni è ampio con una molto buona diffusione nella comunità internazionale. Complessivamente la collocazione editoriale è giudicata molto buona e in alcuni casi ottima.

La commissione valuta ottima la sua attività di ricerca.

Il giudizio finale della Commissione sulla candidata è: **molto buono**.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Manetti

Prof. Massimiliano Pontecorvo (Segretario)

Prof. Stefano Trapani (Presidente)

