

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15. Rif. 1761

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/2021)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

In caso di riunione telematica inserire la seguente dicitura:

Il giorno 4.2.2022, alle ore 10,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n. 3194 del 28.12.2021 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- Prof. Fabio Santangeli professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Catania;
- Prof. Simonetta Vincere, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Milano Statale.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Briguglio e del Segretario nella persona del Prof. Simonetta Vincere.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale (determinati coerentemente con quanto riportato nel bando della procedura comparativa) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati secondo quanto previsto dal bando;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la eventuale prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di ruolo di seconda fascia in Università italiane - avrà ad oggetto lo svolgimento di una lezione su un tema assegnato dalla Commissione al candidato con anticipo di 24h e concernente argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- 4) l'accertamento secondo i criteri di valutazione indicati nell'All. A, della conoscenza della lingua straniera (inglese) – secondo quanto previsto dal Bando – sarà effettuato per tutti i candidati ed avrà

ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

5) l'eventuale accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri, i cui criteri di valutazione sono individuati nell'allegato A) al presente verbale, avrà ad oggetto - nei casi in cui essa sia prevista a termini del Bando - la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'eventuale accertamento dell'idoneità didattica, e l'accertamento delle competenze linguistiche (comprehensive della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avrà luogo mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il Bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al Responsabile del procedimento, siglato e firmato dal medesimo Presidente per conto della Commissione, ai fini della prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>. Al medesimo Responsabile del procedimento gli altri componenti della Commissione faranno pervenire le prescritte attestazioni di partecipazione alla riunione telematica e adesione al verbale.

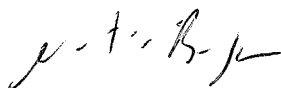
La riunione termina alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, li 4.2.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Avv. Antonio Briguglio (Presidente)



Prov. Fabio Santangeli (Membro)

Prof. Simonetta Vincre (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 (Rif. 1761).

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/2021)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente con quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica del Candidato, nonché i servizi prestati, si valuteranno:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) la coerenza dei titoli con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

B) per quanto riguarda i lavori del Candidato in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- I) saranno verificate l'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato, attraverso il riscontro testuale della effettiva attribuibilità di parti rilevanti e non meramente secondarie del lavoro all'esclusivo apporto del candidato.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti;
- III) congruenza e coerenza delle pubblicazioni con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;
- IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- VI) maturità scientifica raggiunta, intesa come riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità conseguite nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata, con esclusione dei candidati che siano già in ruolo quali professori di seconda fascia in università italiane, mediante lo svolgimento di una lezione su un tema afferente al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, scelto dalla Commissione ed assegnato con 24 ore di anticipo:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità e completezza di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia didattica nell'esposizione.

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), previsto dal Bando per tutti i candidati e che sarà effettuato mediante lettura e traduzione di un brano tratto da volume in lingua su materie del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura:

I) chiarezza ed efficacia nella traduzione;

II) capacità di piena e pertinente comprensione del linguaggio giuridico in inglese;

per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione in italiano di un brano in lingua straniera tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

I) chiarezza ed efficacia nella traduzione;

II) capacità di utilizzare in modo pertinente il linguaggio giuridico italiano.

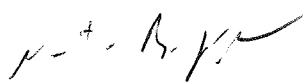
Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 1 cui si riferisce

Letto, approvato, e sottoscritto (dal Presidente per conto della intera Commissione, secondo quanto indicato nel Verbale).

Roma, lì 4.2.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Avv. Antonio Briguglio (Presidente)



Prov. Fabio Santangeli (Membro)

Prof. Simonetta Vincre (Segretario)