

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/03, BANDITA CON D.R. n. 2633 del 16/11/2021 (Rif. 1847)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n.894/2022 del 25/03/2022 e rettificata con decreto n.1023 del 24/04/2022 composta da:

- Prof. MASSIMO CASTAGNARO, ordinario presso l'Università di Padova, inquadrato nel settore concorsuale 07/H2 e settore scientifico disciplinare VET/03;
- Prof. GIACOMO ROSSI, ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, inquadrato nel settore concorsuale 07/H2 e settore scientifico disciplinare VET/03;
- Prof. DAVID DI CAVE, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 07/H2 e settore scientifico disciplinare VET/06

Si è riunita per la prima volta il giorno 28/04/2022, alle ore 11.30, in collegamento telematico (*ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000*), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Massimo Castagnaro e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. David Di Cave.

La Commissione prende atto che dal 29/03/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'**art. 8** e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011. Preso atto dell'elenco dei titoli valutabili la Commissione esaminatrice stabilisce che:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca** o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica** a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;**

DL

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: **a)** dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata; **b)** qualora non sussista la condizione di cui alla lettera a, l'essere il primo o l'ultimo autore della pubblicazione, oppure il "*corresponding author*", oppure rappresentare l'autore di riferimento per il contesto scientifico della pubblicazione medesima, in modo da aversi una chiara enucleabilità dell'apporto dello stesso candidato nel lavoro.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate, attribuendo a ciascuna voce valutativa un punteggio pre-fissato, sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; *fino ad un massimo di punti 1*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) «*impact factor*» totale;

d) «*impact factor*» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch);

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 15% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua Inglese verrà accertata mediante la lettura da parte del candidato di un estratto di articolo scientifico, da una sua parafrasi ed un suo commento al medesimo, con eventuale risposta a domande poste dalla commissione.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei **100 punti** complessivi, **30** sono riservati ai titoli ed al curriculum, **50** alle pubblicazioni e **20** alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

- a) dottorato di ricerca; *fino ad un massimo di 12 punti*
- b) attività didattica; *fino ad un massimo di 1 punto*
- c) attività di formazione o di ricerca; *fino ad un massimo di 4*
- d) realizzazione di attività progettuale; *fino ad un massimo di punti 2*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; *fino ad un massimo di punti 2*
- f) relatore a congressi; *fino ad un massimo di punti 4*
- g) premi e riconoscimenti; *fino ad un massimo di punti 2*
- h) diploma di specializzazione; *fino ad un massimo di punti 3*
- i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza *per pubblicazione fino ad un massimo di punti 1*
- l) congruenza di ciascuna pubblicazione; *per pubblicazione fino ad un massimo di punti 0.75*
- m) rilevanza scientifica della collocazione editoriale; *per pubblicazione fino ad un massimo di punti 1.5*
- n) apporto individuale del candidato; *per pubblicazione fino ad un massimo di punti 0.75*
- o) numero medio di citazioni; *fino ad un massimo di punti 1*
- p) indice di Hirsch; *fino ad un massimo di punti 0.92.*

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Segretario, al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>. Contestualmente i rimanenti membri della commissione produrranno un verbale di concordanza scansionato, unitamente a copia di un documento di identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 15

Roma lì, 28/04/2022

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Massimo Castagnaro

Componente Prof. Giacomo Rossi

Segretario Prof. David Di Cave

