

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INDUSTRIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1188 del 20/4/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 10/05/2022 alle ore 16.00 per procedere:

- (1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- (2) allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da sottoporre a valutazione è il Dott. Claudio Verona.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Claudio Verona, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Claudio Verona e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato con il commissario Enrico Milani (pubblicazioni n. 6, 24, 25) e con terzi (tutte le pubblicazioni, n. 1-30) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori, la commissione si dichiara in grado di enucleare come segue il contributo personale del candidato: valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata; l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base dei seguenti criteri: valutazione in relazione all'attività scientifica globale sviluppata; l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito. La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione su "Teorema di Gauss in elettrostatica" e si svolge

pubblicamente su piattaforma Microsoft Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Claudio Verona è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità (patente n. U19N32092K, rilasciata il 15/10/2019 da MIT-UCO e intestata a Verona Claudio), la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Claudio Verona viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

Il candidato ha mostrato padronanza dell'argomento trattato. L'esposizione è stata chiara e senza esitazioni, con un flusso di informazioni continuo e sufficientemente ben calibrato.

La commissione valuta positivamente la prova.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Claudio Verona è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 02/D1 e settore scientifico disciplinare FIS/07.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto, redatto e firmato in digitale da tutti i componenti la Commissione.

Data 10/05/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ugo Zammit *Presidente*

Prof. Marco De Spirito *componente*

Prof. Enrico Milani *Segretario*

Dott. Claudio Verona
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p><i>Il candidato ha svolto la propria attività didattica in modo ben distribuito nel triennio. E' particolarmente notevole il fatto che tale attività si sia svolta su vari piani : corso istituzionale di Fisica Generale II per le Lauree triennali in Ing. Meccanica, Energetica ed Edilizia, modulo di insegnamento nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Ing. Industriale (del cui Collegio dei Docenti il Dr. Verona fa parte) e attività di supporto agli studenti del primo anno ("precorsi").</i></p> <p><i>Molto rilevante il numero di tesi di Laurea (triennale) seguite.</i></p>
Giudizio
<p><i>La commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica e di servizio allo studente del candidato, apprezzandone la continuità ed estensione, con riferimento anche al numero di tesi di laurea seguite.</i></p>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p><i>L'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato è incentrata sullo studio di fattibilità, progettazione e realizzazione di dispositivi di diversa tipologia basati su film di diamante sintetico per applicazioni in svariati ambiti ma con particolare attenzione alla dosimetria e radioprotezione.</i></p> <p><i>Durante tale attività il Dr. Verona ha partecipato ad un numero molto elevato di collaborazioni con importanti Università ed Istituti di ricerca italiani e stranieri.</i></p> <p><i>In un significativo numero di casi il candidato è stato Responsabile nazionale o Principal Investigator di progetti di ricerca finanziati.</i></p> <p><i>I risultati scientifici conseguiti sono stati presentati in Convegni internazionali, anche su invito.</i></p>
Giudizio
<p><i>La commissione giudica OTTIMA l'attività di ricerca scientifica del candidato, con particolare riferimento al numero di relazioni a congressi internazionali, anche in qualità di "invited speaker", e all'elevato numero di collaborazioni nazionali e internazionali in cui il candidato è attiva. La partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, anche destinatari di elevati finanziamenti, è più che apprezzabile.</i></p>
*** **
Pubblicazioni
<p><i>Il candidato è stato autore nel triennio di 30 pubblicazioni su riviste internazionali. Buona parte di esse sono su riviste di grande rilevanza ed impatto. L'estensione e la continuità della produzione sono veramente notevoli.</i></p> <p><i>Le tematiche affrontate sono molteplici (si passa dalla dosimetria alla microelettronica, alla fisica dei plasmi, alla fisica dei rivelatori, alla fusione nucleare etc.). E' evidente la padronanza da parte del Dr. Verona delle metodologie scientifiche e delle principali tecniche sperimentali che sono state impiegate durante tale attività.</i></p> <p><i>Le tematiche affrontate sono molto moderne e il contributo originale e innovativo.</i></p>

Per importanza della pubblicazione e significatività del contributo del candidato evidenziamo in particolare le pubblicazioni n. 8, 16 e 20.

Giudizio

La commissione giudica OTTIMA la produzione scientifica del candidato, in particolar modo per la quantità e qualità delle pubblicazioni. La congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura valutativa è molto elevata.

Tutti gli indicatori bibliometrici sono di eccellente livello. I lavori presentati sono in larga parte pubblicati su riviste di larghissima diffusione internazionale e spesso di particolare rinomanza.

La produzione è continua nel triennio, e si sviluppa su tematiche di grande attualità, apportando contributi originali e importanti.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ugo Zammit *Presidente*

Prof. Marco De Spirito *componente*

Prof. Enrico Milani *Segretario*