

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 12/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS/15 (RIF. 1761)

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

Verbale n. 4 – Relazione finale

La Commissione giudicatrice della procedura in premessa, nominata con Decreto Rettorale n. 3194 del 28/12/2021, prorogata con D.R. n. 761 del 14/3/22 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Tor Vergata - Presidente;
- Prof. Fabio Santangeli professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Catania;
- Prof. Simonetta Vincre, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Milano Statale - Segretario.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 4.2.2022 alle ore 10.00 in modalità telematica

Riunione n. 1: in data 18.3.2022 alle ore 10.00 in modalità telematica

Riunione n. 2: in data 5.5.2022 alle ore 9.30 in modalità telematica

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Antonio Briguglio e quelle di Segretario al Prof. Simonetta Vincre. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curricolare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La Commissione, identificato il candidato presente, e preso atto della rinuncia alla procedura da parte della candidata Cristina Asprella comunicata dalla stessa all'Ufficio in data 11.4.2022, ha proceduto all'accertamento delle competenze linguistiche dell'unico candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, che della stessa costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, rilevato che a seguito della cennata rinuncia di uno dei due candidati non era necessario procedere a comparazione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Prof. Ulisse Corea quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato Ulisse Corea presenta un notevole profilo curriculare caratterizzato da buona e continuativa esperienza didattica e congressuale e, quanto alla produzione scientifica, una notevole operosità e varietà di interessi, una buona preparazione e padronanza degli istituti, un ottimo metodo di indagine e soprattutto una spiccata e originale capacità di percorrere gli snodi essenziali fra diritto sostanziale e processo, qualità tutte che lo impongono sicuramente all'attenzione nel panorama nazionale della ricerca e lo qualificano come sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.
Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 5.5.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Briguglio (Presidente)



Prof. Fabio Santangeli (Componente)

Prof. Simonetta Vincre (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15. Rif. 1761

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/2021)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

In caso di riunione telematica inserire la seguente dicitura:

Il giorno 4.2.2022, alle ore 10,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n. 3194 del 28.12.2021 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata;
- Prof. Fabio Santangeli professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Catania;
- Prof. Simonetta Vincere, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Milano Statale.

All'inizio della riunione si procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Briguglio e del Segretario nella persona del Prof. Simonetta Vincere.

In seguito, ciascun componente:

- 1) prende visione della legge n. 240 del 2010, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo e del Decreto rettorale di indizione della presente procedura comparativa;
- 2) prende atto che dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina decorrono i termini di tre mesi entro i quali la presente procedura deve concludersi;
- 3) prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei componenti la Commissione ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. è pervenuta all'Ateneo da parte dei candidati e che pertanto la Commissione è pienamente legittimata a operare secondo norma;
- 4) dichiara, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.lgs. 1172/1948, di non avere alcun rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri commissari;
- 5) dichiara di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale;
- 6) dichiara di non essere in conflitto di interessi con gli altri commissari.

La Commissione, poi, stabilisce che:

- 1) si atterrà ai criteri generali di cui all'allegato "A" al presente verbale (determinati coerentemente con quanto riportato nel bando della procedura comparativa) per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, nonché all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati secondo quanto previsto dal bando;
- 2) quanto alla valutazione dei lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi, dovrà previamente essere determinato l'apporto individuale del candidato;
- 3) la eventuale prova di idoneità didattica - che non dovrà essere sostenuta dai candidati che siano già professori di ruolo di seconda fascia in Università italiane - avrà ad oggetto lo svolgimento di una lezione su un tema assegnato dalla Commissione al candidato con anticipo di 24h e concernente argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- 4) l'accertamento secondo i criteri di valutazione indicati nell'All. A, della conoscenza della lingua straniera (inglese) – secondo quanto previsto dal Bando – sarà effettuato per tutti i candidati ed avrà

ad oggetto la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

5) l'eventuale accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri, i cui criteri di valutazione sono individuati nell'allegato A) al presente verbale, avrà ad oggetto - nei casi in cui essa sia prevista a termini del Bando - la lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, l'eventuale accertamento dell'idoneità didattica, e l'accertamento delle competenze linguistiche (comprensive della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri) avrà luogo mediante l'espressione di un giudizio collegiale.

All'esito della procedura la Commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emesso il Bando.

A conclusione della riunione, la Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale, ivi incluso l'allegato A), che ne costituisce parte integrante e sostanziale, al Responsabile del procedimento, siglato e firmato dal medesimo Presidente per conto della Commissione, ai fini della prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>. Al medesimo Responsabile del procedimento gli altri componenti della Commissione faranno pervenire le prescritte attestazioni di partecipazione alla riunione telematica e adesione al verbale.

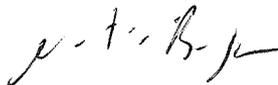
La riunione termina alle ore 12,00

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, li 4.2.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Avv. Antonio Briguglio (Presidente)



Prov. Fabio Santangeli (Membro)

Prof. Simonetta Vincre (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/15 (Rif. 1761).

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16/11/2021)

Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente con quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti criteri di valutazione:

A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica del Candidato, nonché i servizi prestati, si valuteranno:

- I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- III) la coerenza dei titoli con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.

B) per quanto riguarda i lavori del Candidato in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- I) saranno verificate l'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato, attraverso il riscontro testuale della effettiva attribuibilità di parti rilevanti e non meramente secondarie del lavoro all'esclusivo apporto del candidato.

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti;
- III) congruenza e coerenza delle pubblicazioni con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;
- IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- VI) maturità scientifica raggiunta, intesa come riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità conseguite nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata, con esclusione dei candidati che siano già in ruolo quali professori di seconda fascia in università italiane, mediante lo svolgimento di una lezione su un tema afferente al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, scelto dalla Commissione ed assegnato con 24 ore di anticipo:

- I) conoscenza del tema;
- II) capacità e completezza di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia didattica nell'esposizione.

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (inglese), previsto dal Bando per tutti i candidati e che sarà effettuato mediante lettura e traduzione di un brano tratto da volume in lingua su materie del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura:

I) chiarezza ed efficacia nella traduzione;

II) capacità di piena e pertinente comprensione del linguaggio giuridico in inglese;

per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri, che verrà effettuata mediante la lettura e la traduzione in italiano di un brano in lingua straniera tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:

I) chiarezza ed efficacia nella traduzione;

II) capacità di utilizzare in modo pertinente il linguaggio giuridico italiano.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 1 cui si riferisce

Letto, approvato, e sottoscritto (dal Presidente per conto della intera Commissione, secondo quanto indicato nel Verbale).

Roma, li 4.2.2022

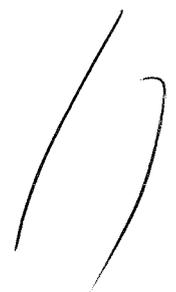
LA COMMISSIONE

Prof. Avv. Antonio Briguglio (Presidente)



Prov. Fabio Santangeli (Membro)

Prof. Simonetta Vincere (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS/15 (RIF. 1761).

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

Verbale n. 2 - Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche

Il giorno 18.3.2022 alle ore 10,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. 3194 del 28.12.2021, prorogata con D.R. n. 761 del 14/03/2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata, - Presidente;
- Prof. Fabio Santangeli professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Catania;
- Prof. Simonetta Vincere, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Milano Statale - Segretario.

Preliminarmente, i componenti, presa visione dell'elenco dei candidati inviato dall'Ufficio concorsi, dichiarano che:

- 1) non hanno alcun grado di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- 2) non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

In seguito, la Commissione, constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dal 7.2.2022, data in cui l'Ufficio concorsi ha provveduto a rendere pubblici i criteri per la valutazione dei candidati, stabilisce di procedere all'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La Commissione rileva che risultano pervenute n. 2 domande e che nessun candidato ha rinunciato formalmente a partecipare alla procedura in questione.

Seguendo l'ordine alfabetico la Commissione procede all'apertura dei plichi prodotti dai candidati ai fini della partecipazione alla procedura, già trasmessi ai singoli commissari in data 18.2.2022.

Come prima operazione la Commissione accerta che nessun candidato ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo indicato all'art. 1 del Bando.

La Commissione passa, quindi, per ciascun candidato, alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni, attenendosi ai criteri stabiliti nella riunione preliminare, di cui all'allegato A) del Verbale n. 1 – *Seduta preliminare*.

La Commissione prende atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i commissari o con terzi.

Al termine della valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni di ciascun candidato, la Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, procede a compilare una scheda contenente un breve profilo curricolare ed a formulare una valutazione collegiale sul suddetto profilo curricolare e sull'attività scientifica.

Le schede contenenti i profili curricolari e i giudizi collegiali relativi ai candidati sono contenuti nell'allegato "B", che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

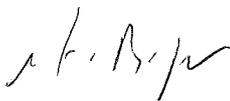
La seduta termina alle ore 15.00 e la Commissione si aggiorna per lo svolgimento della prova di idoneità didattica per la candidata che non riveste, al momento della presentazione della

domanda, la qualifica di professore di seconda fascia in università italiane, e per l'accertamento delle competenze linguistiche di entrambi i candidati.

Letto, approvato e sottoscritto dal Presidente per conto della Commissione

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Briguglio



Prof. Fabio Santangeli

Prof. Simonetta Vincere



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS/15 (RIF. 1761).

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

Verbale n. 2 - Allegato B)

Candidato n. 1: CRISTINA ASPRELLA

Breve profilo curricolare

| | |
|--|---|
| <p>criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare</p> | <p>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica del Candidato, nonché i servizi prestati: I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) la coerenza dei titoli con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p>B) per quanto riguarda i lavori del Candidato in collaborazione con i commissari o con i terzi: I) saranno verificate l'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato, attraverso il riscontro testuale della effettiva attribuibilità di parti rilevanti e non meramente secondarie del lavoro all'esclusivo apporto del candidato.</p> <p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione: I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti; III) congruenza e coerenza delle pubblicazioni con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura; IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; VI) maturità scientifica raggiunta, intesa come riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità conseguite nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.</p> |
|--|---|

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

ESPERIENZA LAVORATIVA

Dal 1° ottobre 2009

RICERCATORE DI DIRITTO PROCESSUALE CIVILE

Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma

In questo periodo la sottoscritta ha fruito dei seguenti **periodi di congedo**:

- Congedo per maternità dal 14 marzo 2013 al 12 settembre 2013
- Congedo per maternità dal 31 agosto 2019 al 31 luglio 2020.

Dall'a.a. 2009/2010 ad oggi

PROFESSORE AGGREGATO DI DIRITTO PROCESSUALE CIVILE – 17 CFU

Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma

2005-2006

Titolare di contratto di testimonianza nell'ambito della cattedra di Diritto processuale civile –
Università L.U.I.S.S. Guido Carli Roma;

2006-2009

Professore a contratto di Diritto processuale civile (17 CFU) – Università degli Studi Niccolò
Cusano – Telematica Roma

2008-2009

Titolare di Contratto integrativo nell'ambito della cattedra di Metodologie telematiche nel processo
- 6 Cfu – Università L.U.I.S.S. Guido Carli Roma;

2009-2010, 2013-2014, 2015-2016

Titolare di Contratto integrativo nell'ambito della cattedra di Diritto processuale civile – 14 Cfu -
Università L.U.I.S.S. Guido Carli Roma;

2011-2012, 2012-2013, 2014-2015, 2016-2017, 2018-2019, 2019-2020

Titolare di Contributo per attività di ricerca e di studio nell'ambito della cattedra di Diritto
processuale civile - 14 Cfu – Università L.U.I.S.S. Guido Carli Roma;

2006/2007, 2007/2008, 2008/2009

Professore a contratto di Diritto processuale civile presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano di Roma

2006-2007 e 2007-2008

PROFESSORE A CONTRATTO DI DIRITTO PROCESSUALE CIVILE PRESSO LA SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI (I E II ANNO)
Università LUM Jean Monnet di Bari Casamassima

Dal maggio 2006

MEMBRO DELL'ASSOCIAZIONE ITALIANA FRA GLI STUDIOSI DEL PROCESSO CIVILE

2014-2015

Membro del Collegio di Dottorato in Teoria generale del processo: amministrativo, civile, costituzionale, penale e tributario, Università LUM "Jean Monnet".

2017-2018 – 2021-2022

Membro del Collegio di Dottorato in Law and Cognitive Neuroscience dell'Università Niccolò Cusano – Telematica Roma

Dall'a. 2016

Membro del Comitato Editoriale della "Rivista di diritto sportivo", Direttori Responsabili Alberto M. Gambino e Giulio Napolitano

Dall'a. 2018

Membro del Comitato di Redazione della Rivista "Il processo", Ed. Giuffrè, Direttore Responsabile Roberto Martino

Dal 31 marzo 2017

Idoneità "Professore Associato" di Diritto processuale civile
(ASN 2016)

Dal 1° ottobre 2009

RICERCATORE DI DIRITTO PROCESSUALE CIVILE
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma

Dal 24 luglio 2002

DOTTORE DI RICERCA IN DIRITTO PROCESSUALE CIVILE
Università degli Studi La Sapienza di Roma

Dal 31 luglio 2002 al 31 luglio 2006

ASSEGNIISTA DI RICERCA IN DIRITTO PROCESSUALE CIVILE
Università degli Studi La Sapienza di Roma

Dal 1998 al 1999

BORSISTA PRESSO IL CORSO ANNUALE DI SPECIALIZZAZIONE POST-LAUREAM
ISTITUTO CARLO ARTURO JEMOLO DI ROMA

Dal 17 aprile 1996

LAUREA IN GIURISPRUDENZA CON LA VOTAZIONE DI 110/110 E LODE
Università L.U.I.S.S. Guido Carli - Roma

RELAZIONI A CONVEGNI

28 marzo 2019

RELATRICE AL CONVEGNO TENUTOSI PRESSO L'AUDITORIUM ADONE ZOLI DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI FIRENZE PRESSO IL NUOVO PALAZZO DI GIUSTIZIA, ORGANIZZATO DALLA STRUTTURA DIDATTICA TERRITORIALE DI FIRENZE DELLA SCUOLA SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA, SUL TEMA "IL FRAZIONAMENTO DEL CREDITO NEL PROCESSO"

11 gennaio 2019

RELATRICE AL CONVEGNO TENUTOSI PRESSO L'ACCADEMIA DEI LINCEI DI ROMA "IN RICORDO DI NICOLA PICARDI" SUL TEMA "NICOLA PICARDI, PROMOTORE DI GIUSTIZIA".

24 marzo 2017

RELATRICE AL CONVEGNO TENUTOSI PRESSO IL PALAZZO DI GIUSTIZIA DI POTENZA SUL TEMA "RECENTI PROSPETTIVE DEL FENOMENO IMMIGRATORIO";

19 dicembre 2014

RELATRICE AL CONVEGNO TENUTOSI PRESSO L'AULA AVVOCATI DEL PALAZZO DI GIUSTIZIA A ROMA SUL TEMA "IL PROCESSO CIVILE E LA PIAGA DEL FORMALISMO"; L'OGGETTO DELLA RELAZIONE È STATO: "LA CRISI DEL FORMALISMO PROCESSUALE: L'ESPERIENZA DEL PROCESSO CIVILE BRASILIANO";

10 settembre 2010

RELATRICE AL CONVEGNO TENUTOSI PRESSO IL CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA SULL'ARGOMENTO: "IL PROCEDIMENTO CAUTELARE UNIFORME".

14 maggio 2010

RELATRICE AL CORSO DI ALTA FORMAZIONE IN DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA TENUTOSI PRESSO L'UNIVERSITÀ LA SAPIENZA DI ROMA.

31 ottobre 2009

RELATRICE AL CONVEGNO PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI CASSINO SUL SEGUENTE ARGOMENTO: "LE NOVITÀ IN MATERIA DI ESECUZIONE FORZATA. L'ATTUAZIONE DEGLI OBBLIGHI DI FARE INFUNGIBILE E DI NON FARE (NUOVO ART. 614-BIS C.P.C.)"

23 ottobre 2009

RELATRICE AL CONVEGNO PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI BARI SUL SEGUENTE ARGOMENTO: "IL PROCEDIMENTO EUROPEO PER LE CONTROVERSIE DI MODESTA ENTITÀ" (REG. CE 861/2007)".

e le seguenti pubblicazioni:

- 1) L'eccesso di potere giudiziario denunciabile con il ricorso in cassazione per motivi inerenti alla giurisdizione, in Giustizia civile, www.giustiziacivile.com, 2018;
- 2) La riforma dell'esecuzione 2016, in Le Nuove Leggi Civili Commentate, 2017;
- 3) La trascrizione della domanda di opposizione di terzo ordinaria, in www.judicium.it, f. 1/2017;
- 4) L'art. 96, comma 3, c.p.c., tra danni punitivi e funzione indennitaria, in Il Corriere Giuridico, 2016;
- 5) Nicola Picardi, promotore di giustizia, in Rivista trimestrale di diritto e procedura civile, 2016, 159 e ss.;
- 6) Il frazionamento del credito nel processo, Bari, Cacucci, 2015;
- 7) Traduzione dal portoghese del volume di C.A. Alvaro De Oliveira, Il formalismo nel processo civile (Proposta di un formalismo valutativo), Milano, Giuffrè, Collana "Giuristi stranieri di oggi", 2013;

- 8) L'opinione dissenziente del giudice, Roma, Aracne, 2012;
- 9) L'esecuzione processuale indiretta nel processo civile, in Rivista dell'esecuzione forzata, 2012, 29 e ss.;
- 10) La testimonianza scritta e il tramonto dell'oralità, in Il Giusto processo civile, f. 3/2009, 849 e ss.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata Asprella, nata a Roma il 20.1.1972, risulta, al momento della presentazione della domanda, in ruolo come professore aggregato di diritto processuale civile nella Università Nicolò Cusano – Telematica Roma, ove riveste il ruolo di ricercatrice nella stessa materia. Ha inoltre conseguito la idoneità al ruolo di professore associato e, successivamente alla presentazione della domanda di ammissione alla presente procedura, è stata assunta in tale ruolo presso la medesima università. La valutazione del suo profilo curricolare è positiva. I suoi titoli sono coerenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. Ha svolto una proficua e continuativa attività didattica sia nell'ambito di corsi di laurea (presso la Università di attuale appartenenza nonché, in forza di appositi contratti integrativi, presso la LUISS di Roma), come pure nell'ambito di dottorati di ricerca in università italiane e per due anni consecutivi, presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali della LUM di Bari. Apprezzabili anche la sua esperienza quale relatrice a convegni ed incontri di studio nazionali, nonché la sua partecipazione a comitati editoriali di due riviste. Non risultano attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate dalla candidata Cristina Asprella ai fini della presente procedura (più di una delle quali relativa, come previsto dal Bando, agli ultimi cinque anni calcolati a partire dal primo gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del Bando) sono tutte coerenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura, nonché tutte aventi ottima collocazione editoriale e diffusione.

Ne emerge il profilo di una studiosa seria, preparata ed operosa che palesa sicuro impegno e buona continuità temporale, nonché apprezzabile varietà di interessi.

Sebbene non tutte tali pubblicazioni siano del medesimo livello, ed alcune di esse, pur formalmente assai ben concepite, non consentano, quanto a temi e contenuti prevalentemente compilativi, particolari e significative valutazioni scientifiche, si apprezzano invece sicuramente anzitutto le due monografie: quella del 2012 sulla "opinione dissenziente", particolarmente ricca di riferimenti storico-comparatistici, e quella del 2015 sul "frazionamento del credito nel processo", opera quest'ultima che segna un deciso progresso della candidata in termini di originalità, padronanza dei temi trattati e maturità scientifica. Gli altri scritti, e segnatamente quelli di cui ai n. 1,2,3,4,9 e 10 dell'elenco, confermano tale impressione e fra essi si lasciano apprezzare soprattutto quello sull'"eccesso di potere giurisdizionale" per la chiarezza del dettato e la correttezza del metodo ricostruttivo a confronto con una problematica di particolare complessità, e quello sulla "trascrizione della domanda di opposizione di terzo" per la originalità e la intelligenza di taluni spunti solutori nonché per la ottima argomentazione.

In conclusione può dirsi che la candidata palesi un buon grado di maturità scientifica e rivesta già una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca.

*** **

Candidato n. 2: ULISSE COREA

Breve profilo curricolare

| | |
|--|---|
| <p>criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare</p> | <p>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica del Candidato, nonché i servizi prestati:</p> <ul style="list-style-type: none">I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;III) la coerenza dei titoli con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. <p>B) per quanto riguarda i lavori del Candidato in collaborazione con i commissari o con i terzi:</p> <ul style="list-style-type: none">I) saranno verificate l'enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato, attraverso il riscontro testuale della effettiva attribuibilità di parti rilevanti e non meramente secondarie del lavoro all'esclusivo apporto del candidato. <p>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none">I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;II) qualità della produzione scientifica, valutata anche sulla base del rigore metodologico e dei risultati innovativi conseguiti;III) congruenza e coerenza delle pubblicazioni con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura;IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;V) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;VI) maturità scientifica raggiunta, intesa come riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità conseguite nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca. |
|--|---|

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

ATTIVITA' ACCADEMICA

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Date (da – a)• Università• Dipartimento | Dal 2018 a oggi Università Magna Graecia di Catanzaro Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia – Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza |
| <ul style="list-style-type: none">• Attività | Professore associato di Diritto processuale civile |
| <ul style="list-style-type: none">• Date (da – a)• Università• Dipartimento• Attività | Dal 2019 a oggi Università degli Studi di Roma Tor Vergata Dip. Giurisprudenza - Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza - Scuola Ufficiale Carabinieri Professore a contratto titolare del Corso di Diritto processuale civile (corso applicativo biennale - 14 CFU) |
| <ul style="list-style-type: none">• Date (da – a)• Università• Dipartimento• Attività | Dal 2017 a oggi Università degli Studi di Roma Tor Vergata Dip. Giurisprudenza - Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza - Scuola Ufficiale Carabinieri Professore a contratto di Diritto processuale civile I-II (docente aggiunto) |
| <ul style="list-style-type: none">• Date (da – a)• Università• Dipartimento• Attività | Dal 2019 a oggi Università Magna Graecia di Catanzaro Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca Ordine giuridico e ordine europeo |
| <ul style="list-style-type: none">• Date (da – a)• Università• Dipartimento• Attività | Dal 2021 a oggi Università Magna Graecia di Catanzaro Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia Componente del Gruppo di Ricerca "La dottrina della giurisprudenza" |
| <ul style="list-style-type: none">• Date (da – a)• Università• Dipartimento• Attività | Dal 2017 a oggi Università Magna Graecia di Catanzaro Scuola di specializzazione per le professioni legali Professore di Diritto processuale civile, Coordinatore del corso |

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>2018-2019 Università LUISS Guido Carli di Roma Corso di dottorato e ricerca di Diritto e Impresa Docente del corso di dottorato</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>2018-2019 Università degli Studi di Roma Tor Vergata Corso di dottorato e ricerca in Diritto e Tutela Docente del corso di dottorato</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>2021-2022 Università Magna Graecia di Catanzaro Corso di Alta Formazione su "La gestione delle crisi di impresa" Co-Direttore e docente proponente (prima edizione da avviare nel secondo semestre a.a.2021-22)</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>2020-2021 Università Magna Graecia di Catanzaro Corso di Alta Formazione su "Gestori della crisi da sovraindebitamento" Docente</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>2020 LUISS School of Law Corso di Alta Formazione su Amministrazione Giudiziaria di beni e aziende Docente</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>2021 Università San Raffaele di Roma Corso di Alta formazione su La tutela dei lavoratori nelle procedure concorsuali Docente</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>Dal 2016 al 2018 Università San Raffaele – Roma Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione Professore a contratto di Diritto pubblico</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Dipartimento • Attività | <p>Dal 2015 al 2016 Università di Roma Tor Vergata Scuola di specializzazione per le professioni legali Docente di Giustizia costituzionale</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Direzione o settore • Attività | <p>Dal 2015 al 2018 Università degli Studi di Roma Tor Vergata Master Universitario di II livello in comunicazione istituzionale Docente di Processo amministrativo-contabile</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) | <p>2013 Abilitazione Scientifica Nazionale quale Professore di II fascia di Diritto processuale civile</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Direzione o settore • Attività | <p>Dal 2011 al 2014 Università Europea di Roma Scuola di specializzazione per le professioni legali Docente di Diritto processuale civile</p> |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Ente • Attività | <p>Dal 2009 al 2010 Istituto regionale degli studi giuridici del Lazio "Arturo Carlo Jemolo" Docente di Diritto processuale civile</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Università • Direzione o settore • Attività | <p>Dal 2007 al 2015 Università LUISS Guido Carli di Roma Scuola di specializzazione per le professioni legali Docente di Diritto processuale civile e Diritto dell'arbitrato interno e internazionale</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) Università Attività | <p>Dal 2006 Università di Roma "Tor Vergata Cultore della materia e collaboratore alla cattedra di Diritto processuale civile del Prof. Bruno Sassani.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Datore di lavoro Direzione o settore • Attività | <p>Dal 2005 al 2008 Università di Tor Vergata Facoltà di medicina Professore a contratto di Diritto dell'Unione Europea</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da – a) • Datore di lavoro • Direzione o settore • Attività | <p>Dal 2001 al 2004 Università LUISS Guido Carli di Roma Facoltà di Giurisprudenza Assegnista di ricerca in Diritto processuale civile e delle procedure concorsuali</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Date (da-a) Università Attività | <p>Dal 1999 al 2002 e dal 2007 Università LUISS Guido Carli di Roma Cultore della materia e collaboratore alla cattedra di Diritto processuale civile del Prof. Romano Vaccarella e del prof. Bruno Capponi, ove svolge tuttora attività seminariali</p> |

ISTRUZIONE E FORMAZIONE

| | |
|--------------------|--|
| <p>1992</p> | <p>Laurea in Giurisprudenza presso la Libera Università Internazionale degli studi sociali (L.U.I.S.S.) di Roma con la votazione di 110 su 110 e lode</p> |
| <p>1992 – 1993</p> | <p>Corso di specializzazione in diritto, economia e politica delle Comunità europee, presso il Collegio Europeo di Parma – Università degli studi di Parma</p> |
| <p>1993 – 1994</p> | <p>Stage presso la Corte di Giustizia delle Comunità europee, Gabinetto dell'Avvocato Generale prof. Giuseppe Tesaro</p> |

22.7-30.10.2020 Svolge un corso di formazione per la Link Finanziaria S.p.A. in Roma, avente a oggetto "La gestione della crisi da sovraindebitamento".

29.5.2020 E' relatore al Webinar su *La giurisdizione delle commissioni tributarie nel progetto di riforma e nel diritto vivente*, sul tema *Il riparto di giurisdizione nell'esecuzione esattoriale*, organizzato dall'Associazione Nazionale Tributaristi Italiani, insieme al prof. G. Ragucci.

14.11.2019 E' relatore al Convegno su "Il nuovo codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza: confrontiamoci sui nuovi obblighi societari e sulle soluzioni e gli strumenti per prevenire il rischio d'insolvenza", organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati e dall'Organismo di composizione della Crisi del CoA di Catanzaro.

25.10.2019 E' organizzatore del Convegno di studi su "Il nuovo codice della crisi d'impresa: profili processuali e sostanziali", tenutosi presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, con il patrocinio di Università della Calabria, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Regione Calabria, Comune di Catanzaro, Camera di Commercio di Catanzaro.
E' relatore sul tema "Le procedure di alerta e di composizione della crisi".

29.5.2019 E' relatore sul tema "La sospensione dell'efficacia delle deliberazioni assembleari" nell'ambito del corso "Il processo decisionale e l'assemblea delle società di capitali: questioni operative e gestione dei conflitti", organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura presso l'Università LUISS.

27.5.2019 E' relatore sul tema "Le procedure di alerta e di composizione assistita della crisi", nel convegno su "Il nuovo codice della crisi d'impresa", organizzato dalla Fondazione Studi Consulenti del Lavoro, in Roma.

12.4.2018 Ha svolto una relazione sul tema "L'efficacia dei provvedimenti delle Autorità amministrative nei giudizi follow on", nell'ambito dell'incontro di studio "L'illecito antitrust", organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura e dalle Università La Sapienza e Tor Vergata.

15.2.2018 Ha svolto un seminario sul tema "La disciplina processuale della responsabilità sanitaria" nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in "Diritto e Tutela" presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tor Vergata, insieme ai proff. B. Sassani, G. Olivieri, A.D. De Santis.

2.2.2018 Ha svolto una relazione sul tema "Il giudicato e le Corti nazionali ed europee: limiti interni ed esterni", nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in "Diritto e Impresa" presso l'Università LUISS;

1.12.2017 Relatore sul tema "I profili processuali", nell'ambito del convegno "La legge Gelli-Bianco e il nuovo sistema della responsabilità civile e penale del medico", organizzato presso la Corte d'Appello di Roma dall'Associazione Movimento Forense;

14.6.2017 Relatore sul tema "Il principio di autosufficienza del ricorso alla luce del Protocollo d'intesa tra la Corte di Cassazione e il Consiglio Nazionale Forense", nell'ambito del Corso di perfezionamento e approfondimento "Il nuovo ricorso per cassazione", organizzato dall'associazione Tutela dei Diritti in Roma;

3.5.2017 Relatore sul tema "I profili processuali della nuova legge sulla responsabilità medica", nell'ambito del convegno "La responsabilità penale e civile del medico dopo la legge Gelli", organizzato presso la Corte d'Appello di Roma dall'Associazione Movimento Forense;

14.3.2017 Relatore sul tema "La revocazione delle sentenze di cassazione" nell'ambito del corso di formazione su "Il nuovo ricorso per cassazione" organizzato dalla Associazione Tutela dei Diritti in Roma;

21.2.2017 Relatore sul tema "*La sospensione delle delibere self executing e gli effetti della sospensione*", nell'ambito del convegno "La tutela cautelare nel diritto delle società", organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura presso la Corte di Appello di Roma;

14.12.2016 Relatore sul tema "*L'impugnazione del bilancio, giudizio sulla validità della delibera o giudizio di accertamento del bilancio?*", nell'ambito del convegno "L'impugnazione delle delibere assembleari: i problemi irrisolti", organizzato dalla Scuola Superiore della Magistratura e dalle Università di Roma La Sapienza e Tor Vergata presso la Corte di Appello di Roma;

16.11.2016 Relatore sul tema "*Il rito speciale dei licenziamenti*", nell'ambito degli incontri su "Il diritto del lavoro 2.0", organizzato dall'ANF di Roma;

27.1.2016 - Scuola Superiore della Magistratura - Relatore sul tema "*Il ruolo dell'ausiliare del giudice in relazione ai mezzi di prova informatico*" nell'ambito del Corso di formazione "Il documento informatico e la prova nel processo civile: un codice al passo coi tempi?", organizzato presso la Corte di Appello di Roma.

3.2.2016 - Relatore sul tema "*Gli aspetti processuali del Jobs Act e il rito Fornero*" nell'ambito del convegno "Il diritto del lavoro dopo il Jobs Act", organizzato dall'ANF in Roma;

2-3.10.2015 - XXX Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana fra gli studiosi del processo civile in Cagliari su La crisi del giudicato - Intervento sul tema "*Il giudicato come limite alle sentenze della Corte costituzionale e delle Corti europee*";

21.11.2014 - Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Relatore sul tema "*I riti processuali speciali*" nel convegno "Il diritto antidiscriminatorio nell'ordinamento nazionale e sovranazionale";

20.11.2015 e 21.11.2014 - Convegni di studi sul processo tributario organizzati dal Consiglio dell'Ordine dei Dottori commercialisti in Roma - Relatore sul tema "*Litisconsorzio e intervento nel processo tributario*";

7.10.2014 - Camera di Commercio di Chieti - Relatore sul tema "Introduzione all'arbitrato" nell'ambito del Corso di formazione "*Arbitrato - Fondamenti e tecniche*";

15.5.2014 - Scuola Superiore dell'Avvocatura del C.N.F. in collaborazione con il Comando Generale delle Capitanerie di Porto, in Roma - Relatore sul tema "*Le sanzioni amministrative. Il procedimento di opposizione*";

14.6.2013 - Associazione degli Avvocati Romani - Relatore sul tema "*Il ricorso in appello e il regime dell'inammissibilità*" nell'ambito del Corso su "Le modifiche e le novità del diritto processuale del lavoro";

3.10.2010 - Camera di Commercio di Brescia - Relatore sul tema "*La mediazione e il suo impatto sul processo civile*" nell'ambito del convegno "La mediazione per la conciliazione";

11.12.2009 - Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Messina - Relatore sul tema "*La sospensione delle delibere societarie*";

22.10.2009 - Relatore sul tema "*Il "filtro" in Cassazione*", nell'ambito dei "seminari di approfondimento tecnico-giuridico in diritto del lavoro" organizzati dall'AGIFOR in Roma;

6.10.2008 - Consiglio Superiore della Magistratura - Commissione per la Formazione della Magistratura Onoraria - Relazione sul tema "*La prova testimoniale nel processo civile*", presso la Corte d'Appello di Roma.

7.5.2004 - Università degli Studi di Messina, Dipartimento di Diritto privato e Teoria del diritto - Relatore sul tema *L'arbitrato telematico*, nell'ambito del Master in "Diritto delle Reti telematiche. Commercio elettronico e profili giuridici della New-Economy";

2000 - Scuola Forense dell'Ordine degli Avvocati di Roma - Docente in materia di processo civile e diritto internazionale privato

30.1.1998 - Collegio Europeo di Parma, Università degli Studi di Parma, Facoltà di Giurisprudenza e Facoltà di Economia - Docente sul tema "*La pregiudiziale comunitaria*", nell'ambito del Corso di specializzazione in Diritto, Economia e Politica delle Comunità Europee.

Socio dell'Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile

Componente del Centro di Ricerca *La dottrina della giurisprudenza* presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro.

Componente del comitato di redazione della Rivista *Judicium*, Pacini Editore, Pisa, diretta dal Prof. B. Sassani

Componente del comitato di valutazione della Rassegna dell'esecuzione forzata, ESI, Napoli, diretta dai proff. R. Vaccarella, B. Sassani, B. Capponi, ove è responsabile dell'Osservatorio sulle procedure di regolazione della crisi d'impresa e dell'insolvenza.

Componente del comitato direttivo e del comitato di valutazione della Rivista di diritto sportivo del CONI, diretta dai proff. Giulio Napolitano e Alberto Gambino

Delegato dal Rettore dell'UMG nell'ambito del Progetto StartUPP - Modelli, sistemi e competenze per l'implementazione dell'Ufficio per il Processo, predisposto dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, in qualità di capofila, e dall'Università degli Studi della Calabria, dall'Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia", dall'Università degli Studi di Foggia, dall'Università degli Studi di Reggio Calabria "Mediterranea", dall'Università del Salento, dall'Università degli Studi di Salerno, in qualità di partner, in risposta all'Avviso per il finanziamento di interventi a regia nell'ambito dell'Asse I, Obiettivo Specifico 1.4, Azione 1.4.1 del PON Governance "*Azioni di miglioramento dell'efficienza e delle prestazioni degli Uffici Giudiziari attraverso l'innovazione tecnologica, il supporto organizzativo alla informatizzazione e telematizzazione degli Uffici Giudiziari, disseminazione di specifiche innovazioni e supporto all'attivazione di interventi di change management*", pubblicato dal Ministero della Giustizia - Direzione Generale per il Coordinamento delle Politiche di Coesione.

e le seguenti pubblicazioni:

1. Processo civile e obbligazioni solidali, Pacini, Ospedaletto (Pisa), 2018, 235;
2. La sospensione delle deliberazioni societarie nel sistema della tutela giurisdizionale, Giappichelli, Torino, 2008, XIII, 347;
3. Sulla nozione di provvedimento cautelare anticipatorio, in *Judicium*, 2020, 407-424.
4. Il diritto di difesa e di accesso alla giustizia civile ai tempi (e oltre) l'emergenza sanitaria, in Marini F.S., Scaccia G. (a cura di), *L'impatto del Covid-19 sull'ordinamento italiano: le questioni relative alla disciplina dell'emergenza*, a cura di F.S. Marini e G. Scaccia, Napoli, 2020, 265-277.
5. Forma e sostanza della pronuncia della Corte costituzionale sul caso Cappato, in *Rivista di diritto processuale*, 2019/3, 821-836;
6. Sull'*astreinte* accessoria a provvedimenti cautelari, in *Judicium*, 3/2018, 377-393;
7. Il giudicato come limite alle sentenze della Corte costituzionale e delle Corti europee (testo rielaborato dell'Intervento al XXX Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana fra gli studiosi del processo civile in Cagliari, 2 e 3 ottobre 2015, sul tema *La crisi del giudicato*), in AA.VV., *La crisi del giudicato*, Atti del XXX Convegno Nazionale, Bologna, 2017, 231-279;
8. L'accesso all'appello nel rito del lavoro, in *Giusto processo civile*, 2/2015, 407-439;
9. Verso la provvisoria efficacia della sentenza non passata in giudicato?, in *Il processo esecutivo. Liber amicorum Romano Vaccarella*, 2014, 1429-1454;
10. Profili della tutela possessoria, in *Rassegna di diritto civile*, 2012, 14-42.

Valutazione collegiale profilo curricolare

Il candidato Ulisse Corea, nato a Catanzaro il 19.12.1969, è in ruolo quale professore associato di diritto processuale civile presso l'Università Magna Grecia di Catanzaro. La valutazione del suo profilo curricolare è decisamente positiva. I suoi titoli sono coerenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare di cui alla presente procedura. Ha svolto una continuativa e notevole attività didattica sia nell'ambito di corsi di laurea (nella Università di attuale appartenenza, ed in precedenza anche in svariate altre università italiane in forza di contratti o incarichi di insegnamento). La sua attività didattica si è esplicata anche ed in numerosi casi e sedi nell'ambito di Scuole di specializzazione per le professioni legali, corsi di dottorati, master e corsi di formazione di prestigio. Rilevanti e frequenti le attività di partecipazioni a congressi nazionali quale relatore. È componente del comitato di redazione di due riviste e, pur non risultando coordinatore e organizzatore di alcun gruppo di ricerca, è delegato dal rettore della Università di appartenenza per l'attuazione del progetto interfacoltà relativo alla implementazione dell'Ufficio del Processo.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

Le pubblicazioni presentate dal candidato Ulisse Corea ai fini della presente procedura (più di una delle quali relativa, come previsto dal Bando, agli ultimi cinque anni calcolati a partire dal primo gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del Bando) sono tutte coerenti con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla presente procedura, nonché tutte aventi ottima collocazione editoriale e diffusione.

Attraverso tali pubblicazioni può riscontrarsi nel candidato Corea una notevole operosità e varietà di interessi, una buona preparazione e padronanza degli istituti, un ottimo metodo di indagine e soprattutto una spiccata e originale capacità di percorrere gli snodi essenziali fra diritto sostanziale e processo.

Queste doti sono particolarmente evidenti nell'ottima monografia del 2008 "sulla sospensione delle deliberazioni societarie", che al di là delle intelligenti soluzioni relative al tema specifico, esibisce significativi apporti sistematici al generale tema della tutela cautelare.

La successiva breve monografia del 2018 su "processo civile ed obbligazioni solidali", sebbene sconti alcune frettolosità ed approssimazioni nell'impianto sistematico, storico e comparatistico, dimostra per contro una crescita della maturità scientifica, sia quanto alla esemplare e sintetica efficacia ed incisività delle argomentazioni, sia quanto alla particolare intelligenza ed originalità di molte soluzioni, sia quanto alla notevole sicurezza del dettato.

Gli scritti minori, lungi dal solo confermare, accrescono la impressione che ci si trova di fronte ad uno studioso di notevole rilievo, pur se ancora in cammino verso mete più ambiziose. Ciò a dirsi in particolare per il recente saggio sulla "tutela cautelare anticipatoria" ove l'autore riprende e completa anche alla luce della evoluzione giurisprudenziale gli spunti già presenti nella prima monografia, così come per il denso scritto sui rapporti fra il giudicato nazionale e le corti sovranazionali, rimarchevole per la profondità di analisi, e per il saggio sulla "provvisoria efficacia della sentenza non passata in giudicato". Ma anche gli altri scritti, sebbene non parimenti rilevanti quanto all'importanza dei temi di indagine ovvero all'originalità, dimostrano la piena padronanza della materia da parte del candidato.

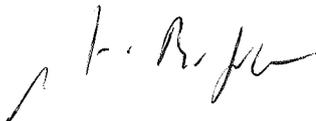
*** **

Il quale può dirsi, in conclusione, studioso di già notevole maturità scientifica ed ottimamente collocato nel panorama nazionale della ricerca.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 2 cui si riferisce.

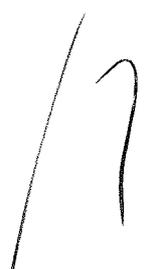
LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Briguglio



Prof. Fabio Santangeli

Prof. Simonetta Vincere



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS/15 (RIF. 1761)

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

Verbale n. 3 - *Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche*

Il giorno 5.5.2022, alle ore 9,30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e di collegamento in video conferenza con il candidato opportunamente preavvertito, si riunisce la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata con D.R. n. 3194 del 28.12.2021, prorogata con D.R. n. 761 del 14.3.2022 e composta da:

- Prof. Antonio Briguglio, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Tor Vergata - Presidente;
- Prof. Fabio Santangeli professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Catania;
- Prof. Simonetta Vincere, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Milano Statale - Segretario.

Preliminarmente, la Commissione provvede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, del candidato presente, opportunamente convocato dall'Ufficio Concorsi secondo le indicazioni della Commissione. Il candidato firma la dichiarazione di presenza e partecipazione alla presente seduta telematica, che viene inviata via e.mail, unitamente a copia del documento di riconoscimento, al Presidente della Commissione ed allegata al presente verbale.

Risulta essere presente il candidato:

Ulisse Corea.

Risulta assente il candidato:

Cristina Asprella.

La Commissione prende atto che con comunicazione dell'11 aprile 2022 all'Ufficio Concorsi dell'Università di "Tor Vergata" ed al RUP, trasmessa in copia il giorno seguente alla Commissione, la candidata Cristina Asprella ha rinunciato alla partecipazione alla procedura. Pertanto non si fa luogo alla prova di idoneità di didattica ed all'accertamento delle competenze linguistiche con riguardo a tale candidata, e la Commissione delibera conseguentemente di procedere alla sola prova di accertamento delle competenze linguistiche dell'unico candidato ancora partecipe alla procedura (per il quale non è prevista prova di idoneità didattica rivestendo questi già il ruolo di professore associato). La Commissione, informa il candidato che l'accertamento delle competenze linguistiche è pubblico, procede chiamando il candidato. Il suddetto accertamento, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, avrà ad oggetto: la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese su materia del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Viene quindi chiamato il candidato Ulisse Corea.

Al termine della prova del candidato, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, la Commissione formula un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova, riportato nell'allegato C che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione, quindi, riesaminati i giudizi collegiali espressi in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento delle competenze linguistiche, dopo attenta e approfondita discussione, pur senza dover procedere ad alcuna comparazione fra i candidati avendo la candidata Asprella rinunciato alla partecipazione alla procedura, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti il Prof. Ulisse Corea quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le

quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato Ulisse Corea presenta un notevole profilo curriculare caratterizzato da buona e continuativa esperienza didattica e congressuale e, quanto alla produzione scientifica, una notevole operosità e varietà di interessi, una buona preparazione e padronanza degli istituti, un ottimo metodo di indagine e soprattutto una spiccata e originale capacità di percorrere gli snodi essenziali fra diritto sostanziale e processo, qualità tutte che lo impongono sicuramente all'attenzione nel panorama nazionale della ricerca e lo qualificano come sicuramente idoneo a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

La Commissione procede, quindi, alla stesura della relazione finale.

A conclusione dei lavori, la Commissione incarica il Presidente di consegnare i verbali della procedura e la relazione finale, ivi inclusi i relativi allegati, che ne costituiscono parte integrante e sostanziale, da lui debitamente sottoscritti per conto degli altri componenti della Commissione (i quali faranno pervenire all'ufficio le proprie separate dichiarazioni di adesione), al responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

La riunione termina alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 5.5.2022

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Briguglio (Presidente)



Prof. Fabio Santangeli (Componente)

Prof. Simonetta Vincre (Segretario)



PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS/15 (RIF. 1761)

(Decreto rettorale n. 2318 del 14.10.2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Concorsi ed Esami n. 91 del 16.11.2021)

Verbale n. 3 - Allegato C)

Candidato: ULISSE COREA

Il candidato ha svolto la prova intesa all'accertamento delle competenze linguistiche mediante lettura e traduzione di un brano in lingua inglese in materia giuridico-processuale rientrante nell'ambito del settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura (e segnatamente brano tratto da CRAIG – PARK – PAULSSON, *International Chamber of Commerce Arbitration*, Paris, 1990, pag. 373 "ICC's Arbitrator approach to fact finding")

GIUDIZIO COLLEGALE

La prova didattica intesa all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio: il candidato palesa adeguata padronanza della lingua inglese riguardo alla pronuncia nonché alla comprensione e resa in italiano del testo, nonché piena capacità di traduzione della terminologia giuridica.

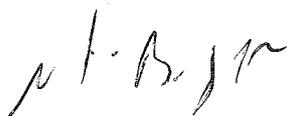
*** **

Candidato: ULISSE COREA: giudizio positivo riguardo alle competenze linguistiche.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del Verbale n. 3 cui si riferisce

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Briguglio (Presidente)



Prof. Fabio Santangeli (Componente)

Prof. Simonetta Vincre (Segretario)



216
All. al VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONSORSUALE 12/F1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE JUS/15 (RIF. 1761)

Il sottoscritto Prof. Ulisse Corea dichiara di aver preso parte alla riunione telematica in video conferenza con la Commissione, indetta per giorno 5.5.2022 alle h, 9.30 relativamente alla procedura comparativa di cui in epigrafe.

Allega alla presente dichiarazione copia del documento di riconoscimento.

Roma, li 5.5.2022

Prof. Ulisse Corea

