

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12G/2 e settore scientifico disciplinare Jus 16 (Riferimento 1886)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1676 del 31 maggio 2022 e così costituita:

- Prof. Mariano Menna
- Prof. Adolfo Scalfati
- Prof. Carla Pansini

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 24 giugno 2022 alle ore 9.15

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ☐ ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- ☐ l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- ☐ di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Mariano Menna e le funzioni di Segretario al Prof. Adolfo Scalfati

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuazione dei commissari da parte dell'unico candidato, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- ☐ della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- ☐ del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- ☐ degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione relativa all'ambito del SSD oggetto della procedura; la lezione avrà durata di 30 minuti

- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà in un colloquio su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

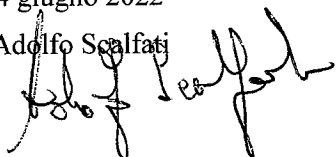
https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 9.45

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Adolfo Scalfati, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Mariano Menna e della Prof. ssa Carla Pansini, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 24 giugno 2022

Prof. Adolfo Scalfati



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12G/2 e settore scientifico disciplinare Jus 16 (Riferimento 1886)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i></p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>V) maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate</i></p>

*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 24 giugno 2022

Prof. Adolfo Scalfari

