

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED33 (Riferimento 1904).**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1443 del 17/05/2022 e così costituita:

- Prof. PASQUALE FARSETTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33;
- Prof. GIORGIO GASPARINI, ordinario presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33;
- Prof. MASSIMO MARICONDA, ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, inquadrato nel settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED/33.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 30/05/2022 alle ore 11.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato;
- b) la seconda volta in data 13/06/2022 alle ore 12.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Pasquale Farsetti e le funzioni di Segretario al Prof. Massimo Mariconda.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricsuazione dei commissari da parte del candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di ricusazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato Dott. Fernando De Maio non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente nello svolgimento di una lezione della durata di 45 minuti su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura che riguardano l'ortopedia pediatrica, le malattie rare dell'apparato muscolo-scheletrico e le displasie ossee, e nella lettura e nella traduzione di un articolo scientifico scelto dalla commissione e tratto da una rivista del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Fernando De Maio, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Fernando De Maio quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: la commissione all'unanimità ritiene che in candidato risulti in possesso della piena maturità didattica e scientifica per ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nell'ambito del SSD MED33 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Data: 13/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pasquale Farsetti

*Presidente*

Prof. Giorgio Gasparini

*Componente*

Prof. Massimo Mariconda

*Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED33 (Riferimento 1904).

Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p>
B) per quanto riguarda la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>b) ordine di elencazione dei coautori;</p> <p>c) presenza di dichiarazioni relative al contributo individuale degli autori pubblicate sulla rivista in calce al lavoro.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) conoscenza dell'argomento;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	

\*\*\* \*\*

**Accertamento delle competenze linguistiche**

a) chiarezza ed efficacia nella lettura del testo

b) chiarezza ed efficacia nella comprensione e traduzione del testo

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 13/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pasquale Farsetti

*Presidente*



Prof. Giorgio Gasparini

*Componente*

Prof. Massimo Mariconda

*Segretario*

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>Fernando De Maio</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	<p>Il candidato ha partecipato ai seguenti gruppi di ricerca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) gruppo di ricerca finanziato dal Ministero della Sanità sulle alterazioni vertebrali in età evolutiva associate alle disgnazie presso l'Ospedale Bambino Gesù di Roma (anno 2000);</li> <li>2) gruppo di ricerca promosso dalla Società Europea di Ortopedia Pediatrica (EPOS) sulla storia naturale e il trattamento della Displasia Fibrosa dell'osso (anno 2003);</li> <li>3) gruppo di ricerca promosso dal Centro di riferimento regionale per la diagnosi e cura della Sindrome di Marfan presso il PTV di Roma (anno 2016).</li> </ol>
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	<p>Il candidato svolge attività didattica presso i seguenti corsi di laurea dell'Università "Tor Vergata" di Roma:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Medicina e Chirurgia (ciclo unico) dal 2016;</li> <li>2) Medicine and Surgery (ciclo unico) dal 2019;</li> <li>3) Scienze Riabilitative e delle Professioni Sanitarie (magistrale) dal 2016;</li> <li>4) Podologia (triennale) dal 2005;</li> <li>5) Fisioterapia (triennale) dal 2006;</li> <li>6) Infermieristica (triennale) dal 2006;</li> <li>7) Tecniche Ortopediche (triennale) dal 2015;</li> </ol> <p>Il candidato svolge attività didattica presso il corso di specializzazione in Ortopedia e Traumatologia dal 2008.</p> <p>Riveste inoltre il ruolo di Coordinatore del corso integrato "Diseases of Musculoskeletal System" presso il corso di laurea in Medicine and Surgery ed il ruolo di Presidente del master di I livello in Fisioterapia Muscoloscheletrica e Reumatologica sempre presso l'Università "Tor Vergata" di Roma.</p>
III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	<p>Il candidato riveste il ruolo di dirigente medico di primo livello presso la UOC di Ortopedia del Policlinico di Tor Vergata dall'anno 2008; in precedenza aveva ricoperto i seguenti ruoli: 1) contrattista per lo svolgimento di attività assistenziale clinica e chirurgica sempre presso la stessa UOC (dal 2004 al 2008); 2) medico civile convenzionato specialista in Ortopedia e Traumatologia presso il Policlinico Militare di Roma (dal 2002 al 2003); 3) consulente esterno</p>



	specialista in Ortopedia e Traumatologia presso l'IRCCS Santa Lucia di Roma (dal 1999 al 2019).
Ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato	<p>Il candidato riveste il ruolo di Ricercatore Universitario presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata dal 2008, con il titolo di professore aggregato dal 2014. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisiopatologia e Clinica dell'Apparato Scheletrico presso l'Università di Roma La Sapienza nell'anno 2006. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) per i ruoli di seconda e prima fascia. L'attività scientifica complessiva risulta di buon livello ed attinente al SSD oggetto del bando; anche gli indici bibliometrici relativi alla produzione scientifica risultano buoni.</p> <p>Il candidato è risultato vincitore di due Borse di studio erogate dalla Fondazione Enrico ed Enrica Sovenia mediante la quale ha effettuato una fellowship di 12 mesi presso il Dipartimento di Chirurgia Ortopedica Pediatrica dell'Università di Iowa City (Iowa – USA) nell'anno 2000 e dall'IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma dove ha svolto il ruolo di borsista ricercatore per 9 mesi da ottobre 2001 a giugno 2002. E' risultato inoltre vincitore del premio "EPOS Poster award" per la presentazione dello studio: "The pathology of congenital unilateral posteromedial bowing of the leg" al Congresso Internazionale della Società Europea di Ortopedia Pediatrica (EPOS) nell'anno 2004.</p>
<b><u>Giudizio collegiale</u></b>	
<p>Il candidato presenta un ottimo percorso formativo universitario; ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Fisiopatologia e Clinica dell'Apparato Scheletrico e successivamente quello di Ricercatore universitario nell'anno 2008. In precedenza, aveva svolto una fellowship in ortopedia pediatrica della durata di un anno presso l'Università dell'Iowa negli Stati Uniti ed aveva collaborato con l'IRCCS Ospedale Pediatrico Bambino Gesù di Roma. Ha conseguito l'abilitazione ASN di seconda fascia e successivamente quella di prima fascia. Per quanto attiene l'attività di ricerca, gli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica risultano buoni e l'attività scientifica complessiva attinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando; ha svolto interessanti studi multicentrici sulla displasia fibrosa dell'osso e sugli aspetti ortopedici della Sindrome di Marfan a seguito dei quali sono stati pubblicati una serie di lavori scientifici presenti su prestigiose riviste internazionali. L'attività didattica risulta intensa e continua ed è stata svolta presso il corso di laurea in Medicina e Chirurgia sia in italiano che in inglese dove peraltro è coordinatore del corso integrato e presso corsi di laurea triennali, la magistrale della riabilitazione e la scuola di specializzazione in Ortopedia e Traumatologia; riveste inoltre il ruolo di Presidente di un Master di primo livello. Anche l'attività assistenziale risulta intensa ed è stata svolta con continuità dal 1999 con vari incarichi fino alla Dirigenza di primo livello presso la UOC di Ortopedia del Policlinico di Tor Vergata iniziata nell'anno 2008.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	





Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni.
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5 e 7 in collaborazione con il commissario Prof. Farsetti.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: riguardo la pubblicazione n. 1, è presente nella rivista una dichiarazione dalla quale si evince il contributo del candidato (progettualità dello studio ed analisi dei dati); riguardo le pubblicazioni n. 2, 3 e 7 il candidato risulta primo o secondo autore mentre riguardo la pubblicazione n. 5 si tratta di uno studio multicentrico in collaborazione con Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Roma La Sapienza e il National Institutes of Health (NIH) di Bethesda, MD, USA nel quale gli autori hanno collaborato in modo paritario.</p>
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 4, 6, 8, 9, 10, 11 e 12 in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base dei seguenti criteri: riguardo le pubblicazioni n. 4, 8, 9 e 11 il candidato risulta primo o secondo autore; riguardo le pubblicazioni n. 6 e 10 il candidato risulta terzo autore mentre riguardo la pubblicazione n. 12 si tratta di uno studio multicentrico promosso dalla Società Europea di Ortopedia Pediatrica (EPOS) con numerosi autori che hanno collaborato in modo paritario.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni attinenti al SSD oggetto della procedura, tutte presenti su riviste menzionate dalla banca dati Scopus, la maggior parte delle quali con impact factor (10 su 12). Alcuni studi interessano vari aspetti dell'ortopedia pediatrica come il piede torto congenito (pubbl. n. 7), l'epifisiolisi dell'anca (pubbl. n. 1), la scoliosi idiopatica (pubbl. n. 9), la deformità in recurvato valgo congenito di gamba (pubbl. n. 11), la traumatologia del gomito nel bambino (pubbl. n. 10). Altri studi interessano malattie rare come la displasia fibrosa dell'osso (pubbl. n. 5, 6 e 12) e gli aspetti ortopedici della sindrome di Marfan (pubbl. n. 2 e 4). Uno studio riguarda il trattamento chirurgico della rizoartrosi (n. 3), un altro le inclusioni notocordali nel corpo vertebrale (8), quest'ultimo pubblicato sul Journal of Bone and Mineral Research (IF 6,741). Le tematiche affrontate pertanto risultano varie e di estremo interesse e perfettamente</p>



	congruenti con le tematiche del SSD oggetto della procedura.
<b>Giudizio collegiale</b>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Tutte le pubblicazioni presentate sono originali e sono state condotte con buon rigore metodologico.
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura	Tutte le pubblicazioni presentate riguardano le discipline del settore concorsuale (SC: 06/F4) e scientifico disciplinare (SSD: MED33) oggetto della procedura.
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica	Tutte le pubblicazioni presentate sono collocate su riviste indicizzate sulle principali banche dati e 10 delle 12 pubblicazioni su riviste con impact factor (IF medio per pubblicazione: 3,367). Anche le riviste oggetto degli studi pubblicati appartengono alle categorie del settore oggetto della procedura.
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	Il candidato dimostra una buona continuità temporale della produzione scientifica complessiva espressa negli ultimi 20 anni, con poche interruzioni.
<p>Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su tematiche varie che riguardano molteplici aspetti dell'ortopedia, pertanto tutte coerenti con il SC e SSD oggetto del bando; tutti i lavori sono originali e sono stati condotti con buon rigore metodologico; tutti i lavori sono presenti su riviste indicizzate sulle principali banche dati e la maggioranza (10/12) su riviste con impact factor. Gli argomenti principalmente affrontati riguardano varie patologie di interesse ortopedico pediatrico, la displasia fibrosa dell'osso per la quale in uno degli studi viene proposta una nuova classificazione delle deformità femorali, e gli aspetti ortopedici della sindrome di Marfan sia nel bambino che nell'adulto. Due lavori sono pubblicati su Clinical Orthopaedics and Related Research (CORR) ed uno sul Journal of Bone and Joint Surgery (JBJS) americano che rappresentano le riviste di interesse ortopedico più accreditate.</p>	

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 13/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pasquale Farsetti

*Presidente*

Prof. Giorgio Gasparini

*Componente*

Prof. Massimo Mariconda

*Segretario*

*Pasquale Farsetti*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F4 e settore scientifico disciplinare MED33 (Riferimento 1904).

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Fernando De Maio</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato:</b> "Sindrome di Marfan e patologie correlate. Aspetti clinici ortopedici".	
a) conoscenza dell'argomento;	ottima
b) capacità di inquadramento sistematico;	ottima
c) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	ottima
<b>Giudizio collegiale</b>	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia un'ottima conoscenza dell'argomento trattato, dimostrando capacità di inquadramento sistematico della patologia affrontata, che ha presentato con chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
<b>Articolo scientifico scelto:</b> "Operative vs nonoperative treatment of distal radius fractures in adults. A systematic review and meta-analysis" (JAMA Network Open Orthopedics 2020; 3 (4): e203497).	
a) chiarezza ed efficacia nella lettura del testo;	ottima
b) chiarezza ed efficacia nella comprensione e traduzione del testo.	ottima
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia dimostrato di essere in grado di leggere correttamente il testo scientifico indicato, dimostrando chiarezza ed efficacia nella comprensione e traduzione del testo.	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data: 13/06/2022



LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Pasquale Farsetti

*Presidente*



Prof. Giorgio Gasparini

*Componente*

Prof. Massimo Mariconda

*Segretario*