

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica e settore scientifico disciplinare CHIM/12 – Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali (piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, D.R. 487 del 17/02/2022, Rif.1874)

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</p> <p>IV) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>a) coerenza della pubblicazione con le linee di ricerca che caratterizzano la produzione scientifica del candidato;</p> <p>b) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</p> <p>c) essere primo o ultimo autore della pubblicazione.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico e qualità della produzione scientifica valutata alla luce di tali elementi;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura nonché nei settori scientifici interdisciplinari ad esso connessi;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche in riviste internazionali che utilizzino il sistema di revisione tra pari e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>

	IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; V) impatto della produzione scientifica complessiva valutato anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici.
*** **	
Prova di idoneità didattica	
a) livello di conoscenza dell'argomento esposto;	
b) capacità di inquadramento sistematico;	
c) capacità di calibrare il livello di approfondimento in base all'obiettivo didattico;	
d) chiarezza ed efficacia nell'esposizione.	
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
a) efficacia nella comprensione del testo e nell'esposizione della sua traduzione;	
b) capacità dialettica.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Padova, 27.06.2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Proto, *Presidente*

Prof. Fabrizio Passarini, *Componente*

Prof. Andrea Tapparo, *Segretario*