

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/H1 e settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Riferimento 1917)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1882/2022 del 20/06/2022 e così costituita:

- Prof. FRANCESCO BUCCAFURRI, ordinario presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, inquadrato nel settore concorsuale 09/H1 e settore scientifico disciplinare ING-INF/05;
- Prof. FRANCESCO LO PRESTI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 09/H1 e settore scientifico disciplinare ING-INF/05;
- Prof. ENZO MINGOZZI, ordinario presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 09/H1 e settore scientifico disciplinare ING-INF/05;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 01/07/2022 alle ore 9:30.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Francesco LO PRESTI e le funzioni di Segretario al Prof. Enzo MINGOZZI.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dei candidati, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario di 30 minuti – eventualmente corredato da lucidi - su un tema scelto dal candidato pertinente con gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

- c) **l'accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice dà mandato al presidente di trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 11:20.

Il presente verbale è letto, redatto e firmato digitalmente da tutti i commissari unitamente all'Allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 1/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Lo Presti *Presidente*

Prof. Francesco Buccafurri *Componente*

Prof. Enzo Mingozi *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettronica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 09/H1 e settore scientifico disciplinare ING-INF/05 (Riferimento 1917)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

| CRITERI DI VALUTAZIONE | |
|--|--|
| Titoli e pubblicazioni | |
| A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati: | <p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) risultati ottenuti nelle attività di terza missione e nel trasferimento tecnologico relativamente all'ambito del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> |
| B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi: | <p>I) l'apporto individuale del candidato è considerato paritario a meno che non si evinca diversamente dalla documentazione presentata dal candidato.</p> |
| C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione: | <p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica, rigore metodologico e rilevanza dei risultati della ricerca;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p> <p>V) maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un adeguato livello di originalità e qualità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate, tale da conferire una posizione visibile e riconosciuta nel panorama scientifico di riferimento.</p> |
| *** ** | |

| |
|---|
| Prova di idoneità didattica |
| a) conoscenza dell'argomento; |
| b) capacità di inquadramento sistematico; |
| c) ampiezza e qualità delle argomentazioni |
| d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione |
| *** ** |
| Accertamento delle competenze linguistiche |
| a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione |
| b) capacità dialettica |
| *** ** |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 1/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Lo Presti *Presidente*

Prof. Francesco Buccafurri *Componente*

Prof. Enzo Mingozzi *Segretario*