

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12-D2 e settore scientifico disciplinare IUS 12 (Riferimento n. 1885)

Verbale n. 2 – Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, prova di idoneità didattica e accertamento delle competenze linguistiche

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1681/2022 del 01/06/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 5 luglio 2022 alle ore 9.30 per la valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche della candidata e per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche. In apertura di seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione prende atto che la candidata, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, e che è, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione rileva che è pervenuta una domanda e che non è stata presentata rinuncia alla partecipazione alla procedura valutativa in epigrafe.

La commissione, quindi, procede alla disamina della documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della procedura di cui in epigrafe.

Come prima operazione la commissione accerta che la candidata Dott.ssa Alessia Vignoli non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, passa alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare. Dopo ampia discussione, formula un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consistono rispettivamente in un seminario (della durata di 15 minuti) sulla seguente tematica "*Evoluzione del principio di capacità contributiva*" e nella lettura e traduzione del seguente testo: *General Anti-Avoidance Rules: the balance between the taxpayer's need for certainty and the government's need to prevent tax avoidance* e si svolgono pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che la Dott.ssa Alessia Vignoli è presente.



La commissione, reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche, procede chiamando la candidata.

La commissione rende noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, è pubblico e, prima dell'avvio della prova di idoneità didattica e dell'accertamento delle competenze linguistiche, procede alla verifica dell'identità personale della candidata, invitata a sostenere la suddetta prova e il sopra citato accertamento, mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata dalla candidata all'indirizzo email indicato dalla commissione per la relativa acquisizione agli atti della procedura: francesco.montanari@unich.it

La Dott.ssa Alessia Vignoli viene invitata a sostenere la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione chiude il collegamento e procede in via riservata e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare a formulare un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica e al suddetto accertamento delle competenze linguistiche, riportato nella scheda dell'allegato B) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento, la commissione passa a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso nella valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura individua all'unanimità dei componenti la Dott. ssa Alessia Vignoli quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

in esito alla prova didattica, nonché all'esame del curriculum e dei titoli presentati, la Commissione all'unanimità ritiene che la candidata sia idonea a svolgere le funzioni di professore di seconda fascia di Diritto Tributario (Ius 12), così come indicate nel bando di concorso. Il livello di conoscenza della lingua inglese è buono.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige il presente verbale e la relazione finale dei lavori e provvede a trasmettere i suddetti atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.20

Il presente verbale, la relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Eugenio Della Valle sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Valerio Ficari e del Prof. Francesco Montanari, di cui agli allegati C) e D), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data, 05/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eugenio Della Valle *Presidente*

Prof. Valerio Ficari *componente*

Prof. Francesco Montanari *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12-D2 e settore scientifico disciplinare IUS 12 (Riferimento n. 1885)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Alessia Vignoli	
Titoli e curriculum	
I) <i>l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	Titolare di ricerche finanziate con i fondi della Facoltà di appartenenza, sia in materia di contenzioso tributario, sia di reddito d'impresa.
II) <i>l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinatrice dei Master di II livello presso la scuola IAD dell'Ateneo di Tor Vergata "Il processo tributario tra sostanza amministrativa e forma civilistica" e "Il diritto tributario nei rapporti internazionali". - Insegnamento di Lineamenti di diritto tributario presso la Facoltà di Economia dell'Ateneo di Tor Vergata (Dipartimento di Management e diritto) - attività di docenza presso istituzioni pubbliche, anche di Alta qualificazione (ad esempio, presso la Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze, nonché presso l'Accademia della Guardia di Finanza)
III) <i>la coerenza dei titoli con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>	I titoli e le pubblicazioni presentate sono tutti coerenti con l'SSD oggetto della procedura
IV) <i>ulteriori elementi desunti dal curriculum vitae a completamento di quanto sopra indicato;</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Dottore di ricerca in diritto tributario - Idoneità scientifica nazionale a professore di prima fascia nel settore Ius 12 - Cultore di diritto tributario - Membro del comitato di redazione della rivista Dialoghi di Diritto Tributario non più edita - Componente dell'Ufficio massimario presso la Commissione tributaria di Roma - Componente del collegio didattico scientifico della Scuola istruzione a distanza - Avvocato cassazionista
V) <i>maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un</i>	Piena maturità scientifica della candidata dimostrata



<i>positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate.</i>	dalla buona qualità complessiva delle pubblicazioni presentate, incluse le opere minori, tutte dotate di non rari profili di originalità quanto alle conclusioni cui in esse si perviene
--	--

Giudizio collegiale

La candidata Alessia Vignoli, attualmente in servizio come ricercatrice a tempo indeterminato di diritto tributario presso l'Ateneo che ha bandito la precedente procedura dal 2004, ha conseguito l'abilitazione per il settore concorsuale 12/D2 - SSD IUS/12 per la seconda fascia nel 2017 (nonché per la prima fascia nel 2021).

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca di Diritto tributario e dell'impresa presso l'Università degli Studi La Sapienza (Ciclo XIV).

E' coordinatrice dei Master di II livello presso la scuola IAD dell'Ateneo di Tor Vergata "Il processo tributario tra sostanza amministrativa e forma civilistica" e "Il diritto tributario nei rapporti internazionali".

E' titolare dell'insegnamento di Lineamenti di diritto tributario presso la Facoltà di Economia dell'Ateneo di Tor Vergata (Dipartimento di Management e diritto) ed ha svolto in passato stabilmente attività di docenza presso istituzioni pubbliche, anche di Alta qualificazione (ad esempio, presso la Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze, nonché presso l'Accademia della Guardia di Finanza).

Dal 2007 al 2009 ha coordinato diverse ricerche finanziate con i fondi della Facoltà di appartenenza, sia in materia di contenzioso tributario, sia di reddito d'impresa.

Tanto premesso, la Commissione, all'unanimità, esprime un giudizio pienamente positivo sui titoli presentati dalla candidata Alessia Vignoli, così come autocertificati nel proprio CV, con riferimento ai requisiti richiesti dal bando di concorso.

*** ** *

Pubblicazioni scientifiche

Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 7 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta pubblicazioni n. 0
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	La candidata presenta pubblicazioni n. 0
Ambito delle pubblicazioni	I temi affrontati nelle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura sono ampi, articolati ed eterogenei, spaziando da tematiche estremamente tecniche, quali le accise, sino all'inerenza ed al processo tributario.

Giudizio collegiale

Quanto al contributo monografico presentato dalla candidata, si tratta di un volume del 2020 (edito in collana sottoposta a referaggio) dal titolo *La giurisdizione nella funzione tributaria*. Tale monografia, caratterizzata da rigore scientifico e metodologico, affronta, con notevoli



spunti di originalità, la tutela del contribuente rispetto alle prerogative del giudice tributario letta nel prisma della natura “ibrida” della giurisdizione tributaria. Il “cuore” del volume è rappresentato, in estrema sintesi, dalla analisi del controverso rapporto tra la funzione impositiva e quella giurisdizionale. L’autrice mostra, altresì, un’apprezzabile padronanza, oltre che delle categorie tributarie (e processuali), anche di quelle tipiche del diritto amministrativo (tanto più che il capitolo V affronta proprio la tematica della estensione alle controversie tributarie dei criteri generali del diritto amministrativo).

Anche tutti i lavori minori presentati dall’autrice (appare di particolare apprezzamento il saggio *Riflessioni sulla nozione di inerenza e sulla antieconomicità delle scelte imprenditoriali* edito nel 2020 su Rivista Trimestrale di Diritto Tributario, rivista in fascia A), sono caratterizzati da spunti di originalità e da rigore scientifico-metodologico.

Alla luce di quanto precede e tenuto conto dei criteri di valutazioni cui la Commissione deve attenersi, si esprime un giudizio pienamente positivo sulla produzione scientifica.

<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Le pubblicazioni sono caratterizzate da rigore metodologico e sono rinvenibili significativi spunti di originalità
<i>II) congruenza dell’attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	Tutte le pubblicazioni rispettano tale requisito
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica</i>	La maggior parte delle pubblicazioni è collocata in riviste di fascia A, nonché in collane referate (con una conseguente buona diffusione nella comunità scientifica)
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all’evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	La produzione scientifica non presenta alcuna discontinuità temporale

La candidata presenta 7 pubblicazioni nel periodo 2018-2021, tutte congruenti con il SSD IUS/12. Quattro di queste sono articoli pubblicati in riviste di Classe A del SSD IUS/12, una un articolo pubblicato sul Foro Italiano, un’altra una monografia sulla Giurisdizione nella funzione tributaria ed un’altra ancora (in tema di contenzioso tributario) pubblicata in una collettanea della ESI in onore di Eugenio Picozza.

La produzione scientifica complessiva appare costante nel tempo (sin dal 1998) e non vi sono arresti “temporali”. Molti dei contributi scientifici della candidata sono editi in riviste scientifiche di fascia A. I temi affrontati nelle pubblicazioni presentate ai fini della presente procedura (con rigore scientifico e metodologico) sono ampi ed articolati, spaziando da tematiche estremamente tecniche, quali le accise, sino a all’inerenza ed al processo tributario.

Il giudizio è, dunque, ampiamente positivo.

*** **

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.



LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eugenio Della Valle *Presidente*

Prof. Valerio Ficari *componente*

Prof. Francesco Montanari *Segretario*

05/07/2002



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12-D2 e settore scientifico disciplinare IUS 12 (Riferimento n. 1885)

Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

Alessia Vignoli	
<u>Prova di idoneità didattica</u>	
Argomento trattato: <i>"L'evoluzione del principio di capacità contributiva"</i>	
<i>a) conoscenza del tema</i>	Buono
<i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>	Buono
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	Buono
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	Buono
Giudizio collegiale	
La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: la candidata ha mostrato una buona padronanza della materia e una buona conoscenza delle principali problematiche, anche in chiave evolutiva.	
*** **	
<u>Accertamento delle competenze linguistiche</u>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Buono
<i>b) capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Buono
Giudizio collegiale	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: la candidata ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese con riferimento ad un testo avente ad oggetto la materia oggetto della presente procedura.	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, 05/07/2002

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eugenio Della Valle *Presidente*

Prof. Valerio Ficari *componente*

Prof. Francesco Montanari *Segretario*

