

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE" Riferimento 1898**

**Verbale n. 3 Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1664 del 31/05/2022 e così costituita:

Prof.ssa Arianna Punzi *Presidente*

Prof. Giuseppe Noto *componente*

Prof. ssa Patrizia Maria Serra *Segretario*

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

a) la prima volta in data 14/06/2022 alle ore 14 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;

b) la seconda volta in data 04/07/2022 alle ore 9, 30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata e per lo svolgimento della prova di idoneità didattica

***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof. ssa Arianna Punzi e le funzioni di Segretario alla Prof. ssa Patrizia Maria Serra.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di riconsulenza nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica;

ha predeterminato i criteri di massima di valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unico/a candidato/a;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidato/a Dott. ssa Sabina Marinetti non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 10 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stata svolta la prova di idoneità didattica, consistita nello *svolgimento di un seminario su un tema scelto dalla candidata* della durata di 30 minuti, svolta pubblicamente su Zoom, utilizzando il seguente link di accesso alla riunione:

<https://uniroma1.zoom.us/j/8712323285> come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza la Dott. ssa Sabina Marinetti, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica è pubblica;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica.

Conclusa la prova, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla suddetta prova di idoneità didattica, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott. ssa Sabina Marinetti quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

L'attività didattica svolta da Sabina Marinetti è del tutto apprezzabile per dimensioni e continuità; anche l'attività di ricerca scientifica dimostra un impegno ad alto livello, con la partecipazione a convegni nazionali e internazionali e la partecipazione all'organizzazione e promozione di eventi legati al settore. La produzione scientifica di Sabina Marinetti è costante e omogeneamente distribuita nel tempo; le sue pubblicazioni trovano collocazione in sedi scientificamente rilevanti, anche di valore internazionale. La produzione della Candidata, sempre coerente con il settore concorsuale (10/E1) di cui alla presente procedura, è ampia e di sicuro valore scientifico, e spazia in diversi ambiti: dall'antico francese, al provenzale, all'italiano, e in diversi campi: ecdotico, storico-critico, letterario e linguistico. Completa il quadro anche l'attività gestionale con importanti attività presso il Dipartimento a favore degli studenti (si veda per esempio il Laboratorio interdisciplinare per la ricerca filologica informatizzata, LIRFI).

Di rilievo anche la partecipazione nelle redazioni e direzioni in riviste di fascia A e la presenza in ruoli apicali all'interno di Società scientifiche del settore.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati sono letti, redatti e firmati digitalmente con firma digitale certificata dai Proff. Punzi, Noto e Serra.

Data 04/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Arianna Punzi *Presidente*

Prof. Giuseppe Noto *Componente*

Prof. Patrizia Maria Serra *Segretario*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE"**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

| <b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>  |  |
|--|--|
| <b>Titoli e pubblicazioni</b>  |  |
| <b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>   | <p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i><br/> <i>II) consistenza e continuità dell'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i><br/> <i>III) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;</i><br/> <i>IV) svolgimento di qualificata attività di ricerca presso enti pubblici e privati, italiani e stranieri;</i><br/> <i>V) fruizione di borse di studio, assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca;</i><br/> <i>VI) partecipazione in qualità di componente ai comitati scientifici di convegni e volumi collettanei di rilievo internazionali;</i><br/> <i>VII) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali;</i><br/> <i>VIII) partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento e di relatore di tesi nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</i><br/> <i>IX) organizzazione e collaborazione ad attività culturali legate alle tematiche del settore scientifico disciplinare;</i><br/> <i>X) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</i></p> |
| <b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>                       | <p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i><br/> <i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i><br/> <i>c) essere specificato il numero di pagine di diretta responsabilità del candidato.</i></p>   |
| <b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b> | <p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i><br/> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i><br/> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale</i></p>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <i>delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i><br><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i> |
| *** **  |   |
| <b>Accertamento della idoneità didattica</b>  |   |
| <b>Prova di idoneità didattica</b>  |   |
| <b>Argomento trattato:</b>  |   |
| <i>a) conoscenza del tema</i>   | Estremamente approfondita   |
| <i>b) capacità di inquadramento sistematico</i>   | Capacità di inquadrare le singole questioni con chiarezza e sistematicità   |
| <i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>   | L'argomentazione, ricca e corredata da utili affondi testuali, è ampia e rigorosa   |
| <i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>  | L'esposizione risulta completa, efficace e convincente  |
| <i>e) capacità didattica</i>  | Trattandosi di una prova didattica, si è apprezzata la capacità metodologica, la consequenzialità dei ragionamenti e la chiarezza espositiva  |
| <b>Giudizio collegiale</b>  |   |
| <p>La prova didattica della candidata è valutata soddisfacente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:</p> <p>La prova didattica si è concentrata sul tema "Contenuti, metodi e strumenti per la didattica della Filologia e linguistica romanza" sul quale la candidata ha mostrato un'approfondita conoscenza della letteratura critica di riferimento, una non comune capacità di proiettare la singola questione in un contesto di riferimento più ampio, di essere capace di proporre una metodologia di approccio ai problemi solido e rigoroso. L'esposizione è stata articolata con chiarezza, curata in ogni singolo passaggio e condotta in modo convincente. La commissione esprime dunque un'ottima valutazione della prova didattica.</p> |   |
| *** **  |   |
| Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.   |   |

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Arianna Punzi *Presidente*

Prof. Giuseppe Noto *Componente*

Prof. Patrizia Maria Serra *Segretario*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE"**

| <i>Sabina Marinetti</i>  |  |
|--|--|
| <b>Titoli e curriculum</b>   |  |
| <i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>  | <p>Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca</p> <p>1997-1998: "Origine e diffusione di un topos narrativo: Longino";</p> <p>1999: "Per un lessico europeo dell'affettività: concordanze della lirica romanza", resp. scientifico Roberto Antonelli, Dip. di Studi Romanzi, Sapienza, Università di Roma.</p> <p>2000-2001: "Analisi e repertorio delle modalità di trasmissione degli elementi intertestuali e di riuso nella lirica romanza dalle Origini al Trecento", resp. scientifico Fabrizio Beggiano, Università di Roma "Tor Vergata".</p> <p>-2013-2016: ha partecipato al progetto di ricerca PRIN "Canone letterario e lessico delle emozioni nel Medioevo europeo: un network di risorse on line (bibliografia, manoscritti, strumenti multimediali)", PI Roberto Antonelli, Sapienza, Università di Roma.</p> <p>-2005 è stata responsabile scientifico dell'unità di ricerca dell'Università di Roma "Tor Vergata", nell'ambito del progetto PRIN – COFIN "Bibliografia elettronica dei Trovatori – Manoscritti vaticani", PI Stefano Asperti, Sapienza, Università di Roma.</p> |
| <i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i> | <p>- Dal 2010 è titolare dei corsi di Filologia romanza di Laurea triennale e Laurea magistrale presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Precedentemente ha collaborato, in qualità di cultore della materia (dal 1996), all'attività didattica della cattedra di Filologia romanza dello stesso Ateneo; nell'a.a. 1999-2000 ha tenuto il Corso di Grammatica storica provenzale e nell'a.a. 2000-2001 ha tenuto il Corso di Metrica romanza.</p>  |
| <i>III) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;</i>  | <p>- Dal 2014 è Direttrice del Laboratorio interdisciplinare per la ricerca filologica informatizzata (LIRFI), afferente al Dip. di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte, Università "Tor Vergata".</p>   |
| <i>IV) svolgimento di qualificata attività di ricerca presso enti pubblici e privati, italiani e stranieri;</i>  | <p>- 1994-1995: ha collaborato all'analisi ed alla catalogazione su base informatica di miniature con il gruppo "Groupe Image" (Groupe d'Anthropologie historique de l'Occident médiéval – GAHOM - École des Hautes Études en Sciences sociales), resp. Jérôme Baschet.</p>  |
| <i>V) fruizione di borse di studio, assegni e contratti</i>  | <p>Nel settembre 1995 ha ottenuto la borsa di studio residenziale per il IX Seminario residenziale del Centro di Studi sulla Civiltà del Tardo Medioevo.</p>   |

|  |   |
|--|---|
| <p>VI) partecipazione in qualità di componente ai comitati scientifici di convegni e volumi collettanei di rilievo internazionali;</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Negli anni 2015-2016 ha fatto parte del Comitato organizzatore del XXVIII Congresso Internazionale di Linguistica e Filologia Romanza (Roma 18 - 23 luglio 2016) - Société de Linguistique Romane, la Sapienza, Università di Roma.</li> <li>- Nel 2018 ha fatto parte del Comitato organizzatore del Congresso della Società italiana di Filologia romanza <i>La Filologia romanza e i saperi umanistici II</i> (Roma, 3-6 ottobre 2018), Sapienza, Università di Roma .</li> <li>- Nel 2018 ha fatto parte del Comitato organizzatore del Convegno <i>Ernesto Monaci 1918-2018: la fondazione della Filologia romanza e della Paleografia in Italia</i> (Roma, 18-19 dicembre 2018), Sapienza, Università di Roma e Archivio di Stato di Roma</li> </ul> |
| <p>VII) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali</p>  | <p>Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali.</p>   |
| <p>VIII) partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento e di relatore di tesi nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</p>  | <p>Dal 2011 al 2013 è stata membro del Collegio del Dottorato di "Filologia e Letterature romanze e slave", Sapienza, Università di Roma; dal 2013 al 2018 è stata membro del Collegio del Dottorato di "Scienze del Testo", Sapienza, Università di Roma; dal 2018 al 2022 è membro del Collegio del Dottorato di "Scienze del Testo dal Medioevo alla Modernità: Filologie medioevali, Paleografia, Studi romanzi", Sapienza, Università di Roma.</p>   |
| <p>IX) organizzazione e collaborazione ad attività culturali legate alle tematiche del settore scientifico disciplinare</p>  | <p>Ha fatto parte del Comitato organizzatore della Mostra storico-documentaria in occasione del XXVIII Congresso Internazionale di Linguistica e Filologia romanza <i>I libri che hanno fatto l'Europa. Manoscritti latini e romanzi da Carlo Magno all'invenzione della stampa. Biblioteche Corsiniana e romane</i> (Roma, Palazzo Corsini - Biblioteca dell'Accademia Nazionale dei Lincei e Corsiniana, 31 marzo – 22 luglio 2016)</p> <p>Fra il 2018 e il 2019 ha collaborato all'ideazione e collaborazione della mostra <i>Ernesto Monaci. Lo studioso nel tempo</i>", <i>Biblioteche Corsiniana e romane</i> (Roma, Palazzo Corsini - Biblioteca dell'Accademia Nazionale dei Lincei e Corsiniana., 30 gennaio - 3 marzo 2019).</p>  |
| <p>X) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dal 1998 ha fatto parte della Redazione della rivista "Critica del Testo" (classe A); dal 2020 è nel Comitato editoriale della stessa.</li> <li>- Dal 2005 è nella Redazione della rivista "Studj romanzi" (classe A) e nel 2012 ne è divenuta Coordinatrice del Comitato editoriale; dal 2013 è anche nella Direzione scientifica della stessa.</li> </ul>  |
| <p><b><u>Giudizio collegiale</u></b></p>   |   |
| <p>Sabina Marinetti ha svolto una costante e pluriennale attività didattica nell'ambito del ssd L-FIL-LET/09; fa parte del Collegio dei docenti del Dottorato di Scienze del testo dell'Università di Roma. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali; ha fatto parte del Comitato organizzatore di numerose iniziative coerenti con il settore disciplinare; ha fatto e fa parte di diversi progetti di ricerca, nazionali e internazionali in diversi progetti scientifici ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi. Fa parte di comitati scientifici di riviste di fascia A. Intensa e impegnata su più fronti l'attività gestionale, si segnala in particolare l'impegno Direttrice del Laboratorio interdisciplinare per la ricerca filologica informatizzata (LIRFI), afferente al Dip. di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'Arte, Università "Tor Vergata".</p> |   |

|  |  |
|--|--|
| *** **   |  |
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>  |  |
| Numero di pubblicazioni presentate dalla candidata   | La candidato/a ha presentato n.10 pubblicazioni  |
| Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo   | nessuno  |
| Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo  | nessuno  |
| Ambito delle pubblicazioni   | Le pubblicazioni spaziano in diversi àmbiti: dal provenzale, all’italiano, all’antico francese e affrontano tematiche diverse che vanno dalla filologia materiale (N. 5; 6; 7); alla letteratura religiosa (N. 1); all’esegesi e interpretazione de testi (N. 2, 3, 10); alla filologia dell’immagine (N. 9). Saggi di sicura rilevanza sono dedicati alla <i>Commedia</i> dantesca (N. 4; 8). |
| <b>Giudizio collegiale</b>   |  |
| <p>La produzione di Sabina Marinetti, coerente con il settore concorsuale di cui alla presente procedura, e con apporto pienamente individuale e personale, è ampia, di alta qualità, e di notevole valore scientifico, presenta una buona rilevanza nel quadro della produzione scientifica nazionale e internazionale. Le sedi editoriali di pubblicazione sono di alto profilo e scientificamente riconosciute.</p> <p>La produzione scientifica della candidata rivela una solida preparazione tecnica, una sicura padronanza della strumentazione specialistica, muovendosi su percorsi e vettori d’indagine allineati alle direttrici consolidate della ricerca filologica, ma con interessanti spunti innovativi, tanto sul piano del metodo come dal lato degli argomenti di studio. Il rigore filologico dispiegato nell’accertamento dei dati positivi va sempre di pari passo con la capacità di riguardare gli autori analizzati e le opere escusse in una prospettiva di storia culturale e delle idee. Valutata nella sua totalità e analizzata analiticamente nei singoli aspetti la produzione scientifica di Sabina Marinetti mostra nel complesso una buona intensità e una densa continuità temporale, in costante relazione con i campi di ricerca istituzionali del SSD L-FIL-LET/09.</p> |  |

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Arianna Punzi *Presidente*

Prof. Giuseppe Noto *componente*

Prof. Patrizia Maria Serra *Segretario*

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOSOFICI E DI STORIA DELL'ARTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSALE 10/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/09 – D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE"**

La prova didattica della candidata è valutata soddisfacente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

La prova didattica si è concentrata sul tema "Contenuti, metodi e strumenti per la didattica della Filologia e linguistica romanza" sul quale la candidata ha mostrato un'approfondita conoscenza della letteratura critica di riferimento, una non comune capacità di proiettare la singola questione in un contesto di riferimento più ampio, di essere capace di proporre una metodologia di approccio ai problemi solido e rigoroso. L'esposizione è stata articolata con chiarezza, curata in ogni singolo passaggio e condotta in modo convincente. La commissione esprime dunque un'ottima valutazione della prova didattica.