

**PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".**

(D.R. n. 392 dell'8/02/2022, Pubblicato il 02/03/2022 – Riferimento 1863)

**Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1494/2022 del 18/05/2022, protocollo n. 0028252 del 18/05/2022, e così costituita:

- Prof.ssa Eleonora CANDI, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 05/E2 e settore scientifico disciplinare BIO/11;
- Prof.ssa Sabrina SABATINI, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrata nel settore concorsuale 05/E2 e settore scientifico disciplinare BIO/11;
- Prof. Stefano GIANNI, ordinario presso Sapienza Università di Roma, inquadrato nel settore concorsuale 05/E2 e settore scientifico disciplinare BIO/11.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 07/06/2022 alle ore 12:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata;
- b) la seconda volta in data 14/07/2022 alle ore 9:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

**Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof.ssa Eleonora CANDI e le funzioni di Segretario al Prof.ssa Sabrina SABATINI.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla riacquiescenza dei commissari da parte della candidata;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua INGLESE);

ha predeterminato i criteri di massima valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, avendo il candidato preso visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, e comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dell'Ufficio Concorsi, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

La commissione rileva che è pervenuta UNA domanda e che non è stata presentata rinuncia alla partecipazione alla procedura comparativa in epigrafe. E' presente la seguente domanda:

Dott.ssa Alessandra GAMBACURTA (codice fiscale: [REDACTED])

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. dodici pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

\*\*\*

Successivamente, è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistita rispettivamente nello svolgimento di una lezione in Biologia Molecolare, a scelta tra i temi identificati dalla commissione e riportati nel verbale n.1, e nella lettura e comprensione di un articolo scientifico in lingua Inglese. Le prove sono svolte pubblicamente su piattaforma "microsoft TEAMS", come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Alessandra GAMBACURTA, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche della candidata esaminata, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.



Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Alessandra GAMBACURTA quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

“La Dott.ssa Alessandra GAMBACURTA è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Roma “La Sapienza” (1985), è in possesso del dottorato di Biochimica ottenuto presso l'Università di Roma “la Sapienza” (1992), è ricercatore universitario in Biologia Molecolare (SSD BIO/11) presso il dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma “Tor Vergata” (dal 1994 ad oggi) ed ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia in Biologia Molecolare (SSD BIO/11) nel 2001 e nel 2020 (scadenza 13/11/2029). La candidata ha svolto dal 2001 ad oggi attività didattica in modo continuativo e pienamente attinente al settore scientifico disciplinare BIO/11. I lavori scientifici pubblicati e i relativi dati bibliometrici indicano che la produzione scientifica della candidata è di buon livello e continuativa nel tempo. I lavori scientifici sono innovativi ed originali e sono stati svolti seguendo un ottimo rigore metodologico scientifico nell'ambito di riferimento delle proprie tematiche di ricerca. Le tematiche trattate rientrano nei temi propri della biologia molecolare (SSD BIO/11). Esse riguardano lo studio del gene dell'emoglobina e della sua regolazione e, più recentemente, lo studio delle cellule staminali derivate dalle cellule nucleate del sangue. Tali ricerche hanno evidenziato nuovi meccanismi molecolari e potenziali applicazioni terapeutiche anche nel campo della riprogrammazione cellulare. Il contributo della candidata è ben enucleabile essendo primo autore/autore corrispondente in nove delle dodici pubblicazioni presentate per la valutazione. I lavori pubblicati come autore corrispondente (cinque), così come i finanziamenti ottenuti come responsabile della ricerca, confermano la maturità scientifica della candidata. La candidata documenta infine un'ottima capacità di trasferimento tecnologico essendo coautrice di tre brevetti internazionali e cofondatrice di una *spin-off*. La commissione dopo aver analizzato il curriculum, i titoli, le pubblicazioni e l'attività didattica ritiene all'unanimità che sia pienamente qualificata allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per la chiamata a professore di ruolo di II fascia in biologia molecolare (SSD BIO/11).”

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Eleonora CANDI, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti della Prof. Sabrina SABATINI e del Prof. Stefano GIANNI, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

Data Roma, 14/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eleonora CANDI, *Presidente*

Prof. Stefano GIANNI, *Componente*

Prof. Sabrina SABATINI, *Segretario*

**PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".**

**(D.R. n. 392 dell'8/02/2022, Pubblicato il 02/03/2022 – Riferimento 1863)**

**Verbale n.1 – ALLEGATO A**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti **Criteri di Valutazione**:

**A) Criteri Generali di Valutazione dei Titoli:**

- I) l'attività didattica frontale, nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
- II) la partecipazione a collegi di docenti per scuole di dottorato di ricerca;
- III) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;
- IV) la partecipazione e la gestione di progetti di ricerca, nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- V) l'attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- VI) l'attività di trasferimento tecnologico e/o coinvolgimento in spin/off-start-up.

**B) Criteri Generali di Valutazione delle Pubblicazioni:**

- I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientificodisciplinare di cui alla procedura;
- III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

**C) Valutazione della prova di Idoneità Didattica:**

La prova didattica verrà effettuata mediante lo svolgimento di una lezione in Biologia Molecolare per la durata di venti minuti su un tema proposto dalla Commissione tra i seguenti argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, secondo le funzioni specificate nel bando come tipologia di impegno scientifico richiesto, ed in particolare:

- Biologia delle cellule staminali
- Applicazioni biomediche delle cellule staminali
- Metodologie per l'isolamento e la caratterizzazione delle cellule staminali
- Fattori epigenetici nell'identità delle cellule staminali
- La trascrizione nelle cellule eucariotiche
- Regolazione epigenetica dell'espressione genica
- Cellule staminali pluripotenti indotte (iPS)

La valutazione terrà conto dei seguenti parametri:

- I) conoscenza dell'argomento;
- II) capacità di inquadramento sistematico;
- III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.
- IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

**D) Valutazione della conoscenza della lingua straniera:**

I candidati italiani saranno valutati attraverso la lettura e la traduzione di un brano in lingua inglese tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. La valutazione terrà conto dei seguenti parametri:

- I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;
- II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.


Data, Roma 07/06/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Eleonora CANDI, *Presidente*

Prof. Stefano GIANNI, *Componente*

Prof. Sabrina SABATINI, *Segretario*





**PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".**

(D.R. n. 392 dell'8/02/2022, Pubblicato il 02/03/2022 – Riferimento 1863)

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

Candidata: Alessandra GAMBACURTA

**Breve sommario del curriculum presentato:**

La Dott.ssa Alessandra GAMBACURTA è laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Roma "La Sapienza" (1985), è in possesso del dottorato di Biochimica ottenuto presso l'Università di Roma "la Sapienza" (1992), è ricercatore universitario in Biologia Molecolare (SSD BIO/11) presso il dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Roma "Tor Vergata" (dal 1994 ad oggi) ed ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia in Biologia Molecolare (SSD BIO/11) nel 2001 e nel 2020 (scadenza 13/11/2029). Ha svolto un'ottima attività didattica nel campo della Biologia Molecolare essendo titolare dal 2001 ad oggi di svariati insegnamenti di Biologia Molecolare nell'ambito dei corsi di laurea in Medicina e Chirurgia, Ingegneria Medica e Tecniche di Laboratorio Biomedico. Inoltre, dal 2017 ad oggi è membro del collegio dei docenti del dottorato di Biochimica e Biologia Molecolare. Ha pubblicato 43 lavori scientifici su riviste internazionali. L'attività scientifica è pertinente con SSD BIO/11 essendo focalizzata sullo studio delle cellule staminali derivate dalle cellule nucleate del sangue. Tali studi includono l'identificazione dei meccanismi molecolari di differenziamento e riprogrammazione cellulare con lo sviluppo di applicazioni biomediche e in campo vetrinario. Ha depositato tre brevetti internazionali come co-autore ed è co-fondatore di una *spin-off*.

**Candidata: Alessandra GAMBACURTA**

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare:		
A) CRITERI GENERALI di VALUTAZIONE dei TITOLI:	Valutazione	
I) l'attività didattica frontale, nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	L'attività didattica comprende insegnamento della Biologia Molecolare (SSD BIO/11) presso i corsi di laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia che si svolgono in lingua italiana (2CFU) e in inglese (3CFU). Insegnamento della Biologia Molecolare (SSD BIO/11) nei corsi di laurea triennali di Tecniche di Laboratorio	<b>Ottima</b>

	Biomedico (1CFU) e di Ingegneria Medica (2CFU).	
II) la partecipazione a collegi di docenti per scuole di dottorato di ricerca;	Dal 2017 è membro del collegio dei docenti della scuola di dottorato in “Biochimica e Biologia Molecolare.”	<b>Ottima</b>
III) l’attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	Risulta responsabile con il ruolo di PI di un finanziamento FESR (2018 a oggi) e co-PI di un progetto finanziato da ASI (2017-2019). Dal 2006-2014 coordina come responsabile l’attività di ricerca finanziata da privati.	<b>Molto Buono</b>
IV) la partecipazione e la gestione di progetti di ricerca, nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;	Partecipa ai seguenti progetti di ricerca: PRIN (2006-2008) e PRIN (2008-2010).	<b>Buona</b>
V) l’attività di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	L’attività di ricerca all’estero è stata svolta presso il Max Plank, Berlino (1988-1989).	<b>Sufficiente</b>
VI) l’attività di trasferimento tecnologico e/o coinvolgimento in spin/off-start-up.	L’attività di trasferimento tecnologico comprende tre brevetti internazionali (2009, n.8500712; 2009, 8263400; 2012, 20120308535), la partecipazione nel 2006 alla fondazione di un progetto-laboratorio interfacoltà (NAST), la fondazione, nel 2018, e la guida come responsabile scientifico della start-up innovativa Orionetix srl.	<b>Eccellente</b>

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare:		
B) CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI:	<b>Valutazione</b> <i>(L’analisi per ogni pubblicazione è riportata nella tabella di seguito)</i>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;	I lavori scientifici presentati sono tutti rilevanti e di ottima originalità e innovatività. I lavori sperimentali sono di buon profilo	<b>Ottimo</b>



	per l'originalità tematica e l'approccio metodologico.	
II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;	I lavori scientifici presentati sono tutti congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare.	<b>Buono</b>
III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	Buona la rilevanza delle pubblicazioni in relazione alla collocazione editoriale.	<b>Buono</b>
IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.	E' autore di 43 articoli scientifici con una buona continuità temporale dal 1987 al 2020. Scopus research ID: 40 documenti 15 H-index; 496 citazioni	<b>Buono</b>

La Commissione ha valutato i seguenti titoli:

- i) Curriculum vitae con elenco dell'attività didattica e lista delle pubblicazioni scientifiche;
- ii) Copia conforme delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione.

La valutazione dettagliata delle pubblicazioni è riportata di seguito:

NN.	Pubblicazione	Analisi sulla base dei criteri bibliometrici	Valutazione
1	<b>Gambacurta, A.</b> , Merlini, G., Ruggiero, C. Diedenhofen G., Battista N., Bari M., Balsamo M., Piccirillo S., Valentini G., Mascetti G. & Maccarrone M. (2019). "Human osteogenic differentiation in Space: proteomic and epigenetic clues to better understand osteoporosis". <i>Sci Rep</i> 9, 8343.	PRIMO autore Q2 Multidisciplinary Sciences IF: 4.996 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	<b>Buono</b>
2	<b>A Gambacurta</b> , G Raschella (2018). Challenging tumor resistance with less toxic, more effective drug combinations: an example from neuroblastoma <i>Cell Death Dis.</i> 9, 686.	Autore CORRISPONDENTE Q1 Cell Biology IF: 9.705 CONGRUENZA con SSD: sufficiente Commento	<b>Sufficiente</b>
3	Carpentieri A., Cozzoli E., Aciri F., Ranalli M., Diedenhofen G., Scimeca M., Bonanno E. <b>Gambacurta A.</b> (2017). "Rapid Rapamycin-Only Induced Osteogenic Differentiation of Blood-Derived Stem Cells and Their Adhesion to Natural and Artificial Scaffolds". <i>Stem Cells Int.</i> 2017:2976541.	Autore COLLABORATORE Q2 Cell & Tissue engineering IF: 5.131 CONGRUENZA con SSD: buona Lavoro sperimentale	<b>Buono</b>
4	Argaw-Denboba, A., Balestrieri, E., Serafino, A., Cipriani, C., Bucci, I., Sorrentino, R., Sciamanna I, <b>Gambacurta, A.</b> , Sinibaldi-Vallebona P, Matteucci, C. (2017) "HERV-K activation is strictly required to sustain CD133+ melanoma cells with stemness features". <i>J. Exp Clin Cancer Res.</i> 26;36(1):20.	Autore COLLABORATORE Q1 Oncology IF: 12.658 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	<b>Buono</b>
5	Carpentieri A, Cozzoli E, Scimeca M, Bonanno E, Sardanelli AM, <b>Gambacurta A.</b> (2015) "Differentiation of human neuroblastoma cells towards the osteogenic lineage by mTOR inhibitor". <i>Cell Death Dis.</i> 6(11):e1974.	Autore CORRISPONDENTE Q1 Cell Biology IF: 9.705 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	<b>Ottimo</b>
6	Alaimo G, Cozzoli E, Marfe G, Esposito L, Ranalli M, Hmada D, Giordano A and <b>Gambacurta A.</b> (2013) "Blood-Derived Stem Cells (BDSCs) Plasticity: In	Autore CORRISPONDENTE Q2 Cell Biology IF: 6.513 CONGRUENZA con SSD: buona	<b>Buono</b>



	Vitro Hepatic Differentiation". J Cell Physiol. 228(6):1249-54.	Lavoro sperimentale	
7	Marfe G, Rotta G, De Martino L, Tafani M, Fiorito F, Di Stefano C, Poletti M, Ranalli M, Russo MA, <b>Gambacurta A.</b> (2012) "A new clinical approach: use of blood-derived stem cells (BDSCs) for superficial digital flexor tendon injuries in horses". Life Sci. 6;90(21-22):825-30.	Autore CORRISPONDENTE Q1 MEDICINE, RESEARCH&EXPERIMENTAL (miscellaneous) IF: 6.780 CONGRUENZA con SSD: sufficiente Lavoro sperimentale	Sufficiente
8	Marfe, G., Massaro-Giordano, M., Ranalli, M., Cozzoli, E., Di Stefano, C., Malafoglia, V., Poletti, M. and <b>Gambacurta, A.</b> (2012), Blood derived stem cells: An ameliorative therapy in veterinary ophthalmology. J. Cell. Physiol.	ULTIMO Autore Q1 MEDICINE, RESEARCH&EXPERIMENTAL (miscellaneous) IF: 6.780 CONGRUENZA con SSD: sufficiente Lavoro sperimentale	Sufficiente
9	<b>A Gambacurta</b> , L Fiorucci, P Basili, F Erba, A Amoresano, F Ascoli. (2003) "Bovine Tryptases: cDNA cloning, tissue specific expression and characterization of the lung isoform". Eur J Biochem. 270(3):507-17.	CO-PRIMO autore Q1 Biochemistry and Molecular Biology IF: 5.622 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	Ottimo
10	<b>A Gambacurta</b> , P Basili, F Ascoli. (2000) "Scapharca Inaequivalvis A And B Miniglobin Genes: Promoter Activity Of The 5' Flanking Regions And In Vivo Transcription". Gene. 2000 Sep 5;255(1):75-81.	PRIMO autore e autore CORRISPONDENTE Q2 Genetics IF: 3.913 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	Buono
11	A Pardanani, <b>A Gambacurta</b> , F Ascoli, W Royer Jr. (1998) "Mutational destabilization of the critical interface water cluster in scapharca dimeric hemoglobin: structural basis for altered allosteric activity". J. Mol. Biol, 284 (3), 729-739.	Autore COLLABORATORE Q1 Molecular Biology Q1 Biochemistry IF: 6.151 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	Buono
12	<b>Gambacurta A.</b> , Piro M.C., Coletta M., Clementi M.E., Polizio F., Desideri A., Santucci R., Ascoli F. (1995). A single mutation (Thr72 → Ile) at the subunit interface is crucial for the functional properties of the homodimeric co-operative haemoglobin from <i>Scapharca inaequivalvis</i> . J. Mol. Biol, 248, 910-917.	PRIMO autore Q1 Molecular Biology Q1 Biochemistry IF: 6.151 CONGRUENZA con SSD: ottima Lavoro sperimentale	Ottimo
SOMMARIO		PRIMO o CO-PRIMO autore: 3 Autore CORRISPONDENTE: 5 ULTIMO autore: 1 Autore COLLABORATORE: 3 Q1: 8 Q2: 4 Q3 E Q4: NESSUNO CONGRUI con SSD: 12 articoli	

### Giudizio collegiale del profilo curricolare:

La Dott.ssa Alessandra GAMBACURTA presenta un curriculum di rilievo. Ha svolto dal 2001 ad oggi attività didattica in modo continuativo e pienamente attinente al settore scientifico disciplinare BIO/11. La collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di livello mediamente buono, in alcuni casi ottimo. La tematica della ricerca scientifica, cioè lo studio funzionale delle proprietà dell'emoglobina e l'isolamento e la caratterizzazione delle cellule staminali derivate dalle cellule nucleate del sangue, è pienamente congruente con gli argomenti propri della biologia molecolare. Tali tematiche sono infatti affrontate con approcci molecolari propri della disciplina. Il numero dei lavori scientifici in cui la candidata è primo, ultimo autore e autore corrispondente confermano la maturità scientifica della candidata. La candidata documenta una sufficiente capacità di ottenere finanziamenti per la ricerca ad ulteriore conferma della maturità scientifica raggiunta. La candidata, inoltre, documenta un'ottima capacità di trasferimento tecnologico essendo autrice di tre brevetti internazionali e cofondatrice e direttore scientifico di

una start-up. La commissione ritiene all'unanimità, tenendo conto del curriculum, della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, dell'attività didattica, che la candidata è qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per la chiamata a professore di II fascia in Biologia Molecolare.

**Giudizio collegiale sulle tematiche dell'attività di ricerca della candidata:**

L'attività di ricerca della candidata è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare BIO/11. La candidata all'inizio della sua carriera scientifica si è occupata dello studio della struttura del gene dell'emoglobina *Scapharca inaequivalvis* e della regolazione della sua espressione. In seguito, si è occupata delle proprietà funzionali omodimeriche della proteina. Più recentemente la candidata ha studiato metodologie per isolare e caratterizzare le cellule staminali derivate dalle cellule nucleate del sangue. Ha messo a punto diversi protocolli sperimentali per indurre il loro differenziamento e ha sviluppato applicazioni di interesse biomedico e veterinario. La sua ricerca ha quindi evidenziato nuovi meccanismi molecolari e potenziali applicazioni terapeutiche anche nel campo della riprogrammazione cellulare.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 14 luglio, 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eleonora CANDI, *Presidente*



Prof. Stefano GIANNI, *Componente*

Prof. Sabrina SABATINI, *Segretario*



**PROCEDURA COMPARATIVA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/11, DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 - D.M. N. 84 DEL 2020 "PIANO STRAORDINARIO PER LA PROGRESSIONE DI CARRIERA DEI RICERCATORI A TEMPO INDETERMINATO IN POSSESSO DELL'ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE".**

(D.R. n. 392 dell'8/02/2022, Pubblicato il 02/03/2022 – Riferimento 1863)

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

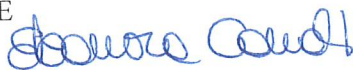
<b>Alessandra GAMBACURTA</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato:</b> Regolazione epigenetica dell'espressione genica	
a) <i>conoscenza del tema</i>	Ottima conoscenza del tema trattato
b) <i>capacità di inquadramento sistematico</i>	Ottimo inquadramento sistematico
c) <i>ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	Buona ampiezza e buona la qualità delle argomentazioni
d) <i>chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	Ottima la chiarezza e l'efficacia dell'esposizione
<b>Giudizio collegiale</b>	
La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: La candidata ha dimostrato di avere una conoscenza approfondita dell'argomento. Ha inquadrato in modo chiaro l'argomento affrontato, contestualizzandolo al livello degli studenti e mostrando una buona ampiezza e una buona qualità delle argomentazioni. L'esposizione è stata nel complesso chiara ed efficace.	
*** **	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Ottima
b) <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Molto Buona
<b>Giudizio collegiale</b>	
La candidata ha dimostrato di avere una ottima conoscenza della lingua straniera (inglese). E' stata efficace nell'esposizione e ha mostrato una buona dialettica.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data, Roma 14/07/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Eleonora CANDI, *Presidente*



Prof. Stefano GIANNI, *Componente*

Prof. Sabrina SABATINI, *Segretario*