

Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 03/A1 – Chimica Analitica e settore scientifico disciplinare CHIM/12 – Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali (piano straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, D.R. 487 del 17/02/2022, Rif.1874)

| | |
|--|--|
| Federica Valentini | |
| <u>Prova di idoneità didattica</u> | |
| Argomento trattato: La chimica dell'ozono troposferico | |
| a) livello di conoscenza dell'argomento esposto: | La candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza dell'argomento esposto |
| b) capacità di inquadramento sistematico: | Molto buona è stata la capacità di inquadramento sistematico dell'argomento |
| c) capacità di calibrare il livello di approfondimento in base all'obiettivo didattico: | L'argomento è stato ben calibrato per una classe di studenti di una Laurea Magistrale in Chimica |
| d) chiarezza ed efficacia nell'esposizione: | Ottima è risultata la chiarezza e l'efficacia dell'esposizione |
| Giudizio collegiale | |
| La prova didattica della candidata è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: La candidata ha ben inquadrato l'argomento nell'ambito di un ciclo di lezioni per studenti magistrali, dimostrando un'ottima competenza in materia e una ottima efficacia e chiarezza espositiva. Il giudizio della commissione è complessivamente ottimo. | |
| *** *** *** | |
| <u>Accertamento delle competenze linguistiche</u> | |
| a) efficacia nella comprensione del testo e nell'esposizione della sua traduzione; | La conoscenza della lingua inglese è risultata ottima per efficacia e chiarezza espositiva. |
| b) capacità dialettica. | La candidata ha risposto alle molteplici domande in modo esauriente. |
| Giudizio collegiale | |
| L'accertamento delle competenze linguistiche della candidata ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: La candidata ha esposto in maniera fluente l'argomento oggetto dell'accertamento, interagendo con la commissione in maniera ottimale. Il giudizio complessivo è molto positivo. | |
| *** *** *** | |

Padova, 18.07.2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Antonio Proto, *Presidente*

Prof. Fabrizio Passarini, *componente*

Prof. Andrea Tapparo, *Segretario*