

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07 (Riferimento 1940)

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2226 del 2022 e così costituita:

- Prof.ssa Maria Cristina Cataudella, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07;
- Prof. Giuseppe Pellacani, ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, inquadrato nel settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07;
- Prof. Gaetano Zilio Grandi, ordinario presso l'Università Ca' Foscari, inquadrato nel settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07;

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 8 agosto 2022 alle ore 12:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Gaetano Zilio Grandi e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Maria Cristina Cataudella.

La commissione prende atto che, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico/a candidato/a, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche nonché l'accertamento dell'idoneità didattica.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/della candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;

- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione della durata di massimo 45 minuti su un tema proposto dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e comunicato al/alla candidato/a almeno 24 ore prima;

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6-7023

La seduta è tolta alle ore 12:50

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dalla Prof.ssa Maria Cristina Cataudella, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Giuseppe Pellacani e del Prof. Gaetano Zilio Grandi, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

8 agosto 2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Zilio Grandi *Presidente*

Prof. Giuseppe Pellacani *componente*

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 12/B2 e settore scientifico disciplinare IUS/07 (Riferimento 1940)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione; b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; V) pluralità, varietà e ampiezza dei temi affrontati nella produzione scientifica.</i>
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico dello stesso;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni;</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gaetano Zilio Grandi *Presidente*

Prof. Giuseppe Pellacani *Componente*

Prof.ssa Maria Cristina Cataudella *Segretario*