

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F3 e settore scientifico disciplinare MED/31 (Riferimento 1876)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1495/2022 del 18/05/2022 e così costituita:

- Prof. Stefano Berrettini
- Prof. Stefano Di Girolamo
- Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 12/07/22 alle ore 7:30 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione dell'unico candidato;
- b) la seconda volta in data 04/08/2022 alle ore 8:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

#### ***Prima seduta***

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Berrettini e le funzioni di Segretario al Prof. Stefano Di Girolamo

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, essendo pervenuta all'Ateneo istanza di rinuncia alla ricusazione dei commissari da parte dell'unico candidato;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura comparativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professori di seconda fascia in università italiane, e l'accertamento delle competenze linguistiche.

ha predeterminato i criteri di massima valutazione del candidato, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### ***Seconda seduta***

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dell'unico candidato candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il/la candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.



La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione del candidato, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dal candidato ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che il candidato non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nella scheda di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistita rispettivamente in svolgimento di un seminario su un tema scelto dal candidato tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, della durata massima di 30 minuti con eventuale ausilio di slides, e in prova didattica di cui sopra svolta in lingua inglese e svolta pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza del Dott. Francesco Maria Passali, unico candidato iscritto alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubblici;
- verificata l'identità personale del candidato prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato il candidato ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche del candidato convocato.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato esaminato, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della suddetta prova e del suddetto accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Francesco Maria Passali quale **candidato qualificato** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni:

il candidato ha mostrato un'ottima produzione scientifica con idonea continuità temporale, ha dimostrato ottime capacità di insegnamento nella prova didattica e proprietà delle competenze linguistiche. Il curriculum del candidato mostra ottima esperienza in ambito didattico, clinico e di ricerca.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof. Stefano Di Girolamo, sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti del Prof. Stefano Berrettini e del Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.



Data 04/08/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Berrettini *Presidente*

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta *componente*

Prof. Stefano Di Girolamo *Segretario*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Di Girolamo', written in a cursive style.

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06F3 e settore scientifico disciplinare MED/31 (Riferimento 1876)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p> <p><i>IV) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i></p> <p><i>V) la partecipazione in qualità di relatore e autore a relazioni ufficiali della Società Nazionale di riferimento per il settore scientifico disciplinare di appartenenza;</i></p> <p><i>VI) il conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca</i></p>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<p><i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i></p> <p><i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i></p>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<p><i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i></p> <p><i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i></p> <p><i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</i></p>
*** **	



<b>Prova di idoneità didattica</b>
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>
*** **
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>
<i>a) chiarezza ed efficacia nell'esposizione</i>
<i>b) capacità dialettica</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/08/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Berrettini *Presidente*

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta *componente*

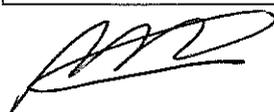
Prof. Stefano Di Girolamo *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F3 e settore scientifico disciplinare MED/31 (Riferimento 1876)

Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

Francesco Maria Passali	
<b>Titoli e curriculum</b>	
<i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i>	<p>Responsabile          Progetto di ricerca con finanziamento RSA 2009 Università degli Studi di Roma Tor Vergata          Area 06-scienze mediche          Main Scientific Disciplinary Sector MED/31          Titolo della ricerca: Valutazione dell'incidenza della patologia allergica in soggetti afferenti all'ambulatorio otorinolaringoiatrico affetti da disfonia in seguito a disturbi organici o funzionali delle corde vocali, ponendo attenzione anche alla possibile correlazione tra età, reflusso gastroesofageo ed allergia nei pazienti disfonici</p> <p>Partecipante          Beyond Borders 2019          Oxidative stress evaluation in OSA patients treated with Mandibular Advancement Devices. Interdisciplinarity Yes          Submitted June 26, 2019 CUN Area 05 - Scienze biologiche          Main Scientific Disciplinary Sector MED/28 - MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE Secondary Scientific Disciplinary Sector BIO/10 - BIOCHIMICA Number of Participants 8</p> <p>Partecipante          RSA 2021 Università degli Studi di Roma Tor Vergata          Titolo: Long term persistent COVID-19-associated anosmia: pathologic changes in the nasal mucosa          Area 06-scienze mediche          Main Scientific Disciplinary Sector MED/31          Settore ERC LS5_4 Sensation and perception (e.g. sensory systems, sensory processing, pain).          Number of Participants 4</p> <p>Partecipazione al Susy Safe Study per la raccolta dati e la pubblicazione di lavori scientifici a livello internazionale. Susy Safe è un registro di controllo per le lesioni causate da ingestione, aspirazione, inalazione o inserimento di corpi estranei (corrispondenti ai codici ICD9 da 930 a 939) nel quale vengono raccolti i dati provenienti da tutti i paesi. (dal 2008 al 2012)</p>



<p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p>	<p>Docente presso l'Università di Medicina e Chirurgia di "Tor Vergata"- 2 CDL Magistrale- 4 CDL Triennale- 1 Master- 1 dottorato di ricerca-</p> <p>Docente presso la Facoltà di Medicina dell'Università "Nostra Signora del Buon Consiglio" Tirana, nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria</p> <p>Docente presso l'Università di Medicina e Chirurgia di "Tor Vergata" per scuola di specializzazione Otorino, Neuropsichiatria infantile, Neurologia.</p>
<p><i>III) l'attività in campo clinico nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i></p>	<p>Attività Clinica Assistenziale per il settore scientifico disciplinare Med/31 presso il Policlinico di Roma Tor Vergata dal 2017 ad oggi.</p>
<p><i>IV) la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</i></p>	<p>Ha fatto parte della segreteria scientifica di diversi congressi nazionali ed internazionali.</p> <p>Ha partecipato in qualità di relatore su invito dell'organizzazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali</p>
<p><i>V) la partecipazione in qualità di relatore e autore a relazioni ufficiali della Società Nazionale di riferimento per il settore scientifico disciplinare di appartenenza;</i></p>	<p>Ha partecipato su invito dell'editore alla stesura della Relazione ufficiale del XCVI Congresso Nazionale della Società Italiana di Otorinolaringoiatria SIO 2009. A cura di Passali D. La patologia infiammatoria ed infettiva delle prime vie aeree. Passali D., Bellussi L., Caruso G., Damiani V., De Santi M., Lauriello M., Passali FM., Passali GC.</p> <p>Ha partecipato su invito dell'editore alla stesura della Relazione ufficiale del XCII Congresso nazionale della Società Italiana di Otorinolaringoiatria SIO 2005 a cura di Mora E. La Clinica delle Labirintopatie Periferiche, Editor E. Mora</p> <p>Ha partecipato su invito dell'editore alla stesura della Relazione ufficiale del XCI Congresso della Società Italiana di Otorinolaringoiatria SIO 2004 : La Roncopatia Cronica, a cura di M. De Benedetto Capitolo: L'ENDOSCOPIA NELLA RONCOPATIA CRONICA (D.Passali, G. Caruso, G.C. Passali, F.M. Passali, I. Hermann)</p>
<p><i>VI) il conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca</i></p>	<p>Vincitore al XX Jubilee Conference of Young Otorhinolaryngologists, St Petersburg June 24-26, 2002</p> <p>Vincitore dell'International Travel grant for Italian resident Otolaryngologist selected for excellence in studies dell' American Academy of Otolaryngology, New York , September, 2004.</p> <p>Diploma Excellentiae pro exquisito omni opere dato scientiaeque educazioni presso l'Academia de Stiinte Medicale ROMANIA</p>



### Giudizio collegiale

Il Dott. Francesco Maria Passali ha svolto in maniera continuativa numerosi insegnamenti attinenti al SSD MED/31; nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua Italiana e in lingua Inglese, nei Corsi di Studio triennali in Tecniche Audioprotesiche, Fisioterapia, Neuropsicomotricità e nelle Scuole di Specializzazione in Otorinolaringoiatria e in Neuropsichiatria Infantile e Neurologia.

Ha svolto funzione di tutor per la stesura di Tesi di Laurea relative ai corsi di Medicina e Chirurgia, Tecniche Audioprotesiche, e per la stesura di Tesi di Specializzazione delle Scuole di Specializzazione in Otorinolaringoiatria.

È stato membro del Collegio dei Docenti di Dottorato di Ricerca.

E' stato docente per il corso di laurea in odontoiatria e protesi dentaria presso Università Straniera.

Ha partecipato in qualità di relatore a innumerevoli congressi Nazionali ed Internazionali.

Ha partecipato alla stesura di relazioni Ufficiali della Società di riferimento del settore disciplinare di appartenenza.

Ha conseguito premi a riconoscimento internazionale.

Ha preso parte in qualità di responsabile e di partecipante a progetti di ricerca nazionali e internazionali

\*\*\* \*\*

### **Pubblicazioni scientifiche**

Numero di pubblicazioni presentate dal/la candidato/a	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Il candidato presenta le pubblicazioni n. 2 e n 3 in collaborazione con i commissari. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine dei coautori
Lavori in collaborazione con i terzi -- enucleabilità e distinguibilità del contributo	le pubblicazioni n. 1,4,5,6,7,8,9,10,11,12 in collaborazione con terzi. La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: ordine dei coautori
Ambito delle pubblicazioni	<i>Pubblicazione n. 1,5,6,7,8,9,10 il candidato si è occupato di argomenti in ambito rinologico partecipando nella pubblicazione n 9 anche ad una survey internazionale.</i> <i>Pubblicazioni n 4,12 il candidato si è occupato dell'apnee ostruttive del sonno.</i> <i>Pubblicazioni n 2, 11 applicazioni della diagnosi biochimica in patologie otorino.</i>



<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>Le pubblicazioni presentate dal candidato, pari a 12, risultano tutte attinenti alle tematiche del SSD MED/31 oggetto della presente procedura e tutte sono dotate di impact factor.</p> <p>Le 12 pubblicazioni hanno interessato diversi settori della Otorinolaringoiatria ma in particolare la rinologia, le apnee ostruttive del sonno ma anche la audio-otologia. Di notevole rilievo le pubblicazioni che hanno riguardato la rinologia con la partecipazione a gruppi di lavoro internazionale. Alcune pubblicazioni hanno particolari elementi di originalità e innovatività e nel complesso sono condotte con rigore metodologico.</p> <p>Il contributo del candidato nelle pubblicazioni risulta molto buono, essendo primo in 2 pubblicazioni, ultimo in 2 e penultimo in 1.</p>	
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</i>	Buona Originalità e rigore metodologico
<i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura</i>	Tutte le pubblicazioni sono comprese nel settore concorsuale di appartenenza e di cui alla procedura
<i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	Ottima rilevanza scientifica nazionale ed internazionale.
<i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i>	Il candidato presenta una alta produzione scientifica con continuità temporale dal 2003 ad oggi.
<p>Nel complesso l'attività scientifica del candidato considerata ottima in relazione alla quantità che alla qualità che alla coerenza con il SSD di appartenenza.</p> <p>Buona l'intensità, e la continuità temporale delle pubblicazioni che risultano essere più di 120 dal 2003 ad oggi. Il candidato presenta un elevato numero di citazione dei propri lavori scientifici pari a 1421. Un h-index pari a 18.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/08/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Berrettini *Presidente*

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta *componente*

Prof. Stefano Di Girolamo *Segretario*



Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F3 e settore scientifico disciplinare MED/31 (Riferimento 1876)

**Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche**

<b>Francesco Maria Passali</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato:</b> Apnee Ostruttive del Sonno	
a) <i>conoscenza del tema</i>	Ottima
b) <i>capacità di inquadramento sistematico</i>	Ottima
c) <i>ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	Buona
d) <i>chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	Buona
<b>Giudizio collegiale</b>	
La prova didattica del candidato/a è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: il candidato ha mostrato nei tempi e con le modalità stabilite ottima capacità di inquadramento e di sintesi dell'argomento scelto.	
*** **	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
a) <i>chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera</i>	Ottima
b) <i>capacità dialettica nella lingua straniera</i>	Buona
<b>Giudizio collegiale</b>	
L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: Buona proprietà del lingua con appropriatezza dei vocaboli.	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 04/08/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Stefano Berrettini *Presidente*

Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta *componente*

Prof. Stefano Di Girolamo *Segretario*



Allegato D)

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F3 e settore scientifico disciplinare MED/31 (Riferimento 1876)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Stefano Berrettini, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale dei lavori e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 - Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 04/08/2022

Firma

---

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/F3 e settore scientifico disciplinare MED/31 (Riferimento 1876)**

**Dichiarazione di partecipazione e di concordanza**

Il sottoscritto Prof. Nicola Antonio Adolfo Quaranta, componente della commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta per la redazione della relazione finale e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2- Relazione finale*" e nei relativi allegati.

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 04/08/2022

Firma

*Nicola Antonio Adolfo Quaranta*