

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI *SECONDA* FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/14

(Decreto rettorale n. 891 del 25-3-2022, pubblicato il 28-3-2022)

SL

Verbale n. 4 – *Relazione finale*

la Commissione esaminatrice della procedura di cui in premessa, nominata Decreto rettorale n. 1669/2022 del 31-5-2022 e composta da:

- Prof. Stefano Calabrese, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Ssa Laura Neri, professore di prima fascia in servizio presso l'Università Statale di Milano;
- Prof. Mauro Pala, professore di prima fascia in servizio presso l'Università di Cagliari.

per adempiere alle funzioni conferitegli, si è riunita nei seguenti giorni:

Riunione preliminare: in data 8-6-2022 alle ore 18,30 *in modalità telematica*

Riunione n. 1: in data 20-6-2022 alle ore 18 *in modalità telematica*

Riunione n. 2: in data 28-6-2022 alle ore 9 *in modalità telematica*

Riunione preliminare

In tale riunione la Commissione ha deliberato di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Calabrese e quelle di Segretario alla Prof.ssa Neri. Quindi, ciascun componente, preso atto della normativa concorsuale, del termine di conclusione della procedura, dell'inesistenza di istanze di ricusazione; dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'assenza di conflitti di interesse con gli altri commissari, nonché di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro II del codice penale, ha stabilito di attenersi ai criteri generali di cui all'allegato n. 1, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione, per procedere alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche, facendo anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale; ha, altresì, stabilito, quanto ai lavori in collaborazione, di dover previamente determinare l'apporto del candidato e definito l'oggetto dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche.

Riunione n. 1 - *Valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni*

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarata l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, ha effettuato - seguendo l'ordine alfabetico - l'esame dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato, compilando, per ciascun candidato, una scheda contenente un breve profilo curriculare e formulando una valutazione collegiale sul suddetto profilo curriculare e sull'attività scientifica, di cui all'allegato n. 2 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Riunione n. 2 - *Accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche*

La Commissione, identificati i candidati presenti, ha proceduto, seguendo l'ordine alfabetico, all'accertamento dell'idoneità didattica e delle competenze linguistiche di ciascun candidato, formulando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, al termine della prova un giudizio collegiale in merito alla stessa, di cui all'allegato 3 alla presente relazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale. Terminato per tutti i candidati il suddetto accertamento, la Commissione ha espresso collegialmente per ciascun candidato un giudizio finale, anch'esso riportato nel suddetto allegato 3 alla presente relazione.

La Commissione, quindi, dopo attenta e approfondita discussione, nell'ambito della quale ha comparato tra loro i candidati, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti il Dott. Fabio Ciotti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: il candidato dimostra una preparazione scientifica, didattica, accademica e verbale in lingua inglese e italiana del tutto congruente con il ruolo di professore di II fascia.

A conclusione dei lavori, la Commissione ha proceduto alla stesura della presente relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto

Modena, 28-6-2022

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Calabrese, Presidente



Prof. Mauro Pala, Membro

Prof.ssa Laura Neri, Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/14

(Decreto rettorale n. 891 del 25-3-2022, pubblicato il 28-3-2022)

Relazione finale - Allegato n. 1

(Riportare l'allegato A) – Verbale n. 1)

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/14

(Decreto rettorale n. 891 del 25-3-2022, pubblicato il 28-3-2022)



Verbale n. 1 - Allegato A)

La Commissione, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti criteri di valutazione ⁽¹⁾:

- A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:
- I) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca di carattere nazionale e internazionale e/o partecipazione ad essi;
 - II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere e consistenza e continuità dell'esperienza didattica, svolta in ambito universitario, nel settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;
 - III) servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca italiani e stranieri;
 - IV) svolgimento di qualificata attività di ricerca presso enti pubblici e privati, italiani e stranieri;
 - V) fruizione di borse di studio, assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca;
 - VI) partecipazione in qualità di componente ai comitati scientifici di convegni e volumi collettanei di rilievo internazionale;
 - VII) partecipazione a organismi nazionali e internazionali di valutazione della ricerca;
 - VIII) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali;
 - IX) partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di relatore di tesi

⁽¹⁾ Si ricorda alla commissione che unitamente ai criteri di valutazione che riterrà opportuno individuare è necessario riportare nel presente allegato anche i criteri di valutazione già previsti nel bando.

nell'ambito di
dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
X) organizzazione e collaborazione ad attività culturali legate alle tematiche del settore;
XI) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali,
enciclopedie e trattati di
riconosciuto prestigio

B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi:

- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.)

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:

I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;

III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;

D) per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che verrà effettuata mediante discussione di *un tema scelto dal candidato, si valuteranno:*

I) conoscenza del tema;

II) capacità di inquadramento sistematico;

III) ampiezza e qualità delle argomentazioni.

IV) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione;

E) per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati italiani, che verrà effettuata mediante lettura e traduzione di un brano:

I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione;

II) capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Calabrese, Presidente



Prof. Mauro Pala, Membro

Prof.ssa Laura Neri, Segretario

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA
LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL**

**DIPARTIMENTO DI Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL
SETTORE CONCORSUALE 10/F4 E SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/14**

(Decreto rettorale n. 891 del 25-3-2022, pubblicato il 28-3-2022)

Relazione finale - Allegato n. 2
(Riportare l'allegato B) – Verbale n. 2)

Candidato n. 1: Fabio Ciotti

Breve profilo curriculare

Criteri di valutazione individuati nella seduta preliminare	Titoli del candidato
A) Per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica	
<i>I) Attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi</i>	Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Si segnala in particolare la partecipazione alla COST Action "Distant Reading for European Literary History" (CA16204), in particolare come membro dei WG1 (Scholarly Resources - ELTeC collection) e WG3 (Literary Theory and History); alla Joint Research Committee dell'infrastruttura DARIEH-EU (2016-2022) in qualità di coordinatore del VCC4; al progetto MSCA ITN Dixit, come PI dell'unità di Università Sapienza. È stato inoltre membro di progetti di ricerca nazionali, tra cui il progetto "Memoria poetica e poesia della memoria. Ricorrenze lessicali e tematiche nella versificazione epigrafica e nel sistema letterario" (PRIN 2010/11, unità locale di Tor Vergata) oltre ad aver partecipato a numerosi altri progetti di ricerca come consulente scientifico e collaboratore. È attualmente coordinatore del centro ricerche interdipartimentale Centro Ricerche Scienze Umane Digitali (CRiSUD) presso l'Università Tor Vergata.
<i>II) L'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative</i>	Il candidato ha una estesa esperienza didattica. Ha tenuto per affidamento corsi curriculari di "Teoria della Letteratura", "Teoria e critica computazionale della letteratura" e "Informatica Umanistica" presso l'Università di Tor Vergata sin dalla sua presa di servizio come RU. Già in precedenza aveva svolto attività didattica come professore a contratto presso numerose università italiane (IULM Milano, Parma, Pavia, Roma Sapienza). Tiene regolarmente lezioni in master universitari,

SL

<i>in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale</i>	scuole estive e scuole di Dottorato alcune delle quali di ambito internazionale.
<i>III) svolgimento di qualificata attività di ricerca presso enti pubblici e privati, italiani e stranieri;</i>	Il candidato è “Associato di ricerca” presso l’istituto CNR ILIESI.
<i>IV) fruizione di borse di studio, assegni e contratti finalizzati ad attività di ricerca;</i>	Il candidato ha avuto un assegno di ricerca nell’ambito del PRIN 1998 “Il patrimonio letterario: testi italiani in linea” (Università Sapienza). Ha successivamente avuto contratti di consulenza scientifica per partecipazione a progetti di ricerca con diverse Università nazionali (Sapienza, Vercelli, Pavia).
<i>V) partecipazione in qualità di componente ai comitati scientifici di convegni e volumi collettanei di rilievo internazionale;</i>	Il candidato ha partecipato al comitato di programma di diversi convegni di rilievo internazionale. Si segnala in particolare il ruolo di con-direttore del Comitato di Programma (con Elena Pierazzo) del convegno internazionale Digital Humanities 2019 (Utrecht, 9 - 12 July 2019).
<i>VI) partecipazione a organismi nazionali e internazionali di valutazione della ricerca;</i>	Il candidato ha una notevole esperienza nell’ambito della valutazione della ricerca. Si segnala in particolare la sua partecipazione al Panel SH5 ERC Consolidator Grants, oltre a varie altre esperienze in organismi di valutazione a livello europeo (CHANSE) e internazionale (Volkswagen Stiftung, Lussemburgo, Romania). A livello nazionale ha partecipato alla valutazione di prodotti scientifici nelle VQR 2015 — 2019 e VQR 2011 — 2014, oltre che a diverse call di Atenei ed enti finanziatori italiani.
<i>VII) partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali;</i>	Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali, sia con interventi soggetti a peer review sia con interventi su invito. Si segnalano in particolare le partecipazioni a diverse edizioni dei convegni internazionali Digital Humanities, TEI Conference, EADH Conference e sul piano nazionale ai convegni AIUCD, ADI e Compalit.
<i>VIII) partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di relatore di tesi nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;</i>	Il candidato è membro del Collegio dei docenti del Dottorato in “Studi comparati: lingue, letterature e arti”, Università di Roma Tor Vergata.
<i>IX) organizzazione e collaborazione ad attività culturali legate alle tematiche del settore;</i>	Il candidato ha svolto attività di divulgazione scientifica nel campo delle nuove tecnologie applicate agli ambiti umanistici e della transizione digitale, collaborando con enti come RAI, ICCU e varie istituzioni bibliotecarie.
<i>X) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e</i>	Il candidato ha co-fondato nel 2017 e dirige la rivista «Umanistica Digitale», che sotto la sua direzione ha conseguito rilevanti riconoscimenti come l’assegnazione della fascia A per diversi settori concorsuali di Area 10 e 11 e l’inserimento

SL

<i>trattati di riconosciuto prestigio</i>	<p>nell'indice Scopus/Elsevier.</p> <p>È stato direttore ed è attualmente membro del comitato editoriale della rivista Testo e Senso (fascia A Anvur).</p>
B) per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari o con i terzi	
<i>I) enucleabilità e distinguibilità dell'apporto del candidato</i>	<p>Il candidato presenta due lavori in collaborazione. Il volume <i>Lezioni di informatica umanistica</i> redatto con Daniele Silvi (RTDa PON DM 1062/2021 sotto la responsabilità del candidato) presenta una sintesi sistematica dell'attività di ricerca e riflessione metodologica nel campo delle Digital Humanities dei due autori che hanno a lungo collaborato presso l'Università Tor Vergata, presentando in collaborazione anche numerose relazioni a conferenza nazionali e internazionali. Il capitolo «La letteratura e il digitale: rappresentazione, analisi, comunicazione» apparso nel volume <i>Percorsi di teoria comparatistica letteraria</i> a c. di Simi e Sinopoli), sembra invece il frutto di una cooperazione determinata da esigenze editoriali, anche se i due autori, pur trattando aree diverse relative al tema dei rapporti tra studi letterari e metodi digitali, riescono a fornire un quadro unitario e coerente della materia.</p>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato:	
<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i>	<p>La produzione scientifica del candidato si colloca in modo prioritario nel campo innovativo e interdisciplinare delle Digital Humanities, in cui è uno degli studiosi più affermati a livello nazionale ed ha ampi riconoscimenti anche sul piano internazionale. Si è occupato in particolare dell'applicazione di metodi computazionali all'analisi dei testi letterari, spaziando da considerazione teoriche e metodologiche [1,3,5,7] a prove di analisi raccolte in particolare nel volume [1]. I suoi contributi più notevoli riguardano il dibattito sullo statuto epistemologico e teorico del cosiddetto distant reading e dell'applicazione dei metodi di data analysis e machine learning allo studio dei fenomeni letterari e culturali su vasta scala [3,8,10], sul quale il candidato ha progressivamente elaborato una originale e autonoma visione formulata nel recente articolo [10]. Il candidato ha anche lavorato a lungo sul tema dei linguaggi di rappresentazione e codifica informatica dei testi in ambito umanistico, sui cui verte l'articolo [4], oltre a numerosi altri lavori e pubblicazioni elencati nel curriculum scientifico. Il volume [9], in collaborazione con D. Silvi, fornisce una visione sistematica dell'Informatica Umanistica, mentre l'articolo [6] ne offre una utile ricostruzione storico concettuale, evidenziando la peculiarità della tradizione italiane in questo settore. Infine appare più periferico rispetto agli interessi prevalenti del</p>

SL

	<p>candidato, anche se di buon livello l'articolo [2].</p> <p>Complessivamente la produzione del candidato si caratterizza per una coerente attenzione alle questioni innovative poste dall'intersezione tra informatica e studi letterari, contraddistinta da una predilezione per la riflessione teorica e metodologica.</p>
<p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nei settori scientifico-disciplinari di cui alla procedura;</p>	<p>I temi di ricerca su cui si è concentrata l'attività scientifica del candidato si collocano pienamente all'interno del settore concorsuale 10/F4 e del settore disciplinare L-FIL-LET/14, soprattutto per la peculiare impronta teorica e metodologica con cui ha affrontato l'intersezione fra metodologie informatiche e studi letterari.</p>
<p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Le 5 pubblicazioni su rivista presentate dal candidato sono tutte in giornali di fascia A. I contributi in volume e le monografie hanno una collocazione editoriale di carattere accademico specialistico. Nel complesso il lavoro scientifico del candidato ha avuto un buon impatto nella comunità scientifica di riferimento.</p>
<p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico disciplinare;</p>	<p>La produzione scientifica del candidato presenta una buona continuità temporale e al contempo mostra una evoluzione e maturazione dei temi e dei contenuti sebbene si collochi in una zona di frontiera rispetto agli interessi tradizionali del settore scientifico disciplinare.</p>

La Commissione ha valutato le seguenti pubblicazioni:

(rimandare al numero individuato dal candidato nel relativo elenco)

- [1] Ciotti F. 2007. *Il testo e l'automa: Saggi di teoria e critica computazionale dei testi letterari*. Roma: Aracne.
- [2] Ciotti F. 2011. «Fan fiction, letteratura arcontica e mondi possibili finzionali». *TESTO & SENSO*, 12.
- [3] Ciotti F. 2015. «Sul distant reading: una visione critica». *SEMICERCHIO*, LIII.
- [4] Ciotti F. 2018. «Toward a Formal Ontology for the Text Encoding Initiative. *UMANISTICA DIGITALE*, 3. doi: 10.6092/issn.2532-8816/8174.
- [5] Ciotti F. 2017. «Modelli e metodi computazionali per la critica letteraria: lo stato dell'arte». In *L'Italianistica oggi: ricerca e didattica, Atti del XIX Congresso dell'ADI - Associazione degli Italianisti (Roma, 9-12 settembre 2015)*, a cura di B. Alfonzetti T. Cancro, V. Di Iasio, E. Pietrobon. Roma: Adi editore.
- [6] Ciotti F. 2018. «From Informatica Umanistica to Digital Humanities and return: a conceptual history of Italian DH». *TESTO & SENSO*, 19.

SL

- [7] Ciotti, F., Pianzola, F. 2021. «La letteratura e il digitale: rappresentazione, analisi, comunicazione». In *Percorsi di teoria comparatistica letteraria*, Milano: Pearson Education Italia.
- [8] Ciotti, F. 2021. «Il digitale (e la matematica) per la letteratura». In *Matematica della letteratura*, Milano: Mimesis Edizioni.
- [9] Ciotti, F. e Silvi, D. 2021. *Lezioni di informatica umanistica*. Roma: Universitalia.
- [10] Ciotti, F. 2021. «Distant reading in literary studies: a methodology in quest of theory». *TESTO & SENSO*, 22: 195–213.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato, congiuntamente alle sue molteplici attività di ricerca e istituzionali, è pienamente adeguato al ruolo di professore associato, e da esso si evince attività continuativa, coerenza con le tematiche del Settore, sicura competenza didattica e chiare capacità di ricerca in ambiti innovativi e transdisciplinari.

Valutazione collegiale dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato oltrepassa le soglie fissate per l'abilitazione sia alla Seconda sia alla Prima Fascia nel settore concorsuale 10/F4: presenta infatti 2 libri negli ultimi 15 anni (soglia: 2), 12 articoli in Classe A negli ultimi 15 anni (soglia: 6), e 26 articoli e contributi negli ultimi 10 anni (soglia: 24). Le 10 pubblicazioni presentate affrontano temi di ricerca legati in modo prioritario al campo innovativo e interdisciplinare delle Digital Humanities, con particolare attenzione all'applicazione dei metodi computazionali all'analisi dei testi letterari e al dibattito sullo statuto epistemologico e teorico del cosiddetto distant reading e dell'applicazione dei metodi di data analysis e machine learning allo studio dei fenomeni letterari e culturali su vasta scala. Nel loro complesso i titoli scientifici presentati dal candidato dimostrano una solida competenza teorica e metodologica nelle attività di ricerca nel Settore L-FIL-LET/14 (Critica letteraria e Letterature Comparete), coerenza argomentativa, originalità nei temi trattati unita a conoscenze e interessi interdisciplinari nel dominio dell'informatica e dei metodi computazionali.

Il curriculum didattico e scientifico del candidato e il curriculum delle sue molteplici attività istituzionali e di valutazione della ricerca, anche ai massimi livelli internazionali, indicano un profilo intellettuale solido e ben articolato, del tutto in linea con i requisiti del bando e adeguati al ruolo di professore associato.

A giudizio unanime della commissione, l'attività di ricerca e il lavoro scientifico di Fabio Ciotti ne fanno uno studioso maturo per ricoprire il ruolo di professore di II fascia nel Settore Concorsuale 10/F4 – Critica letteraria e Letterature Comparete, SSD L-FIL-LET/14.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Calabrese, Presidente



Prof. Mauro Pala, Membro

Prof.ssa Laura Neri, Segretario

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240 DEL 2010 PER LA CHIAMATA DI 1 PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi letterari, filosofici e di storia dell'arte DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSALE 10/F4 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/14

(Decreto rettorale n. 891 del 25-3-2022, pubblicato il 28-3-2022)

Relazione finale - Allegato n. 3
(Riportare l'allegato C) – Verbale n. 3)

Candidato: Fabio Ciotti

Il candidato ha trattato il tema della critica computazionale

1. conoscenza del tema	Ottima
2. capacità di inquadramento sistematico	Eccellente
3. ampiezza e qualità delle argomentazioni.	Buone
4. chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	Ottime
5. chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione della lingua straniera	Buone
6. capacità dialettica nella lingua straniera	Discrete

SL

GIUDIZIO COLLEGIALE

In caso di esito positivo, verbalizzare quanto segue:

La prova didattica del candidato è valutata positivamente e, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità:

Il candidato dimostra qualità e preparazione del tutto congruenti con il ruolo di professore di II fascia

GIUDIZI FINALI

Candidato: Fabio Ciotti

La Commissione, riesaminato il giudizio collegiale espresso in relazione alla valutazione dei titoli, dell'attività didattica e delle pubblicazioni scientifiche e dato atto del positivo esito dell'accertamento della prova di idoneità didattica e delle competenze linguistiche, dopo attenta e approfondita discussione individua all'unanimità dei componenti il Dott. Fabio Ciotti quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: l'attività scientifico-didattica del Dott. Ciotti è del tutto congruente con il ruolo di professore di II Fascia.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale della Relazione finale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Calabrese, Presidente



Prof. Mauro Pala, Membro

Prof.ssa Laura Neri, Segretario