

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e Settore scientifico disciplinare BIO/01 – Botanica generale D.R. n. 1463 del 17/05/2022 (Rif. 1950)**

### **Verbale n. 3 – Relazione finale**

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2251 del 2022 e così costituita:

- Prof.ssa Barbara Baldan, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, inquadrata nel settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/01;
- Prof.ssa Antonella Canini, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrata nel settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/01;
- Prof. Luigi Sanità Di Toppi, ordinario presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 05/A1 e settore scientifico disciplinare BIO/01.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale si è riunita:

- a) la prima volta in data 5 Agosto 2022 alle ore 15:00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione del/la candidato/a;
- b) la seconda volta in data 6 Settembre 2022 alle ore 14:30 per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche della candidata, per lo svolgimento della prova di idoneità didattica e per l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta, ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono state, quindi, affidate le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Barbara Baldan e le funzioni di Segretario alla Prof.ssa Antonella Canini.

Successivamente, la commissione:

- rilevata la piena legittimità ad operare secondo norma, non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione nel termine di 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina;
- presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché della *lex specialis* relative alla procedura valutativa di cui in epigrafe;
- preso atto che costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche;

ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione della candidata, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

#### **Seconda seduta**

In apertura della seconda seduta, ognuno dei commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, ha reso le seguenti dichiarazioni:



- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con l'unica candidata;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e l'unico/a candidato/a ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La commissione, quindi, constatato di essere nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma, essendo trascorso il termine di sette giorni dalla data di avvenuta pubblicazione dei criteri per la valutazione della candidata, senza che sia stata elevata alcuna istanza di riconsiderazione dei suddetti criteri, ha preso in esame la documentazione presentata telematicamente dalla candidata ai fini della partecipazione alla procedura, inviata dall'Ufficio Concorsi a ciascun commissario.

Come prima operazione la commissione ha accertato che la candidata Dott.ssa Roberta Congestri non ha presentato un numero di pubblicazioni superiori al numero massimo previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura, fissato in n. 12 pubblicazioni.

La commissione, quindi, è passata alla valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni della candidata e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, dopo ampia discussione, ha formulato un motivato giudizio analitico collegiale, contenuto nelle schede di valutazione di cui all'allegato B), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Successivamente, sono stati svolti la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche, consistiti rispettivamente in uno svolgimento di un seminario su un tema scelto dalla candidata tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura della durata di 30 minuti con l'utilizzo di power point e in una lettura e traduzione di un testo scientifico e svolti pubblicamente su piattaforma Teams, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La commissione, quindi:

- verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico;
- effettuate le operazioni di appello;
- constatata la presenza della Dott.ssa Roberta Congestri, unica candidata iscritta alla procedura;
- reso noto che la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche sono pubbliche;
- verificata l'identità personale della candidata prima dell'inizio della relativa prova e del relativo accertamento;

ha chiamato la candidata ed è stata svolta la prova di idoneità didattica e l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata convocata.

Conclusi la prova e l'accertamento, la commissione esaminatrice, chiuso il collegamento pubblico, procedendo in via riservata, ha formulato un giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica e all'accertamento delle competenze linguistiche svolti, riportato nella scheda dell'allegato C), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Quindi, dato atto del positivo esito della prova e dell'accertamento, la commissione è passata a riesaminare il giudizio collegiale espresso, ivi incluso il giudizio collegiale espresso per la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, e, dopo attenta e approfondita discussione, all'esito della procedura ha individuato all'unanimità dei componenti la Dott.ssa Roberta Congestri quale **candidata qualificata** a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato emanato il bando per le seguenti motivazioni: la candidata ha mostrato una piena maturità didattica e scientifica, più che buona la sua produzione e inserita in un contesto internazionale.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice ha redatto il verbale n. 2 e la presente relazione finale dei lavori, ed ha provveduto a trasmettere gli atti e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La presente relazione finale e i rispettivi allegati letti, redatti, sottoscritti e siglati su ogni pagina dal Prof.ssa Antonella Canini sono integrati dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con i relativi contenuti



della Prof.ssa Barbara Baldan e del Prof. Luigi Sanità di Toppi, di cui agli allegati D) e E), che costituiscono parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferiscono.

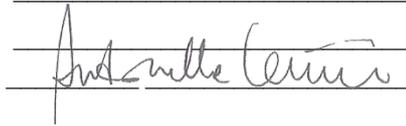
Data 06/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Barbara Baldan

Prof. Luigi Sanità di Toppi

Prof.ssa Antonella Canini

\_\_\_\_\_  
  
\_\_\_\_\_

*Presidente*

*Componente*

*Segretario*

**Allegato A)**

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e Settore scientifico disciplinare BIO/01 – Botanica generale D.R. n. 1463 del 17/05/2022 (Rif. 1950)**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	
<b>Titoli e pubblicazioni</b>	
<b>A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:</b>	<i>I) attività di coordinamento, di organizzazione, di collaborazione con gruppi di ricerca, nazionali o internazionali, e la partecipazione a essi; II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso Università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale; III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; IV) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.</i>
<b>B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/della candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:</b>	<i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione (primo, ultimo nome o corresponding);</i>
<b>C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/della candidato/a, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</b>	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura e con le tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti; IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni - in specie presso editori, collane o</i>

	<p><i>riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino revisori anonimi - valutata anche all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, e sulla base dei principali indicatori bibliometrici;</i></p> <p><i>V) diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica;</i></p> <p><i>VI) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura</i></p>
*** **	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento nell'attuale contesto scientifico di riferimento;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** **	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
*** **	

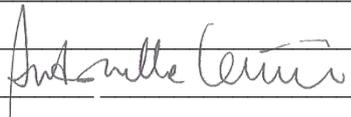
Data 06/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Barbara Baldan

Prof. Luigi Sanità di Toppi

Prof.ssa Antonella Canini

\_\_\_\_\_  
  
 \_\_\_\_\_

*Presidente*

*Componente*

*Segretario*

**Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e Settore scientifico disciplinare BIO/01 – Botanica generale D.R. n. 1463 del 17/05/2022 (Rif. 1950)**

**Valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

<b>ROBERTA CONGESTRI</b>	
<b>Titoli e curriculum</b>	
I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;	-La dott.ssa Roberta Congestri è ricercatore nel SC 05/A1, SSD BIO/01 presso l'Università Tor Vergata dove è responsabile di un gruppo di ricerca di algologia; - Consulente esperto presso Istituzioni pubbliche e private per ricerche su "Tassonomia, distribuzione ed ecofisiologia di microalghe e cianobatteri fotoplanctonici"; - dal 2012 è responsabile del Centro di Microscopie Avanzate "P. Albertano";
II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;	-L'attività didattica consta di insegnamenti ai corsi di Laurea Triennale e Magistrale, dal 2003 ad oggi, per un totale di 134 CFU, ed è tutta riconducibile al SSD BIO/01; - E' stata tutor di 20 tesi di studenti di Laurea Triennale e Magistrale - E' stata supervisore di 11 studenti di dottorato; - ha effettuato docenze in Master nazionali e Internazionali, nella scuola di Dottorato in Biologia Evoluzionistica e nella Summer School della SBI (2006); - nel 2019 vincitrice di uno Staff Mobility Grant-Erasmus Plus presso l'Università di Leon, Spagna, con attività di docenza di 8 ore.
III) responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	E' responsabile scientifico di 1 Progetto Nazionale, 6 progetti locali; Ha partecipato in qualità di componente di Unità operativa a 3 progetti internazionali, 5 nazionali tutti coerenti con la tematica oggetto del bando;
IV) partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	E' membro del collegio di Dottorato di Ricerca Tor Vergata in Biologia Evoluzionistica ed Ecologia

	<p>E' socia fondatrice e consigliere dello spinoff universitario AlgaRes dove, dal 2012 al 2015, è stata Presidente del Consiglio Tecnico Scientifico;</p> <p>Tutor aziendale progetto Lazio "Torno subito" e progetto europeo "Leonardo da Vinci Mobility"</p> <p>E' co-inventrice di un brevetto (020190000004583);</p> <p>E' in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il SC 05/A1, SSD BIO/01</p>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La dott.ssa Roberta Congestri, ricercatrice nel SC 05/A1, SSD BIO/01 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata e in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per lo stesso settore concorsuale, ha maturato un'intensa attività didattica consistente in insegnamenti frontali, tutor di tesi di laurea e di dottorato e altre attività tutte coerenti con le tematiche del SSD BIO/01 oggetto del Bando. La candidata svolge anche attività di trasferimento tecnologico. La Commissione ritiene ottima la maturità didattica maturata dalla candidata e coerente con il profilo del Bando.</p>	
*** **	
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	
Numero di pubblicazioni presentate dal candidato	La candidata ha presentato n. 12 pubblicazioni
Lavori in collaborazione con i commissari – enucleabilità e distinguibilità del contributo	Non ci sono lavori in collaborazione con i Commissari
Lavori in collaborazione con i terzi – enucleabilità e distinguibilità del contributo	<p>Tutte le pubblicazioni sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, tenuto conto di quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo della candidata risulta enucleabile sulla base del seguente criterio: essere autore di riferimento. La candidata risulta ultimo autore in 6 pubblicazioni, primo nome in una pubblicazione, secondo nome in 4 pubblicazioni e penultima in una pubblicazione; la dott.ssa Congestri è corresponding (o co-corresponding) in 5 delle 12 pubblicazioni presentate.</p>
Ambito delle pubblicazioni	<p>La candidata si è occupata dello studio di microalghe e cianobatteri, della struttura dei biofilm fototrofi, della morfologia e ultrastruttura di diatomee, della produzione di biomasse di cianobatteri per applicazioni nei settori farmaceutici, nutraceutici e biotecnologici.</p> <p>La collocazione editoriale è complessivamente molto buona essendo in Q1 9 pubblicazioni, in Q2 due e in Q3 una pubblicazione.</p>
<b>Giudizio collegiale</b>	
<p>La candidata ha presentato le 12 pubblicazioni nelle quali è enucleabile il suo contributo: essa è primo, ultimo o corresponding in 7 pubblicazioni. Le pubblicazioni sono incentrate sullo studio di microalghe e</p>	

<p>la loro applicazione biotecnologica per la produzione di molecole di interesse farmaceutico e nutraceutico. I lavori sono originali, innovativi, rigorosi dal punto di vista metodologico e congruenti con le tematiche del SSD BIO/01. La collocazione editoriale è molto buona. La candidata occupa per lo più posizioni preminenti. La Commissione esprime un giudizio complessivo più che buono rispetto alle pubblicazioni presentate.</p>	
I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico	Le pubblicazioni della candidata sono originali e innovative
II) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;	La qualità della produzione è complessivamente più che buona e incentrata su tematiche di algologia.
III) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare di cui alla procedura e con le tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti;	Le attività della candidata rientrano nel settore concorsuale 05/A1 e in particolare nel SSD BIO/01 e sono coerenti con il profilo scientifico oggetto del Bando
IV) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni - in specie presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino revisori anonimi - valutata anche all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, e sulla base dei principali indicatori bibliometrici;	55 pubblicazioni delle 90 elencate nel CV della Dott.ssa Congestri, rilevate dalla piattaforma Scopus, hanno complessivamente una buona collocazione editoriale. I valori degli indicatori bibliometrici sono pari a 19 (di H-index ) e a 932 di citazioni complessive.
V) diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica;	La diffusione delle pubblicazioni è in linea con quella del settore scientifico disciplinare.
VI) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	La candidata ha una continua produzione temporale al passo con l'evoluzione delle conoscenze del SSD BIO/01.
<p>La produzione complessiva della dott.ssa Congestri è continua e incentrata su tematiche coerenti con il profilo oggetto del Bando di concorso. Basandosi sugli indicatori bibliometrici, la Commissione ritiene le pubblicazioni della candidata più che buone e con una collocazione editoriale rilevante e in linea con il SSD BIO/01 oggetto del Bando.</p>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 06/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Barbara Baldan

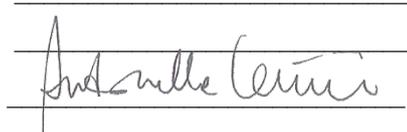
*Presidente*

Prof. Luigi Sanità di Toppi

*Componente*

Prof.ssa Antonella Canini

*Segretario*



Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240 del 2010 e dell'articolo 1, comma 401, lettera b) della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (legge di bilancio 2019) - Decreto ministeriale 28 aprile 2021 n. 561 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Biologia, per il Settore concorsuale 05/A1 – Botanica e Settore scientifico disciplinare BIO/01 – Botanica generale *D.R. n. 1463 del 17/05/2022 (Rif. 1950)*

### Accertamento della idoneità didattica e delle competenze linguistiche

<b>ROBERTA CONGESTRI</b>	
<b><u>Prova di idoneità didattica</u></b>	
<b>Argomento trattato:</b> “Cianobatteri, diatomee e biotecnologie blu”	
a) conoscenza del tema	La candidata mostra un'approfondita conoscenza del tema.
b) capacità di inquadramento nell'attuale contesto scientifico di riferimento;	La capacità di inquadramento nel contesto internazionale sull'argomento cianobatteri, microalghe e della loro potenzialità applicativa è ottimo.
c) ampiezza e qualità delle argomentazioni	La presentazione è ricca di argomentazioni, spunti di riflessione e prospettive di applicazione delle biotecnologie blu.
d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione	La presentazione è stata chiara e didatticamente efficace per studenti di Laurea Magistrale a cui era rivolta.
<b>Giudizio collegiale</b>	
La prova didattica della candidata è valutata positivamente, pertanto, ritenuta superata con il seguente giudizio di idoneità: Ottima la conoscenza della tematica trattata, aggiornata con le più recenti pubblicazioni scientifiche e in linea con le tematiche del settore concorsuale 05/A1 e con il SSD BIO/01 oggetto del bando. L'esposizione è stata chiara, efficace e completa. La Commissione giudica ottima la prova didattica della Dott.ssa Congestri.	
*** **	
<b><u>Accertamento delle competenze linguistiche</u></b>	
La candidata viene invitata a leggere e tradurre l' Abstract di Curr Opin Biotechnol 2018, 49:94-99 (allegato 3 al verbale 2)	
a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione in lingua straniera	La candidata mostra una ottima comprensione della lingua inglese.
b) capacità dialettica nella lingua straniera	La capacità dialettica è consona con il linguaggio scientifico della tematica.

### Giudizio collegiale

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato ha avuto esito positivo per le seguenti motivazioni: chiara, efficace comprensione ed esposizione in Inglese. La commissione giudica ottimo l'accertamento delle competenze linguistiche della candidata.

\*\*\* \*\*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 06/09/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. ssa Barbara Baldan

*Presidente*

Prof. Luigi Sanità di Toppi

*Componente*

Prof.ssa Antonella Canini

*Segretario*