

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 06/H1 e settore scientifico disciplinare MED/40 (Riferimento 1963)

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</p> <p>II) l'attività didattica svolta in coerenza con il settore scientifico disciplinare MED/40 in ambito universitario in modalità frontale, con incarichi di insegnamento attribuiti tra i vari corsi (di laurea, di laurea magistrale, di laurea triennale delle professioni sanitarie, di scuole di specializzazione, di dottorato di ricerca);</p> <p>III) il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>IV) la responsabilità e/o la partecipazione di/a progetti di ricerca finanziati;</p> <p>V) incarichi didattici formalmente attribuiti in corsi di studio, scuole specializzazione, dottorati di ricerca presso sedi universitarie estere;</p> <p>VI) il coordinamento di eventi quali congressi seminari e corsi d'aggiornamento;</p> <p>VII) l'attività in campo clinico relativamente al settore scientifico disciplinare MED/40 anche sulla base di casistiche certificate e della rilevanza degli incarichi ricoperti nel suddetto ambito</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<ul style="list-style-type: none"> - l'ordine di elencazione dei coautori sulla base delle seguenti considerazioni: il primo e l'ultimo nome nella pubblicazione indica una piena responsabilità del lavoro svolto; il secondo nome indica sempre una responsabilità tuttavia minore; il nome in posizioni intermedie indica solo una partecipazione al lavoro; - quanto dichiarato dal candidato circa il contributo personale e il ruolo svolto nei lavori in collaborazione.
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

	<p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.</p> <p><i>Nella valutazione delle pubblicazioni presentate si terrà conto di parametri atti a giudicare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (impact factor, numero totale di citazioni, indice di Hirsch)</i></p>
*** **	
Prova di idoneità didattica	
I)	conoscenza dell'argomento;
II)	capacità di inquadramento sistematico;
III)	ampiezza e qualità delle argomentazioni;
IV)	chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione
*** **	
Accertamento delle competenze linguistiche	
chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione	
*** **	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data

22.09.22

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Ludovico Muzii *Presidente*

Prof. Attilio Di Spiezio Sardo *componente*

Prof. Herbert Carmelo Carlo Valensise *Segretario*