

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con D.R. n. 2656 del 19/09/2022 e composta da:

- Prof. Andrea Bosco, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"
- Prof.ssa Palmira Faraci, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Enna "Kore"
- Prof.ssa Monica Mazza, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi dell'Aquila

si è riunita per la prima volta il giorno 12/10/2022 alle ore 9.30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012, su piattaforma MEET (codice univoco <https://meet.google.com/qvi-jdhw-rua>)

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Andrea Bosco e le funzioni di segretario sono affidate alla prof.ssa Monica Mazza.

La Commissione prende atto che dal 19/09/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.Lgs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

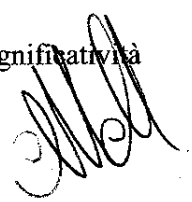
La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività



che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori.
- b) posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con terzi (primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni
- b) Indice di Hirsch

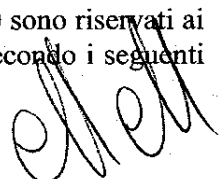
Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 15 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere il 20% dei candidati e comunque in numero non inferiore a 6 (sei).

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un testo scientifico sugli argomenti propri del settore ed estratto a sorte.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:



Valutazione complessiva	Max 100 punti
<i>Valutazione dei titoli e del curriculum</i>	Max punti 30
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero su tematiche congruenti al ssd m-psi/03	fino a 5 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità su tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/03:	fino a 6 punti
- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03: punti 1	
- per ciascun insegnamento presso corsi di dottorato riconosciuti: punti 1.	
Per il volume e la continuità dell'attività didattica-integrativa su tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 e di servizio agli studenti	fino a 4 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino a 3 punti
- Per ciascuna attività di formazione punti 0,5	
- Per ciascuna attività di ricerca punti 1	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	fino a 5 punti
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 o settore affine:	
- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali punti 1	
- per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5	
- per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 5 punti
Per partecipazioni in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale su tematiche relative al settore scientifico-disciplinare:	
- per ogni relazione a convegno nazionale punti 0.3	
- per ogni relazione a convegno internazionale punti 0.5	
- organizzazione di simposio a convegno nazionale/internazionale punti 1	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il settore scientifico-disciplinare M-PSI/03:	fino a punti 2

- per ogni premio punti 1	
<i>Valutazione delle pubblicazioni scientifiche</i>	Max punti 50
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri	Max 3 punti per pubblicazione = Punti 45/15
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (ottimo fino a punti 1, buono fino a punti 0.6, sufficiente fino a punti 0.2)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente fino a punti 1, parzialmente congruente fino a punti 0.6, scarsamente congruente fino a punti 0.3)	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante fino a punti 0.5, rilevante fino a punti 0.3, scarsamente rilevante fino a punti 0.1)	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore, <i>corresponding author</i>): (primo autore / corresponding author, punti 0.5; secondo autore, punti 0.3; altre posizioni, punti 0.1)	
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (come indicati da Scopus): 1) numero totale delle citazioni; 2) indice di Hirsch.	Max Punti 5
- numero totale di citazioni: per numero di citazioni inferiore o uguale a 50, punti 1; per numero di citazioni superiori a 50, punti 2.	
- Indice Hirsch: fino a 4: punti 1, da 5 a 8: punti 2; maggiore di 8: punti 3	
<i>Valutazione della Discussione</i>	Max punti 20
Padronanza e livello di approfondimento degli argomenti oggetto delle pubblicazioni presentate per la presente procedura, nella prospettiva delle tematiche proprie del ssd m-psi/03	

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina dal Segretario verbalizzante) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10:30

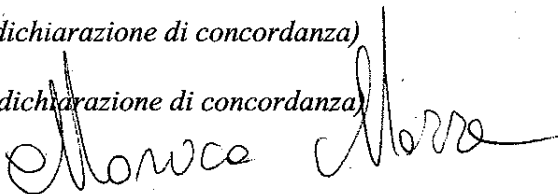
Roma lì, 12/10/2022

LA COMMISSIONE

Presidente *Andrea Bosco (con dichiarazione di concordanza)*

Componente *Palmira Faraci (con dichiarazione di concordanza)*

Segretario *Monica Mazza*

The block contains two handwritten signatures. The first signature, on the left, is written in cursive and appears to read 'Monica'. The second signature, on the right, is also in cursive and appears to read 'Palmira'. Both signatures are written in black ink.

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 (Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856)

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Bosco componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica su piattaforma MEET, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Monica Mazza, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Tor Vergata, per i provvedimenti di competenza.

Bari, 12/10/2022



firma

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA DEI SISTEMI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/03 (*Secondo Piano straordinario RTDb - Decreto ministeriale 16 novembre 2020, n. 856*)

Allegato al Verbale n. 1

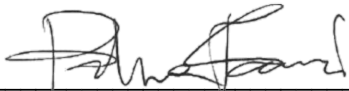
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Palmira Faraci, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica su piattaforma MEET, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Monica Mazza, Segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Tor Vergata, per i provvedimenti di competenza.

Enna, 12/10/2022



firma