

**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A2 - Geometria e Algebra e settore scientifico disciplinare MAT/02 - Algebra (Riferimento 1957)**

### **Verbale n. 1 - Riunione preliminare**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2934 del 14/10/2022 e così costituita:

- Prof. Fabrizio Andreatta
- Prof. Fabrizio Caselli
- Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 02/11/2022 alle ore 16.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo e le funzioni di Segretario al Prof. Fabrizio Caselli.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 *"Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"* ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio all'articolo 4, comma 4 del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già professore di prima o di seconda fascia in università italiane e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando, nonché l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:



- a) quanto ai **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di un seminario su un tema a scelta del candidato tra tre temi proposti dalla Commissione tra gli argomenti del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche** consisterà nella lettura e la traduzione di un brano tratto da un volume su materie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

[https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio\\_concorsi/sezione/procedure art 18 comma 1](https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure/art_18_comma_1)

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Fabrizio Caselli, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo e del Prof. Fabrizio Andreatta, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 02/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

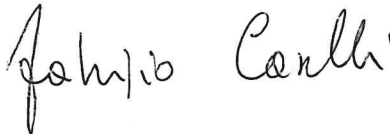
Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo *Presidente*

Prof. Fabrizio Andreatta

*Componente*

Prof. Fabrizio Caselli

*Segretario*



**Procedura comparativa ai sensi dell'articolo 18 comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A2-Geometria e Algebra e settore scientifico disciplinare MAT/02 - Algebra (Riferimento 1957)**

La commissione esaminatrice della procedura comparativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura comparativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) Per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché i servizi prestati:	<p>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</p> <p>II) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</p> <p>III) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;</p> <p>IV) partecipazione come relatore a conferenze nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio;</p> <p>V) supervisione di tesi di dottorato;</p> <p>VI) attività di formazione e collaborazione scientifica con enti o istituti di ricerca, nazionali ed internazionali, di alta qualificazione;</p> <p>VII) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;</p> <p>VIII) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;</p> <p>IX) Attività istituzionale prestata presso il proprio ente o istituto di appartenenza;</p> <p>X) Attività di terza missione.</p>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<p>Ai fini della determinazione dell'apporto dei candidati nei lavori in collaborazione, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A2 non conta l'ordine dei nomi degli autori e si attribuisce un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. L'individuazione dell'apporto individuale si</p>



	<p>baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica. Tale criterio verrà adottato anche per le eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della Commissione</p>
<p>C) per quanto riguarda la <b>produzione scientifica del candidato</b>, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:</p>	<p>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</p> <p>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;</p> <p>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</p> <p>V) consistenza ed impatto dell'intera produzione scientifica valutati anche mediante l'impiego di indicatori bibliometrici di uso consolidato a livello internazionale. La Commissione precisa che nel settore concorsuale di riferimento gli indicatori bibliometrici sono poco utilizzati a livello internazionale perché non possono essere considerati statisticamente significativi, soprattutto per lavori di recente pubblicazione, e che tale posizione è condivisa dall'International Mathematical Union. La Commissione pertanto nella propria valutazione si avvarrà in modo limitato degli indicatori bibliometrici e tra questi considererà soltanto il numero di lavori e il numero complessivo di citazioni facendo riferimento alla banca dati MathSciNet dell'American Mathematical Society.</p>
***    ***    ***	
<b>Prova di idoneità didattica</b>	
<i>a) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
***    ***    ***	
<b>Accertamento delle competenze linguistiche</b>	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
***    ***    ***	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.



Data 02/11/2022

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo *Presidente*

Prof. Fabrizio Andreatta

*Componente*

Prof. Fabrizio Caselli

*Segretario*

*Fabrizio Caselli*