

**SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b) DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1 (SSD MAT/04), BANDITA CON D.R. DEL 20/09/2022 (RIF. 1996)**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Decano con decreto n. 3513 del 02/12/2022 e composta da:

- Prof. **Pietro Di Martino** – Professore di I fascia presso l'Università di Pisa, inquadrato nel settore concorsuale 01/A1 e settore scientifico disciplinare MAT/04;
- Prof.ssa **Alessandra Fiocca** – Professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara, inquadrata nel settore concorsuale 01/A1 e settore scientifico disciplinare MAT/04;
- Prof.ssa **Veronica Gavagna** – Professoressa di II fascia presso l'Università degli Studi di Firenze, inquadrata nel settore concorsuale 01/A1 e settore scientifico disciplinare MAT/04;

si è riunita per la prima volta il giorno 21/12/2022 alle ore 17 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. **Pietro Di Martino** e le funzioni di segretario sono affidate alla Prof.ssa **Veronica Gavagna**.

La Commissione prende atto che dal 02/12/2022, data di pubblicazione del decreto del Decano di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### *Valutazione della produzione scientifica*

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto dei candidati, la Commissione si baserà sui seguenti criteri:

1. Coerenza con l'attività scientifica complessiva svolta dai candidati
2. Eventuali indicatori presenti nel testo o dichiarazioni di accompagnamento allo stesso in merito all'apporto e al ruolo diverso nella stesura della pubblicazione degli autori

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare MAT/04, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, in adesione al codice professionale adottato dall'European Mathematical Society ritenendo che nel Settore Scientifico Disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

*Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua*

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante la verifica della comprensione di un testo scritto scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procederà all'attribuzione dei punteggi.

Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

## DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

### TITOLI: Max 30 punti

Titolo	Criterio	Max punti per titolo
Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5 punti assegnati a titolo pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; 3 punti assegnati a titolo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	5
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino a 2 punti per ogni incarico di insegnamento in corsi di studio universitario di laurea triennale o magistrale, corsi di dottorato e corsi di specializzazione post-laurea, per insegnamenti coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; fino a 1 punto per altre esperienze di insegnamento universitario sulla base della coerenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura e della significatività delle esperienze; fino a 1 punto per ogni esperienza come relatore / co-relatore di tesi di laurea, dottorato e di specializzazione congruenti con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino a 2 punti per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi di documentata attività di formazione e ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino a 6 punti assegnati sulla base della varietà e rilevanza dei gruppi di ricerca affini alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura con i quali si è collaborato, della rilevanza e continuità del ruolo svolto all'interno di tali gruppi di ricerca	6
Partecipazione in qualità di relatrice/relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino a 6 punti assegnati sulla base della rilevanza scientifica degli eventi, della numerosità e continuità degli interventi fatti, della loro significatività, relativamente a tematiche di ricerca e attività pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	Fino a 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca coerente con il settore scientifico	1

internazionali per attività di ricerca	disciplinare oggetto della procedura	
--	--------------------------------------	--

#### PUBBLICAZIONI: Max 50 punti

La Commissione provvederà ad assegnare il punteggio sulla base dei criteri a), b), c), d) ricordati sopra e della valutazione della consistenza complessiva dei candidati.

Sulla base di tali criteri, per ogni pubblicazione sarà assegnato un massimo di 4 punti. In particolare, alle pubblicazioni considerate non congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, saranno assegnati 0 punti.

Una volta assegnati in modo analitico i punteggi precedentemente descritti per le singole pubblicazioni, la Commissione procederà ad assegnare un punteggio di massimo 10 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa – fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Qualora il massimo punteggio raggiunto dalla somma dei punteggi analitici assegnati alle singole pubblicazioni di almeno un candidato o una candidata superi 40 punti, la Commissione provvederà a riportare il punteggio massimo conseguito a quello di 40 punti e a normalizzare proporzionalmente i punteggi degli altri candidati, in modo che sommando tale punteggio al punteggio massimo assegnabile per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa (10 punti) non si superi il punteggio massimo complessivo attribuibile alle pubblicazioni (50 punti).

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (firmato digitalmente da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 18

Firenze li, 21/12/2022

LA COMMISSIONE

*Presidente* Pietro Di Martino Università di Pisa

*Componente* Alessandra Fiocca Università di Ferrara

*Segretario* Veronica Gavagna Università di Firenze

*Documento firmato digitalmente ai sensi del Codice dell'Amministrazione digitale e norme connesse*