

Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 10/B1 (Storia dell'arte) – Settore Scientifico-Disciplinare L-ART/02 (Storia dell'arte moderna), bandita con D.R. n. 2808 del 04/10/2022 (Rif. 2003).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 3656/2022 del 20/12/2022 e composta da:

Prof. GIOVAN BATTISTA FIDANZA, ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", SC 10/B1 - SSD L-ART/02;

Prof. ANDREA SPIRITI, ordinario presso l'Università degli Studi dell'Insubria, SC 10/B1 - SSD L-ART/02;

Prof. FABIO MARCELLI associato presso l'Università degli Studi di Perugia, SC 10/B1 - SSD L-ART/02

si è riunita per la prima volta il giorno 10/01/2023 alle ore 16.00 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giovan Battista Fianza e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Fabio Marcelli.

La Commissione prende atto che dal 20/12/2022, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricsusazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare all'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si

effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: mediante dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto della presentazione della domanda, tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata, oppure l'essere il primo autore o l'autore di riferimento.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione considerando che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili e affermati (numero delle citazioni, numero medio

di citazioni per pubblicazione, *impact factor*, indice di Hirsch o simili), decide di non avvalersi degli indici predetti.

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni – Prova di lingua

L'eccellente conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante: traduzione orale di due brevi testi congruenti con il SC e il SSD del bando, rispettivamente dall'inglese all'italiano e dall'italiano all'inglese; prova orale per accertare le specifiche competenze lessicali relative al SC e al SSD del bando; colloquio con esperto linguistico individuato in un docente o ricercatore inquadrato nel SSD L-LIN/10 (Letteratura inglese) in servizio presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli e al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri.

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Valutazione dei titoli e del curriculum, fino a un massimo di punti 30 da distribuire fra le seguenti voci:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (in base alla congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare); fino a un massimo di punti 2;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a un massimo di punti 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a un massimo di punti 6;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a un massimo di punti 5;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un massimo di punti 6;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a un massimo di punti 1.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica, fino a un massimo di punti 50 da distribuire fra le seguenti voci:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; fino a un massimo di punti 36 (massimo 3 punti per ogni pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; fino a un massimo di punti 3 (massimo di 0,25 punti per ogni pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; fino a un massimo di punti 6 (massimo di 0.50 punti per

ogni pubblicazione);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; fino a un massimo di punti 3 (massimo di 0,25 punti per ogni pubblicazione).

La commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa; fino a un massimo di punti 2 complessivi.

Valutazione della discussione, fino a un massimo di punti 20:

La discussione verterà sul curriculum, le pubblicazioni e i titoli dei/delle candidati/e, affinché la Commissione possa trarne ulteriori elementi di valutazione sui meriti di ciascun/a candidato/a.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento della eccellente conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (inglese). Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Roma li, 10/01/2023

LA COMMISSIONE

Prof. GIOVAN BATTISTA FIDANZA - Presidente

Prof. ANDREA SPIRITI - Componente

Prof. FABIO MARCELLI - Segretario



GIOVAN BATTISTA FIDANZA
11.01.2023 19:35:11 GMT+00:00

Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 10/B1 (Storia dell'arte) – Settore Scientifico-Disciplinare L-ART/02 (Storia dell'arte moderna), bandita con D.R. n. 2808 del 04/10/2022 (Rif. 2003).

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Andrea Spiriti, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 1, svoltasi in data 10/01/2023, per la definizione dei seguenti criteri: valutazione dei titoli e del curriculum; produzione scientifica; discussione pubblica di titoli e pubblicazioni - prova di lingua e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 - Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allcgata.

Bollate (Mi), 10 gennaio 2023

Firma



Selezione pubblica per il reclutamento di n. 1 Ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera *b* della Legge 240/2010, presso il Dipartimento di Storia, Patrimonio Culturale, Formazione e Società dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" per il Settore Concorsuale 10/B1 (Storia dell'arte) – Settore Scientifico-Disciplinare L-ART/02 (Storia dell'arte moderna), bandita con D.R. n. 2808 del 04/10/2022 (Rif. 2003).

Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Fabio MARCELLI, componente della commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla riunione n. 1, svoltasi in data 10/01/2023, per la definizione dei seguenti criteri: valutazione dei titoli e del curriculum; produzione scientifica; discussione pubblica di titoli e pubblicazioni - prova di lingua e di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 1 – Seduta preliminare*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Luogo e data, Perugia 10/01/2023

Firma

Fabio Marcelli