

SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE E INGEGNERIA INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA" PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1, BANDITA CON D.R. N. 3194 DEL 29/11/2022 (RIF. 2011)

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in premessa, nominata dal Magnifico Rettore con decreto n. 163/2023 del 24/01/2023 e composta da:

- Prof. Paolo Bellavista (professore ordinario, s.c. 09/H1, s.s.d. ING-INF/05) - Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
- Prof. Vincenzo Grassi (professore ordinario, s.c. 09/H1, s.s.d. ING-INF/05) - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Riccardo Lancellotti (professore associato, s.c. 09/H1, s.s.d. ING-INF/05) - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si è riunita per la prima volta il giorno 13/02/2023 alle ore 9:30 in collegamento telematico (ex art. 4, comma 12 del D.P.R. n. 117 del 23/03/2000), come da autorizzazione rettorale prot. n. 544 del 28/02/2012.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Vincenzo Grassi e le funzioni di segretario sono affidate al Prof. Riccardo Lancellotti.

La Commissione prende atto che dal 25/01/2023, data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, decorrono i termini di sei mesi entro i quali la presente selezione deve concludersi.

Ognuno dei membri dichiara ai sensi dell'art. 5, comma 2, del d.L.gs 1172/1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri membri, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile e di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Nessuna istanza di ricazione dei Commissari, di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c., da parte dei candidati è pervenuta all'Ateneo e pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo norma.

La Commissione prende visione della legge 240 del 30 dicembre 2010 ed in particolare dell'art. 24 nonché del Regolamento per la disciplina delle modalità di selezione e dello svolgimento delle attività dei ricercatori con contratto a tempo determinato ex. 24 legge 30 dicembre 2010, n.240 emanato con D.R. n. 1762 del 2 agosto 2016 e rettificato con D.R. n. 1160 del 14 maggio 2019.

La Commissione passa quindi alla lettura del bando di selezione ed in particolare dell'art. 8 e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri, che verranno applicati tenendo anche conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, e della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori:

- si valuteranno eventuali dichiarazioni espresse in proposito dai Commissari coautori ovvero prodotte dal candidato all'atto di presentazione della domanda, tese a chiarire la parte e/o le attività svolte e attribuibili al candidato;
- in caso di ordinamento non alfabetico tra gli autori, l'apporto del primo autore verrà considerato prevalente;
- negli altri casi la Commissione assumerà che il contributo di ciascun autore sia paritario e proporzionato al numero di coautori.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, solo se adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà, nel valutare le pubblicazioni, anche dei sotto riportati indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Nel caso in cui uno dei candidati abbia superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita del 10% e comunque in numero non inferiore a 6.

Discussione pubblica titoli e pubblicazioni – Prova di lingua

L'adeguata conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

Al termine della discussione la Commissione, tenuto conto dell'apporto scientifico dei candidati e della sua qualità, procede all'attribuzione dei punteggi. Dei 100 punti complessivi, 30 sono riservati ai titoli ed al curriculum, 50 alle pubblicazioni e 20 alla valutazione della discussione, secondo i seguenti parametri:

DESCRIZIONE DEL PUNTEGGIO

Titoli e curriculum (max 30 punti)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max **10** punti
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max **4** punti
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max **3** punti
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max **5** punti
- titolarità di brevetti: max **1** punto
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max **5** punti
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max **2** punti

Pubblicazioni (max 50 punti)

- valutazione di ogni singola pubblicazione: max **3** punti per pubblicazione
- consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, congruenza complessiva con il settore concorsuale 09/H1-Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e con il profilo corrispondente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05-Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: max **14** punti

Discussione (max 20 punti)

- visione d'insieme della ricerca affrontata e della sua collocazione rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare ING-INF/05-Sistemi di Elaborazione delle Informazioni; per quanto riguarda la prova di conoscenza della lingua inglese, questa verrà valutata sulla base dei seguenti criteri: comprensione del testo, correttezza e fluidità della traduzione.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà contestualmente all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando. Tale seduta è pubblica.

Terminati i lavori, la Commissione, provvederà a consegnare il presente verbale (debitamente siglato su tutte le pagine e firmato nell'ultima pagina da tutti i componenti) al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità sul sito <http://concorsi.uniroma2.it>.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta è tolta alle ore 10:10.

Roma, 13/02/2023

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Vincenzo Grassi

Componente Prof. Paolo Bellavista

Segretario Prof. Riccardo Lancellotti